

УТВЪРДИЛЪ

Кмет: Цветислава Цветкова

Дата: 09.07.2018г.

ПРОТОКОЛ

За отваряне на подадените оферти за участие в обществена поръчка по реда на чл.20, ал.3 от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Изготвяне на технически проект за извършване на строително-монтажни работи на обект: „Повишаване на енергийната ефективност в СБАЛВБ „Д-р Стамен Григоров”, гр. Трън“.

Днес, 04.07.2018 год., от 09:00 часа, на открито публично заседание в Община Трън, гр. Трън, пл. "Владо Тричков" №1 - Сградата на общинска администрация Трън-1-ви етаж - заседателна зала в изпълнение на Заповед № РД-05-358 от 04.07.2018г. на Кмета на община Трън се събра комисия в състав:

Председател:

инж. Румяна Младенова - Заместник кмет на община Трън;

Членове:

1. Милен Георгиев - юрист в община Трън;
2. инж. Евгения Такова – директор Д“УТОСИП“ на община Трън;
3. Снежанка Кокинова – ст. специалист счетоводител в община Трън;
4. Румяна Пенева - ст. специалист „Районен техник” в община Трън.

със задача: да отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени за участие в обществена поръчка по реда на чл.20, ал.3 от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява с предмет: Изготвяне на технически проект за извършване на строително-монтажни работи на обект: „Повишаване на енергийната ефективност в СБАЛВБ "Д-р Стамен Григоров", гр. Трън".

Председателят на комисията прие постъпилите оферти за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява, за което беше подписан нарочен протокол по реда на чл.48, ал.6 от ППЗОП. След получаване на списъка с участниците, председателят и определените от Възложителя членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 51 ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 1 от ЗОП, съгласно изискванията на чл. 97, ал. 2 от ППЗОП.

В определеният ден и час за отваряне на офертите на публично заседание не присъстваха представители на участниците. Комисията установи следното:

Вярно с оригинала подписан на хартия!

* Заличена информация на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД.

Информация за публикуваната в профила на купувача обява, с уникален код ID № 9077739 от 26.06.2018г., е публикувана в Портала за обществените поръчки на АОП. Обявата за събиране на оферти, с ID № 9077739 от 26.06.2018г. на Община Трън, е публикувана в сайта на Община Трън, в раздел „Профил на купувача“ и същата е била публично достъпна в минималния срок за публичен достъп до обявата.

В определения в обявата за обществена поръчка, срок за получаване на оферти - 17:00 часа на 03.07.2018г. в деловодството на община Трън са постъпили пет оферти. С оглед на горното не се е наложило удължаване на срока за получаване на оферти на основание чл. 188, ал. 2 от ЗОП.

Постъпили са следните оферти:

Участник №1 – „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД, гр. София с оферта вх. №0-02-34 постъпила на 02.07.2018г. – 10,42 ч.

Участник № 2 - „МЦГ Инженеринг“ ООД, гр. София с оферта вх. №0-02-35 постъпила на 02.07.2018г. – 13,36 ч.

Участник №3 - „ЕВИ СТРОЙ“ ЕООД, гр. Самоков с оферта вх. №0-02-36 постъпила на 02.07.2018г. – 13,37 ч.

Участник №4 – „ЕКСЕЛАНСЕНЕРЖИ“ ЕООД, гр. София с оферта вх. №0-02-37 постъпила на 03.07.2018г. – 11,16 ч.

Участник №5 – „СТИЛ 71“ ЕООД, гр. София с оферта вх. №0-02-38 постъпила на 03.07.2018г. – 15,35 ч.

Офертите са постъпили в непрозрачни, запечатани опаковки и са заведени в деловодството на Община Трън, с посочено точно време (дата, час и минути) на постъпване.

Тъй като няма законови пречки, комисията пристъпи към отваряне на постъпилите оферти.

Отварянето на подадените оферти се извърши при условията на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване, като след отварянето им обяви ценовите предложения.

Участник №1 - „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД. Участника е предложил следното:

Предлагаме да изпълним предмета на обществената поръчка, съобразно условията на документацията за участие, за обща цена от: 7 800 лв. без ДДС.

Участник №2 - „МЦГ Инженеринг“ ООД.

Участника е предложил следното:

Предлагаме да изпълним предмета на обществената поръчка, съобразно условията на документацията за участие, за обща цена от: 9 990 лв. без ДДС.

Участник №3 - „ЕВИ СТРОЙ“ ЕООД. Участника е предложил следното:

Предлагаме да изпълним предмета на обществената поръчка, съобразно условията на документацията за участие, за обща цена от: 10 000 лв. без ДДС.

Участник №4 - „ЕКСЕЛАНСЕНЕРЖИ“ ЕООД. Участника е предложил следното:

Предлагаме да изпълним предмета на обществената поръчка, съобразно условията на документацията за участие, за обща цена от: 9 250 лв. без ДДС.

Участник №5 - „СТИЛ 71“ ЕООД. Участника е предложил следното:

Предлагаме да изпълним предмета на обществената поръчка, съобразно условията на документацията за участие, за обща цена от: 9 950 лв. без ДДС.

С тези действия приключи публичната част по отваряне на постъпилите оферти и комисията продължи своята работа при затворени врати.

Комисията продължи своята работа на 04.07.2018г. от 11.00 ч.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите относно личното състояние и критериите за подбор на участниците, подали оферта за участие в обществената поръчка, като извърши преглед на същите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

На първо място комисията извърши проверка на представените електронни носители със съдържащите се в тях цифрово подписани ЕЕДОП-и.

При извършената проверка комисията установи, че представените електронни носители на участници „МЦГ Инженеринг“ ООД, „ЕВИ СТРОЙ“ ЕООД и „СТИЛ 71“ ЕООД не могат да бъдат отворени и прочетени от компютрите в община Грън.

Комисията взе решение на основание чл. 104, ал. 5 от Закона за обществените поръчки и чл. 54, ал. 13 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки да изиска от участника да представи коректен електронен носител.

Комисията взе решение да продължи своята работа, след получаване на изискваният електронен носител.

На 06.07.2018г. от 10.00 ч. комисията в пълен състав продължи своята работа. Комисията констатира, че участници „МЦГ Инженеринг“ ООД, „ЕВИ СТРОЙ“ ЕООД и „СТИЛ 71“ ЕООД са представили, ЕЕДОП на електронен носител, който се чете.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите относно личното състояние и критериите за подбор на участниците, подали оферта за участие в обществената поръчка, като извърши преглед на същите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Участник №1 - „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД.

Относно констатациите по представените документи на участник №1 - „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД:

От извършената проверка комисията констатира следното:

Представеният ЕЕДОП е надлежно подписан с електронен подпис. Комисията прегледа всички документи на участника, относно личното състояние и критериите за подбор и не констатира липсващи документи, документи, удостоверяващи несъответствие с изискванията

към личното състояние или критериите за подбор, както и други несъответствия с предварително обявените условия на поръчката.

На основание направените констатации комисията взе единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ

Допуска до по-нататъшно разглеждане на офертата за на Участник №5 „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД в обществената поръчка.

Участник №2 - „МЦГ Инженеринг" ООД.

В представеният от участника електронен носител се констатира един ЕЕДОП-съответно на „МЦГ Инженеринг" ООД. ЕЕДОП е надлежно подписан с електронен подпис.

Относно констатациите по представените документи на участник №2 - „МЦГ Инженеринг" ООД:

От извършената проверка комисията констатира следното:

Комисията прегледа всички документи на участника, относно личното състояние и критериите за подбор и констатира следните несъответствия:

В Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор участникът сочи, че ще ползва като подизпълнител арх. Камен Ганчев, който ще изпълни 5 % от обществената поръчка.

В „В: Информация относно използването на капацитета на други субекти“ участникът сочи, че ще използва капацитета на трето лице.

В „Г: Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“ участникът сочи, че няма да използва подизпълнител.

Комисията констатира, че в офертата на участника липсва ЕЕДОП за подизпълнител или трето лице – арх. Ганчев.

В „Б: икономическо и финансово състояние“ участникът сочи обороти за 2014 г., 2015 г. и 2016 г. Комисията констатира, че в документацията се изисква оборот за 2015 г., 2016 г. и 2017 г.

В „В: Технически и професионални способности“ е посочено изпълнението на следния обект: „Преустройство по програма Енергиинна ефективност на производствена сграда гр.Казанлък“, като от описанието не личи дали се касае за инвестиционно проектиране или строителство или инженеринг.

• Комисията обсъди подробно представения ЕЕДОП на участник „МЦГ Инженеринг" ООД и приема следното: представения ЕЕДОП е погрешно попълнен, некоректен и от него по никакъв начин не личи дали участникът отговаря на изискванията за подбор или не. Безспорно се установява, че участникът е посочил в офертата си участието на друг икономически оператор, посочен като подизпълнител – арх. Ганчев. За същия икономически оператор не е представен отделен ЕЕДОП.

Също така комисията приема, че участникът не отговаря на техническите изисквания, а именно че е изпълнил еквивалентен или подобен обект на възлагания. От описания обект по никакъв начин не може да се направи извод какво точно участникът е изпълнил на обекта.

На основание направените констатации комисията взе единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ

Не допуска до по-нататъшно разглеждане на офертата на участник „МЦГ Инженеринг“ ООД в обществената поръчка и го отстранява, поради несъответствие на офертата с изискванията на възложителя поставени в документацията за участие.

Участник №3 - „ЕВИ СТРОЙ“ ЕООД.

Относно констатациите по представените документи на участник №3 - „ЕВИ СТРОЙ“ ЕООД, гр. София:

От извършената проверка комисията констатира следното:

Комисията прегледа всички документи на участника, относно личното състояние и критериите за подбор и констатира следното:

Представения ЕЕДОП на електронен носител не е подписан с електронен подпис.

Също така в представения ЕЕДОП участникът не е доказал изпълнението на еквивалентна услуга. В „В: *Технически и професионални способности*“ участникът сочи, че е изпълнил „*Преустройство по програма Енергийна ефективност*“. От същото обаче по никакъв начин не личи за какъв обект става на въпрос и в какво се изразява неговата услуга.

Комисията обсъди представеното от участника и приема, че ЕЕДОП не е подписан с електронен подпис и че участникът не е доказал съответствието си с техническите изисквания на Възложителя.

На основание направените констатации комисията взе единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ

Не допуска до по-нататъшно разглеждане на офертата за на участник „ЕВИ СТРОЙ“ ЕООД в обществената поръчка и го отстранява, поради несъответствие на офертата с изискванията на възложителя поставени в документацията за участие.

Участник №4 - „ЕКСЕЛАНСЕНЕРЖИ“ ЕООД.

Относно констатациите по представените документи на участник №4 - „ЕКСЕЛАНСЕНЕРЖИ“ ЕООД:

От извършената проверка комисията констатира следното:

Представеният ЕЕДОП е надлежно подписан с електронен подпис. Комисията прегледа всички документи на участника, относно личното състояние и критериите за подбор и не констатира липсващи документи, документи, удостоверяващи несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както и други несъответствия с предварително обявените условия на поръчката.

На основание направените констатации комисията взе единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ

Допуска до по-нататъшно разглеждане на офертата за на Участник №4 „ЕКСЕЛАНСЕНЕРЖИ“ ЕООД в обществената поръчка.

Участник №5 - „СТИЛ 71“ ЕООД.

Относно констатациите по представените документи на участник №5 - „СТИЛ 71“ ЕООД:

От извършената проверка комисията констатира следното:

Представеният ЕЕДОП е надлежно подписан с електронен подпис. Комисията прегледа всички документи на участника, относно личното състояние и критериите за подбор и не констатира липсващи документи, документи, удостоверяващи несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както и други несъответствия с предварително обявените условия на поръчката.

На основание направените констатации комисията взе единодушно взе следното:

Р Е Ш Е Н И Е

Допуска до по-нататъшно разглеждане на офертата за на Участник №5 „СТИЛ 71“ ЕООД в обществената поръчка.

Комисията единодушно реши да допусне до разглеждане на Техническите предложения следните участници: „СТИЛ 71“ ЕООД, „ЕКСЕЛАНСЕНЕРЖИ“ ЕООД и „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД.

Комисията продължи своята работа, като разгледа представените от участниците технически предложения.

Участник №1 - „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД.

На основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията разгледа допуснатата оферта и провери нейното съответствие с предварително обявените условия. В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участникът е представил техническо предложение по образец, към техническото предложение участникът е представил следните документи:

Работна програма за изпълнение на дейностите, отговаряща на изискванията на Възложителя и Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на обществената поръчка.

Представени са в оригинал и изискуемите се декларации по образец на възложителя.

В техническото си предложение участника е декларирал следното

Срок за изработване на инвестиционния проект 15 календарни дни.

Комисията единодушно реши, че всеки един от посочените документи и информация отговаря напълно на изискванията, заложи в документацията за участие и на предварително обявените условия, поради което допуска участника до оценка на техническите предложения по утвърдената от възложителя методика.

С оглед на горните си констатации и решения комисията единодушно реши:

Допуска до оценяване на показателите от техническата оферта Участник „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД.

Оценка по показателите на техническата оферта на участник „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД.

Комисията се запозна обстойно с офертата на участника и констатира следното съдържание:

Офертата на участника съдържа следните основни елементи:

- Организация и мобилизация на човешкия ресурс. В тази част участникът предлага да мобилизира материален и експертен ресурс. Участникът не сочи нищо конкретно за експертният екип, които предлага да сформира, в това число не сочи дори конкретни специалности.

- Вътрешнофирмена оценка за ефективността на изпълнение.

- мобилизация на експертите, но отново не се сочат никакви конкретни експерти.

- Следва график за изпълнение под формата на текст.

- Следва таблица, в която се изброяват ключови експерти по групи и техни основни задължения по изготвянето на проекта.

- Техническото предложение завършва с декларативна част.

С оглед изложеното и предвид указанията, съдържащи се в скалата за определяне на оценката по показателя „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”, комисията единодушно определя на участника оценка по показателя - 0 точки, тъй като участникът не е разработил нито един от елементите за оценка.

Комисията продължи работата си като направи оценка на офертата по финансовият показател, съгласно методиката.

$$\Phi_{O_N} = \frac{\Phi_{O_{\min}}}{\Phi_{O_N}} \times 100 = \frac{7800}{7800} \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Участник №1 - „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД- 100 точки.

След като извърши оценяването на участниците и по последния показател от методиката, комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на участника:

$$K_{O_N} = T_{O_N} \times 0,50 + \Phi_{O_N} \times 0,50 = 0 \times 0,50 + 100 \times 0,50 = 0 + 50 = 50 \text{ точки}$$

Комплексната оценка на участник „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД е 50 точки.

Участник №4 - „ЕКСЕЛАНСЕНЕРЖИ“ ЕООД.

На основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията разгледа допуснатата оферта и провери нейното съответствие с предварително обявените условия. В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участникът е представил техническо предложение по образец, към техническото предложение участникът е представил следните документи:

Работна програма за изпълнение на дейностите, отговаряща на изискванията на Възложителя и Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на обществената поръчка.

Представени са в оригинал и изискуемите се декларации по образец на възложителя.

В техническото си предложение участника е декларирал следното

Срок за изработване на инвестиционния проект 15 календарни дни.

Комисията единодушно реши, че всеки един от посочените документи и информация отговаря напълно на изискванията, заложи в документацията за участие и на предварително обявените условия, поради което допуска участника до оценка на техническите предложения по утвърдената от възложителя методика.

С оглед на горните си констатации и решения комисията единодушно реши:

Допуска до оценяване на показателите от техническата оферта Участник „ЕКСЕЛАНСЕНЕРЖИ“ ЕООД.

Оценка по показателите на техническата оферта на участник „ЕКСЕЛАНСЕНЕРЖИ“ ЕООД.

Комисията се запозна обстойно с офертата на участника и констатира следното съдържание:

Офертата на участника съдържа следните основни елементи:

- Разпределение на човешкия ресурс – изброяване на частите на проекта и ангажирания експертен и технически персонал.

- Следва таблица от две колони – в първата се изброяват четири експерта, а във втората се сочат кои части от проекта ще изготвят.

- следва графика на организационната структура на екипа, в която са отбелязани отново експерти, възложител и експлоатационни дружества.

- следва част Практическа организация на работния процес. В тази част се излагат елементи от работната програма на участника. В тази част комисията констатира, че в текстът се споменават ангажименти на фирма „Богоев консулт“ ЕООД, която не участва в поръчката и офертата на участника.

Офертата завършва с методи и средства, които ще спомогнат за изпълнението на поръчката. В тази част са изложени бланкови текстове, касаещи общи принципи за работа, сертификати за качество и прочие.

С оглед изложеното и предвид указанията, съдържащи се в скалата за определяне на оценката по показателя „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”, комисията единодушно определя на участника оценка по показателя - 0 точки, тъй като участникът не е разработил нито един от елементите за оценка.

Комисията продължи работата си като направи оценка на офертата по финансовият показател, съгласно методиката.

$$\Phi O_N = \frac{\Phi O_{\min}}{\Phi O_N} \times 100 = \frac{7800}{9250} \times 100 = 84,33 \text{ точки}$$

Участник №4 - „ЕКСЕЛАНСЕНЕРЖИ“ ЕООД- 84,33 точки.

След като извърши оценяването на участниците и по последния показател от методиката, комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на участника:

$$K O_N = T O_N \times 0,50 + \Phi O_N \times 0,50 = 0 \times 0,50 + 84,33 \times 0,50 = 0 + 42,17 = 42,17 \text{ точки}$$

Комплексната оценка на участник „ЕКСЕЛАНСЕНЕРЖИ“ ЕООД е 42,17 точки.

Участник №5 - „СТИЛ 71“ ЕООД.

На основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията разгледа допуснатата оферта и провери нейното съответствие с предварително обявените условия. В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участникът е представил техническо предложение по образец, към техническото предложение участникът е представил следните документи:

Работна програма за изпълнение на дейностите, отговаряща на изискванията на Възложителя и Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на обществената поръчка.

Представени са в оригинал и изискуемите се декларации по образец на възложителя.

В техническото си предложение участника е декларирал следното

Срок за изработване на инвестиционния проект 40 календарни дни.

Комисията единодушно реши, че всеки един от посочените документи и информация отговаря напълно на изискванията, заложи в документацията за участие и на предварително обявените условия, поради което допуска участника до оценка на техническите предложения по утвърдената от възложителя методика.

С оглед на горните си констатации и решения комисията единодушно реши:

Допуска до оценяване на показателите от техническата оферта Участник „СТИЛ 71“ ЕООД.

Оценка по показателите на техническата оферта на участник „СТИЛ 71“ ЕООД.

Комисията се запозна обстойно с офертата на участника и констатира следното съдържание:

Офертата на участника съдържа следните основни елементи:

- организация на ключовия екип, разпределение на отговорностите и дейностите между членовете му, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

- разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача за всяка от дейностите по проекта.

- дефиниране на необходимите ресурси за всяка дейност за нейното изпълнение - експерти, трудов ресурс, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.).

Участникът не е посочил задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерт/и за всяка дейност по отделно;

- мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

- други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание.

С оглед изложеното и предвид указанията, съдържащи се в скалата за определяне на оценката по показателя „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”, комисията единодушно определя на участника оценка по показателя - 80 точки.

Комисията продължи работата си като направи оценка на офертата по финансовият показател, съгласно методиката.

$$\Phi_{O_N} = \frac{\Phi_{O_{\min}}}{\Phi_{O_N}} \times 100 = \frac{7800}{9950} \times 100 = 78,39 \text{ точки}$$

Участник №5 - „СТИЛ 71“ ЕООД- 78,39 точки.

След като извърши оценяването на участниците и по последния показател от методиката, комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на участника:

$$KON = TO_N \times 0,50 + \Phi O_N \times 0,50 = 80 \times 0,50 + 78,39 \times 0,50 = 40 + 39,20 = 79,20 \text{ точки}$$

Комплексната оценка на участник „СТИЛ 71“ ЕООД е 79,20 точки.

След това Комисията пристъпи към крайно класиране на участниците.

В съответствие с критерия за избор на изпълнител по тази процедура – икономически най-изгодната оферта, определена във основа на критерия за оптимално съотношение качество/цена и въз основа на изложените по-горе резултати и получените комплексни оценки на основание изложеното до тук, комисията прави следното класиране на участниците в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка:

1 място: Участник „СТИЛ 71“ ЕООД с комплексна оценка 79,20 точки.

2 място: Участник „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД с комплексна оценка 50 точки.

3 място: участник „ЕКСЕЛАНСЕНЕРЖИ“ ЕООД с комплексна оценка 42,17 точки.

При така извършеното класиране, Комисията с единодушие взе следното решение:

Предлага на Възложителя да сключи договор за обществена поръчка по реда на чл.20, ал.3 от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява с предмет: «Изготвяне на инвестиционен проект – техническа фаза за обект: „Повишаване на енергийната ефективност в СБАЛВБ "Д-р Стамен Григоров”, гр. Трън” с Участник „СТИЛ 71“ ЕООД.

Всички решения на комисията са взети с единодушие от нейните членове.

Комисията състави и подписа настоящия протокол на 06.07.2018г.

КОМИСИЯ:

Председател:

/инж. Румяна Младенова/

Членове:

1.....

/Милен Георгиев/

2....

/инж. Евгения Такова/

3. ...

/Снежанка Кокинова /

4...

/Румяна Пенева/

Съгласно чл. 192 от ЗОП и на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП настоящият протокол и цялата документация по провеждането на настоящата обява са предадени на Възложителя на 06.07.2018 година.

Предал:

инж. Румяна Младенова

Председател

Приел:

Цветислава Цветкова

Кмет

Вярно с оригинала подписан на хартия!

* Заличена информация на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД.