

УТВЪРДИЛ:

ВРИД Кмет: Цветислава Цветкова

Дата: 31.07.2017г.



ПРОТОКОЛ

за отваряне на подадените оферти за участие в обществена поръчка по реда на чл.20, ал.3 от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Поддържане, ремонт и профилактика на уличното осветление на територията на община Трън“.

Днес, 12.07.2017 год., от 09:00 часа, на открито публично заседание в Община Трън, гр. Трън, пл. "Владо Тричков" №1 – Сградата на общинска администрация Трън– I-ви етаж – заседателна зала в изпълнение на Заповед № РД-05-316 от 12.07.2017г. на ВРИД Кмет на община Трън се събра комисия в състав:

Председател:

инж.Евгения Такова – директор Д“УТОСИП“ на община Трън;

Членове:

Милен Георгиев - юрист в община Трън;

Георги Рангелов - гл. специалист "Инвеститорски контрол" в община Трън;

Снежанка Кокинова– ст.специалист счетоводител в община Трън;

Левчо Стратиев – ст. специалист „Строителен техник“ в община Трън.

със задача: да отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени за участие в обществена поръчка по реда на чл.20, ал.3 от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Поддържане, ремонт и профилактика на уличното осветление на територията на община Трън“.

Председателят на комисията прие постъпилите оферти за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява, за което беше подписан нарочен протокол. След получаване на списъка с участниците, председателят и определените от Възложителя членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 51 ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 1 от ЗОП, съгласно изискванията на чл. 97, ал. 2 от ППЗОП.

В определеният ден и час за отваряне на офертите на публично заседание не присъстваха представители на участниците.

Комисията установи следното:

Информация за публикуваната в профила на купувача обява, с уникален код ID № 9065865 от 03.07.2017г., е публикувана в Портала за обществените поръчки на АОП. Обявата за събиране на оферти, с № РД-05-288 от 03.07.2017 г. на Община Трън, е публикувана в сайта на Община Трън, в раздел „Профил на купувача“ и същата е била публично достъпна в минималния срок за публичен достъп до обявата. В определения за обявата за обществена поръчка, срок за получаване на оферти - 17:00 часа на 11.07.2017г. в деловодството на община Трън са постъпили три оферти.

С оглед на горното са спазени законовите изисквания и няма пречка за отваряне на постъпилите оферти.

Вярно с оригинала подписан на хартия!

* Заличена информация на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД.

Постъпили са следните оферти:

Участник №1 - „СИТИ - ПЪТ“ ЕООД гр. Пловдив с оферта вх. №0-02-39 от 06.07.2017г. – 13.01 ч.

Участник №2 - „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, гр. Перник, с оферта вх. №0-02-40 от 11.07.2017г. – 09.01ч.

Участник №3 - „ЕЛ И КЛИМА КОРЕКТ“ ООД, гр. Сливен с оферта вх. №0-02-41 от 11.07.2017г. – 15.01ч.

Офертите са постъпили в непрозрачни, запечатани опаковки и са заведени в деловодството на Община Трън, с посочено точно време (дата, час и минути) на постъпване.

Тъй като няма законови пречки, комисията пристъпи към отваряне на постъпилите оферти.

Отварянето на подадените оферти се извърши при условията на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване, като след отварянето им обяви ценовите предложения.

Участник №1 - „СИТИ - ПЪТ“ ЕООД гр. Пловдив.

Участника е предложил следното:

Обща цена за изпълнение на поръчката (сбор от единичните цени) – 1144.40 лв. без ДДС.

Участник №2 - „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, гр. Перник.

Участника е предложил следното:

Обща цена за изпълнение на поръчката (сбор от единичните цени) – 1921.49 лв. без ДДС.

Участник №3 - „ЕЛ И КЛИМА КОРЕКТ“ ООД, гр. Сливен.

Участника е предложил следното:

Обща цена за изпълнение на поръчката (сбор от единичните цени) – 2133.60 лв. без ДДС.

Ценовите оферти и техническите предложения на участниците бяха подписани от трима членове на комисията.

С тези действия приключи публичната част по отваряне на постъпилите оферти и комисията продължи своята работа при затворени врати.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите относно личното състояние и критериите за подбор на участниците, подали оферта за участие в обществената поръчка, като извърши преглед на същите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

От извършената проверка комисията констатира следното:

Участник №1 - „СИТИ - ПЪТ“ ЕООД гр. Пловдив.

Относно констатациите по представените документи на участник №1 - „СИТИ - ПЪТ“ ЕООД гр. Пловдив:

От извършената проверка комисията констатира следното:

Комисията прегледа всички документи на участника, относно личното състояние и критериите за подбор и не констатира липсващи документи, документи,

удостоверяващи несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както и други несъответствия с предварително обявените условия на поръчката.

На основание направените констатации комисията взе единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ

Допуска до по-нататъшно разглеждане на офертата за на участник №1 - „СИТИ - ПЪТ“ ЕООД гр. Пловдив в обществената поръчка.

Участник №2 - „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, гр. Перник.

Относно констатациите по представените документи на участник №2 - „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, гр. Перник:

От извършената проверка комисията констатира следното:

Комисията прегледа всички документи на участника, относно личното състояние и критериите за подбор и не констатира липсващи документи, документи, удостоверяващи несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както и други несъответствия с предварително обявените условия на поръчката.

На основание направените констатации комисията взе единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ

Допуска до по-нататъшно разглеждане на офертата за на Участник №2 - „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, гр. Перник в обществената поръчка.

Участник №3 - „ЕЛ И КЛИМА КОРЕКТ“ ООД, гр. Сливен.

Относно констатациите по представените документи на участник №3 - „ЕЛ И КЛИМА КОРЕКТ“ ООД, гр. Сливен:

От извършената проверка комисията констатира следното:

Комисията прегледа всички документи на участника, относно личното състояние и критериите за подбор и не констатира липсващи документи, документи, удостоверяващи несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както и други несъответствия с предварително обявените условия на поръчката.

На основание направените констатации комисията взе единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ

Допуска до по-нататъшно разглеждане на офертата за на Участник №3 - „ЕЛ И КЛИМА КОРЕКТ“ ООД, гр. Сливен в обществената поръчка.

Комисията единодушно реши да допусне до разглеждане на Техническите предложения следните участници:

Участник №1 - „СИТИ - ПЪТ“ ЕООД гр. Пловдив.

Участник №2 - „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, гр. Перник.

Участник №3 - „ЕЛ И КЛИМА КОРЕКТ“ ООД, гр. Сливен.

Комисията продължи своята работа, като разгледа представените от участниците технически предложения.

Участник №1 - „СИТИ - ПЪТ“ ЕООД гр. Пловдив.

На основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията разгледа допуснатата оферта и провери нейното съответствие с предварително обявените условия. В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участникът е представил техническо предложение по образец. Комисията единодушно реши, че всеки един от посочените документи и информация отговаря напълно

на изискванията, заложи в документацията за участие и на предварително обявените условия, поради което допуска участника до оценка на предлаганите ценови параметри.

Участник №2 - „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, гр. Перник.

На основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията разгледа допуснатата оферта и провери нейното съответствие с предварително обявените условия. В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участникът е представил техническо предложение по образец. Комисията единодушно реши, че всеки един от посочените документи и информация отговаря напълно на изискванията, заложи в документацията за участие и на предварително обявените условия, поради което допуска участника до оценка на предлаганите ценови параметри.

Участник №3 - „ЕЛ И КЛИМА КОРЕКТ“ ООД, гр. Сливен.

На основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията разгледа допуснатата оферта и провери нейното съответствие с предварително обявените условия. В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участникът е представил техническо предложение по образец. Комисията единодушно реши, че всеки един от посочените документи и информация отговаря напълно на изискванията, заложи в документацията за участие и на предварително обявените условия, поради което допуска участника до оценка на предлаганите ценови параметри.

С оглед на горното комисията единодушно реши да допусне до оценка на финансовите предложения, следните участници:

Участник №1 - „СИТИ - ПЪТ“ ЕООД гр. Пловдив.

Участник №2 - „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, гр. Перник.

Участник №3 - „ЕЛ И КЛИМА КОРЕКТ“ ООД, гр. Сливен.

Комисията продължи своята работа, като извърши проверка за наличие на основанията за прилагане на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Комисията установи, че предложената ценова оферта на Участник №1 - „СИТИ - ПЪТ“ ЕООД гр. Пловдив са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници. Комисията пристъпи към прилагане на разпоредбите на чл.72, ал.1 от ЗОП, като изпрати на горепосоченият участник искане за подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганите от него цени. Съгласно предложението последно на същата разпоредба, обосновката се представя в 5-дневен срок от получаване на искането.

Комисията реши да продължи своята работа, след получаване на писмена обосновка на ценовото предложение на Участник №1 - „СИТИ - ПЪТ“ ЕООД гр. Пловдив.

Комисията продължи работата на 28.07.2017г., като на закрито заседание установи следното:

На 18.07.2017г. с вх. № 0-02-39[2] е постъпила писмена обосновка от страна на участник №1 - „СИТИ - ПЪТ“ ЕООД гр. Пловдив. Писмената обосновка е постъпила в определеният от закона и комисията срок.

Комисията пристъпи към разглеждане на представената писмена обосновка на участник №1 - „СИТИ - ПЪТ“ ЕООД гр. Пловдив.

В представената писмена обосновка участникът посочва обективни обстоятелствата от съществено значение за формирането на ценовата му оферта:

Участника е посочил, че дружеството развива дейност от 2006г. в следните области: изграждане, ремонтване и поддържане на обекти за обществено ползване от инфраструктурата на населените места - улици, тротоари, площади, паркове и градини, включително улично, парково и художествено осветление, ВиК, светофарни уредби, маркировка и т.н. Твърди, че до момента освен натрупан опит доказва и качествено изпълнение на конкурентни цени.

На следващо място е посочил, че в дружеството са създали специализирано звено и са поели дейностите по поддържане, ремонт и профилактика на уличното осветление след приватизацията на електроразпределителните дружества в общини от Южен централен регион, като са привлекли на работа специалисти от Енергото с дългогодишен опит и познания в тази сфера. Твърди се, че дружеството разполага с богата гама от специализирани машини и съоръжения, които позволяват на квалифицираните им специалисти да извършват дейностите по изграждане, поддръжка, откриване на повреди и отстраняването им, както и профилактиката на съоръженията и мрежите за улично осветление, качествено и бързо при минимизиране на разходите в средно големи и малки населени места в равнинен и планински терен.

На следващо място се твърди, че в годините дружеството се е доказало пред доставчиците му като сигурен партньор, реализиращ значителни обеми. На участника партньори са с дългогодишен опит в използването на различни иновации и нови технологии, които в крайна сметка водят до оптимизация на цените. Участника извършвал директни и редовни доставки на техни продукти без посредници от страната и чужбина. Дългогодишната и ползотворна работа на участника с тях, му позволява получаването на много добри търговски условия, които от своя страна дават възможност на участника да предложи на неговите клиенти конкурентни цени, съобразени с актуалното състояние на пазара.

На следващо място в обосновката си участника твърди, че прилага актуални интегрирани системи за контрол на качеството и околната среда и за управление на здравето и безопасността при работа, които от своя страна гарантират високо качество при стриктно спазване на нормативните разпоредби, като наред с това оптимизират и снижават чувствително разходите и персонала за администриране на дейността.

На следващо място твърди, че дружеството е придобило възможности за оптимална организация на дейностите по поддържане, ремонт и профилактика на уличното осветление в резултат на дългогодишния практически опит на дружеството съчетан с високата квалификация на персонала, умело ползващ наличния широк набор от специализирана техника, всичко това в комбинация с преференциалните ценови пакети за качествените материали и резервни части, доставяни му от утвърдени партньори, като твърди, че това са обстоятелства, доказващи наличието на изключително благоприятни условия за изпълнение на поръчката.

В обосновката се твърди, че икономическото развитие на Община Трън и създадените условия за бизнес са допълнително обстоятелство водещо до минимизиране на разходите за оптимално ситуиране на техниката и персонала на участника.

На последно място се твърди, че стремежът на участникът винаги е бил да предложи възможно най-добрите условия на своите партньори, а не максималната печалба. Твърди, че направеното ценово предложение в случая е резултат на подробни и задълбочени технико-икономически анализи при определяне единичните цени на отделните видове дейности, които може да представи единствено пред институции гарантиращи строгото спазване на търговската тайна.

Към обосновката на участника няма приложени доказателства.

Комисията счита че посоченото от участника в обосновката му, не са обективни обстоятелства, свързани с оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложено техническо решение, наличие на изключително благоприятни условия за участника, икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на

държавна помощ и които да обосноват значителната разлика в предложената цена за изпълнение между него и средната цена на останалите участници.

По отношение на твърдението, че притежаваният от участника опит от други изпълнявани услуги, като и че неговите експерти са с дългогодишен опит не представлява обективно обстоятелство по смисъла на закона.

Видовете дейности, които трябва да се изпълнят за завършване на обществената поръчка са едни и същи за всички участници. На следващо място изложеното от участника само по себе си не влече до по благоприятни условия единствено за него. Всички участници са декларирали и притежават опит при изпълнението на подобни поръчки. Едни участници притежават по голям опит други по малък. Комисията нито в един момент не е оспорила опита на участника. Всяка процедура обаче, макар и провеждана по определен законов ред, сама по себе си е строго индивидуална, предвид разликите в предметите, обема на работите, видове участници и т.н. и няма как от изпълнението на договори по други процедури, да се правят изводи, касаещи ценова оферта в друга процедура. На следващо място твърдението на участника за специфичен опит по сходни проекти по никакъв начин не гарантира, че изпълнението на дейностите по настоящата поръчка, ще се изпълни с изискваното от възложителя качество, както и не е ясно обосновано, как наличието на предишен опит води до по-голяма икономичност, поради което и не могат да се приемат, като обективно доказателство за благоприятно условие при формирането на цената.

Комисията не приема за обективна така изложената обосновка от участника. В настоящия случай участникът не излага обстоятелства, които дават наличие на икономичност при изпълнение на поръчката, а точно обратното създават предпоставка за не премерено, разходване на средствата.

От тук идва и заключението на Комисията, че в настоящата обосновка не са изложени обективни обстоятелства, свързани с: Оригиналност на предложеното от участника решение за изпълнение на поръчката; Избрано техническо решение; Наличие на изключително благоприятни условия за участника; Икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

С оглед на икономическата обстановка и пазара, участникът е длъжен да предвиди, разходи в по-голям диапазон, за да гарантира своето безпроблемно изпълнение на обществената поръчка. Посочените обстоятелства в настоящата обосновка, подлагат на сериозен риск качествено и ефективно изпълнение на дейностите по обществената поръчка.

След като направи оценка по отношение пълнота и обективност на обосновката, относно обстоятелствата по чл.72 ал. 2 от ЗОП на които се позовава участникът, комисията не приема представената обосновка, тъй като представените мотиви не са достатъчни, за да обосноват предложената цена.

С оглед на гореизложените мотиви и обстоятелства, Комисията единодушно реши на основание чл. 72, ал. 3 от Закона за обществените поръчки да предложи участник № 1 – „СИТИ - ПЪТ“ ЕООД гр. Пловдив, за отстраняване от по нататъшно участие в настоящата процедура.

Комисията продължи своята работа, като направи оценка на допуснатите до оценяване оферти, както следва:

Участник №2 - „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, гр. Перник.

Участник №3 - „ЕЛ И КЛИМА КОРЕКТ“ ООД, гр. Сливен.

Комисията направи оценка на офертите по финансовият показател, съгласно критерият на-ниска предложена цена.

Участник №2 - „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, гр. Перник - 1921.49 лв. без ДДС.
Участник №3 - „ЕЛ И КЛИМА КОРЕКТ“ ООД, гр. Сливен - 2133.60 лв. без ДДС.

След цялостното разглеждане и оценяване на офертите, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията класира участника в настоящата процедура по следния начин:

- 1-во място - Участник №2 - „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, гр. Перник.
2-ро място - Участник №3 - „ЕЛ И КЛИМА КОРЕКТ“ ООД, гр. Сливен.

При така извършеното класиране, Комисията с единодушие взе следното решение:
Предлага на Възложителя да сключи договор за обществена поръчка по реда на чл.20, ал.3 от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Поддържане, ремонт и профилактика на уличното осветление на територията на община Трън“, както следва:

Участник №2 - „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, гр. Перник.

Всички решения на комисията са взети с единодушие от нейните членове.

Комисията състави и подписа настоящия протокол на 28.07.2017г.

КОМИСИЯ:

Председател:

/инж. Евгения Такова/

Член

1.

/Милен Георгиев/

2.

/Георги Рангелов/

3. ..

/Снежанка Кокинова/

4. ..

/Левчо Стратиев/

Съгласно чл. 192 от ЗОП и на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП настоящият протокол и цялата документация по провеждането на настоящата обява са предадени на Възложителя на 28.07.2017 година.

Предал:

инж. Евгения Такова
Председател

Приел:

Цветислава Цветкова

ВРИД Кмет на община
Трън

Вярно с оригинала подписан на хартия!

* Запишена информация на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД.