



О Б Щ И Н А Т Р Ъ Н

2460 гр. Трън, пл. „Владо Тричков“ 1, тел. 07731 / 9616; факс 07778 7315
obshtina_tran@mail.bg, www.tran.bg

РЕШЕНИЕ

№ РД-05-377/25.08.2017 г.

за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

Подписаната по-долу Цветислава Цветкова ВРИД Кмет на община Трън, с адрес гр.Трън, пл. „Владо Тричков“ №1, на основание чл. 44, ал. 2 от ЗМСМА и чл. чл. 108, т.1, чл.109 и чл.181, ал.6 от Закона за обществените поръчки и като приемам констатациите и изводите отразени в подписани от членовете на комисията Протоколи /Протокол № 1 започнат на 27.07.2017г. и завършен на 07.08.2017г., Протокол № 2 от 22.08.2017г. и Протокол № 3 от 25.08.2017г./ от дейността на комисията назначена със Заповед № РД-05-326/27.07.2017г. на Вр. ИД Кмет на община Трън за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка по Закона за обществените поръчки с предмет: „Основен ремонт на улици – гр. Трън“ открита с Решение № РД-05-231 от 27.06.2017г. на Вр. И.Д Кмет на община Трън за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет и публикувано обявление в регистъра на агенцията по обществените поръчки под № 00147-2017-0010.

РЕШИХ:

След като се запознах подробно с офертите на участниците, протоколите от работата на комисията и доклада установих, че всички действия на комисията са законосъобразни и в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на Възложителя, поради което съм приел нейната работа.

ОБЯВЯВАМ:

Класирането на участниците, съгласно обявения критерий за оценка „икономически най-изгодна оферта“ в следния ред:

I. Класираните участници:

- 1-во място - Участник № 5 – „АГРОМАХ“ ЕООД, с. Бело поле - 88.07 точки.
- 2-ро място - Участник № 3 – „ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ“ ЕООД, гр. Перник - 68.33 точки.
- 3-то място - Участник № 4 – „МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД, гр. Дупница 62.58 точки.
- 4-то място - Участник № 6 – „ВОДНО СТРОИТЕЛСТВО - БЛАГОЕВГРАД“ АД, с. Зелени дол 60.67 точки.
- 5-то място - Участник № 1 – „ТОНИ ТОДОРОВ“ ООД, гр. Перник 54.34 точки.

и
ОПРЕДЕЛЯМ

**за изпълнител на обществената поръчка, участника класиран на първо място:
„АГРОМАХ” ЕООД, с. Бело поле.**

Участникът е класиран на първо място тъй като е представил оферта, отговаряща на условията на възложителя и при прилагане критерий за оценка на офертата е събрал най-висока комплексна оценка.

II. Отстранени участници и мотиви за тяхното отстраняване:

Участник № 2 – „НИВЕЛ СТРОЙ” ЕООД, гр. Перник.

Мотиви:

При разглеждане на техническото предложение на участника комисията е установила следното:

Участника е представил Предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 3 от документацията за участие), заедно с приложени към него Програма за изпълнение на дейностите и Линеен календарен график с диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията.

Предложен срок за изпълнение на поръчката е 3 календарни дни.

Предложен гаранционен срок:

- за новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения 10 (десет) години;
- за всички видове пътни и асфалтови работи 1 (една) година.

Комисията е констатирала, че предложените от участника срокове са съобразени с условията, заложи от Възложителя по отношение срока за изпълнение и гаранционния срок.

Комисията е пристъпила към детайлно разглеждане на приложенията към предложението за изпълнение на участника – Програма за изпълнение на дейностите и Линеен календарен график с диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията.

Комисията е констатирала, че в образеца на Предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 3 от документацията за участие), участникът е декларирал срок за изпълнение на поръчката 3 календарни дни.

Същевременно в т. 1 „Описание на отделните етапи на поръчката (стр. 3-15 от програмата), се предвиждат срокове, различни от декларирания срок за изпълнение от 3 календарни дни. Описани са дейности, предвидени за изпълнение на 4-ти, 5-ти и 6-ти ден от началото на изпълнението, което означава, че срокът за изпълнение в програмата не съответства с декларирания в Образец № 3.

В приложенияте „Линеен календарен график“ (Графична част) от стр.122 до стр.125, „Диаграма на работната ръка“ (Графична част) от стр.126 до стр.126, „Диаграма на механизацията“ (Графична част) от стр.127 до стр.138, е предвиден срок за изпълнение на поръчката 7 (седем) календарни дни. Илюстрирания в цитираните документи срок отново не съответства декларирания в Образец № 3 срок (3 календарни дни).

Смятам за правилни и законосъобразни изводите на комисията, че в предложението на участника е налице съществено несъответствие между представения образец на Предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 3 от документацията за участие) и изготвените от участника линеен календарен график с приложени диаграми на работната ръка и на

механизацията и предложената програма за изпълнение на дейностите, по отношение предложения срок за изпълнение.

Налице е съществено несъответствие между изготвените от участника линеен календарен график с приложени диаграми на работната ръка и на механизацията и предложената програма за изпълнение на дейностите по отношение предложения срок за изпълнение.

В т. 6.3.3.2 от Документацията за участие, изрично е посочено, че между представения линеен календарен график, диаграмата на работната ръка, диаграмата на механизацията и останалите елементи на програмата трябва да е налице пълно съответствие. Констатирането на несъответствие в информацията, съдържаща се в посочените в предходното изречение документи е основание за отстраняване на участника от процедурата.

Срокът за изпълнение е изключително важен елемент от договора за изпълнение на предмета на обществената поръчка. Предвид цитираните различия в сроковете, посочени в отделните документи от техническото предложение на участника, възложителя няма яснота относно един от съществените елементи по договора за обществена поръчка.

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, проектната документация и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.3.2 от раздел VI „Съдържание на офертата“ от документацията за участие, приемам направеното предложение от комисията и отстранявам от участие в обществената поръчка Участник № 2 – „НИВЕЛ СТРОЙ“ ЕООД, гр. Перник, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

III. Подробни мотиви за разглеждането, оценяването и класирането на офертите са изложени в Протоколи /Протокол № 1 започнат на 27.07.2017г. и завършен на 07.08.2017г., Протокол № 2 от 22.08.2017г. и Протокол № 3 от 25.08.2017г./ изготвени и подписани от комисията. Решенията в посочените протоколи са взети с единодушие от членовете на комисията.

Настоящото решение може да бъде обжалвано пред Комисията за защита на конкуренцията, гр. София 1000, бул. „Витоша“ 18, телефон: 02/935-61-13, електронна поща: cpcadmin@cpc.bg

На основание чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП, жалбата може да бъде подадена в 10-дневен срок от получаване на настоящото решение.

На основание чл. 181, ал. 8 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати на участниците в един и същи ден и да се публикува в профила на купувача. Връзката към електронната преписка за процедурата в профила на купувача е: <http://tran.bg/op.php?case=202>

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

ВРИД КМЕТ НА ОБЩИНА ТРЪН
ЦВЕТИСЛАВА ЦВЕТКОВА/

Вярно с оригинала подписан на хартия!

* Заличена информация на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД.