

ПРОТОКОЛ № 2

на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 7 от ППЗОП

На 22.08.2017 г., в изпълнение на Заповед № РД-05-326/27.07.2017 г. на ВРИД Кмет на Община Трън от 09:00 часа в Заседателната зала в сградата на Община Трън, се събра комисия в състав:

Председател: инж. Евгения Такова – Директор на дирекция „УТОСИП“ в Община Трън

Членове:

1. Симеон Бончев Външен експерт, Юрист, вписан в Списъка на външни експерти към Агенцията за обществени поръчки по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП под № 34
2. инж. Пламен Захариев Външен експерт, строителен инженер, специалност: „Пътно строителство“, вписан в Списъка на външни експерти към Агенцията за обществени поръчки по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП под № 997
3. Снежанка Кокинова Старши специалист „Счетоводител“ в Община Трън
4. Младен Симов Старши специалист „Строителен техник“ в Община Трън

със задача: да отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в процедура „публично състезание“ по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: „Основен ремонт на улици – гр. Трън“.

На заседанието, проведено след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В хода на работата на комисията бе установено следното:

В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участник № 3 – „ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ“ ЕООД, гр. Перник

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

Участникът е представил:

1. ЕЕДОП от „ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ“ ЕООД, гр. Перник, в част IV „Критерии за подбор“, б. Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, на който е посочена информация и за номера и обхвата на сертификатите за внедрени система за управление на качеството, съгласно стандарта ISO 9001:2008 и система за управление по
-

отношение околната среда, съгласно стандарта ISO 14001:2004, заедно с копия на сертификатите.

2. ЕЕДОП от „ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ“ ЕООД, гр. Перник, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 6, на който е конкретизирано лицето, предложено за позицията „Ръководител на обекта“.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията приема, че всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник № 5 – „АГРОМАХ“ ЕООД, с. Бело поле

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

Участникът е представил:

1. ЕЕДОП от „АГРОМАХ“ ЕООД, с. Бело поле, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 1а на който е попълнена и изискуемата информация за стойността на строителството.

2. ЕЕДОП от „АГРОМАХ“ ЕООД, с. Бело поле, подписан от Управителя на дружеството и от едноличния собственик на капитала на дружеството.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията приема, че всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник № 6 – „ВОДНО СТРОИТЕЛСТВО - БЛАГОЕВГРАД“ АД, с. Зелени дол

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

Участникът е представил:

1. ЕЕДОП от третите лица, чиито капацитет участника използва, за да изпълни критериите за подбор (относно екипа) – 4 броя ЕЕДОП за Ръководител на обекта, Експерт „Геодезия“, Експерт по контрол на качеството и Експерт по безопасност и здраве.

2. ЕЕДОП от „ВОДНО СТРОИТЕЛСТВО - БЛАГОЕВГРАД” АД, с. Зелени дол, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 1а на който е попълнена изискуемата информация за стойността и обема на строителството.

3. ЕЕДОП от „ВОДНО СТРОИТЕЛСТВО - БЛАГОЕВГРАД” АД, с. Зелени дол и от лицето, предложено за „Експерт „Геодезия“, от информацията в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 2 и 6, на които е видно, че лицето, предложено за позицията „Експерт „Геодезия“ отговаря на изискванията, заложиени в документацията за участие - да притежава висше строително образование, специалност „Геодезия” или еквивалентна, професионален опит от минимум 3 (три) години и участие в изпълнението на минимум 1 обект с предмет, сходен на предмета на обществената поръчка.

4. ЕЕДОП от „ВОДНО СТРОИТЕЛСТВО - БЛАГОЕВГРАД” АД, с. Зелени дол, в част IV „Критерии за подбор“, б. Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, на който е посочена информация относно вида, номера и обхвата на сертификатите, сертифициращия орган и срокът им на валидност.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията приема, че всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията единодушно реши да допусне до разглеждане на Техническите предложения следните участници:

Участник № 1 – „ТОНИ ТОДОРОВ” ООД, гр. Перник

Участник № 2 – „НИВЕЛ СТРОЙ” ЕООД, гр. Перник

Участник № 3 – „ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ” ЕООД, гр. Перник

Участник № 4 – „МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД” ЕООД, гр. Дупница

Участник № 5 – „АГРОМАХ” ЕООД, с. Бело поле

Участник № 6 – „ВОДНО СТРОИТЕЛСТВО - БЛАГОЕВГРАД” АД, с. Зелени дол

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията разгледа допуснатите оферти и провери тяхното съответствие с предварително обявените условия. В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участник № 1 – „ТОНИ ТОДОРОВ” ООД, гр. Перник

Участника е представил Предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 3 от документацията за участие), заедно с приложени към него Програма за изпълнение на дейностите и Линеен календарен график с диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията.

Предложен срок за изпълнение на поръчката е 52 календарни дни.

Предложен гаранционен срок:

- за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради 5(пет) години;
- при основни ремонти и рехабилитация на пътища 2 (две) години.

Комисията констатира, че предложените от участника срокове са съобразени с условията, заложи от Възложителя по отношение срока за изпълнение и гаранционния срок.

Комисията пристъпи към детайлно разглеждане на приложенията към предложението за изпълнение на участника – Програма за изпълнение на дейностите и Линеен календарен график с диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията.

Комисията констатира, че представената програма съдържа всички изискуеми елементи съгласно документацията за участие.

Налице е пълно съответствие между изготвените от участника линеен календарен график с приложени диаграми на работната ръка и на механизацията и предложената строителна програма. Същите напълно отговорят на посочените от Възложителя в т. 6.3.2. от документацията за участие изисквания за съдържание.

Комисията единодушно реши, че предложението на участника съответства на изискванията на възложителя и го допуска до оценяване.

Участник № 2 – „НИВЕЛ СТРОЙ” ЕООД, гр. Перник

Участника е представил Предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 3 от документацията за участие), заедно с приложени към него Програма за изпълнение на дейностите и Линеен календарен график с диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията.

Предложен срок за изпълнение на поръчката е 3 календарни дни.

Предложен гаранционен срок:

- за новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения 10 (десет) години;
- за всички видове пътни и асфалтови работи 1 (една) година.

Комисията констатира, че предложените от участника срокове са съобразени с условията, заложи от Възложителя по отношение срока за изпълнение и гаранционния срок.

Комисията пристъпи към детайлно разглеждане на приложенията към предложението за изпълнение на участника – Програма за изпълнение на дейностите и Линеен календарен график с диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията.

Комисията констатира, че в образеца на Предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 3 от документацията за участие), участникът е декларирал срок за изпълнение на поръчката 3 календарни дни.

Същевременно в т. 1 „Описание на отделните етапи на поръчката (стр. 3-15 от програмата), се предвиждат срокове, различни от декларирания срок за изпълнение от 3 календарни дни. Описани са дейности, предвидени за изпълнение на 4-ти, 5-ти и 6-ти ден от началото на изпълнението, което означава, че срокът за изпълнение в програмата не съответства с декларирания в Образец № 3.

В приложенияте „Линеен календарен график“ (Графична част) от стр.122 до стр.125, „Диаграма на работната ръка“ (Графична част) от стр.126 до стр.126, „Диаграма на механизацията“ (Графична част) от стр.127 до стр.138, е предвиден срок за изпълнение на поръчката 7 (седем) календарни дни. Илюстрирания в цитираните документи срок отново не съответства декларирания в Образец № 3 срок (3 календарни дни).

Налице е съществено несъответствие между представения образец на Предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 3 от документацията за участие) и изготвените от участника линеен календарен график с приложени диаграми на работната ръка и на механизацията и предложената програма за изпълнение на дейностите, по отношение предложения срок за изпълнение.

Налице е съществено несъответствие между изготвените от участника линеен календарен график с приложени диаграми на работната ръка и на механизацията и предложената програма за изпълнение на дейностите по отношение предложения срок за изпълнение.

В т. 6.3.3.2 от Документацията за участие, изрично е посочено, че между представения линеен календарен график, диаграмата на работната ръка, диаграмата на механизацията и останалите елементи на програмата трябва да е налице пълно съответствие. Констатирането на несъответствие в информацията, съдържаща се в посочените в предходното изречение документи е основание за отстраняване на участника от процедурата.

Срокът за изпълнение е изключително важен елемент от договора за изпълнение на предмета на обществената поръчка. Предвид цитираните различия в сроковете, посочени в отделните документи от техническото предложение на участника, възложителя няма яснота относно един от съществените елементи по договора за обществена поръчка.

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, проектната документация и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.3.2 от раздел VI „Съдържание на офертата“ от документацията за участие, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 2 – „НИВЕЛ СТРОЙ“ ЕООД, гр. Перник, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

Участник № 3 – „ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ“ ЕООД, гр. Перник

Участника е представил Предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 3 от документацията за участие), заедно с приложени към него Програма за изпълнение на дейностите и Линеен календарен график с диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията.

Предложен срок за изпълнение на поръчката е 30 календарни дни.

Предложен гаранционен срок: 2 (две) години.

Комисията констатира, че предложените от участника срокове са съобразени с условията, заложи от Възложителя по отношение срока за изпълнение и гаранционния срок.

Комисията пристъпи към детайлно разглеждане на приложенията към предложението за изпълнение на участника – Програма за изпълнение на дейностите и Линеен календарен график с диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията.

Комисията констатира, че представената програма съдържа всички изискуеми елементи съгласно документацията за участие.

Налице е пълно съответствие между изготвените от участника линеен календарен график с приложени диаграми на работната ръка и на механизацията и предложената строителна програма. Същите напълно отговорят на посочените от Възложителя в т. 6.3.2. от документацията за участие изисквания за съдържание.

Комисията единодушно реши, че предложението на участника съответства на изискванията на възложителя и го допуска до оценяване.

Участник № 4 – „МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД” ЕООД, гр. Дупница

Участника е представил Предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 3 от документацията за участие), заедно с приложени към него Програма за изпълнение на дейностите и Линеен календарен график с диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията.

Предложен срок за изпълнение на поръчката е 43 календарни дни.

Предложен гаранционен срок: 1 (една) година.

Комисията констатира, че предложените от участника срокове са съобразени с условията, заложи от Възложителя по отношение срока за изпълнение и гаранционния срок.

Комисията пристъпи към детайлно разглеждане на приложенията към предложението за изпълнение на участника – Програма за изпълнение на дейностите и Линеен календарен график с диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията.

Комисията констатира, че представената програма съдържа всички изискуеми елементи съгласно документацията за участие.

Налице е пълно съответствие между изготвените от участника линеен календарен график с приложени диаграми на работната ръка и на механизацията и предложената строителна програма. Същите напълно отговорят на посочените от Възложителя в т. 6.3.2. от документацията за участие изисквания за съдържание.

Комисията единодушно реши, че предложението на участника съответства на изискванията на възложителя и го допуска до оценяване.

Участник № 5 – „АГРОМАХ” ЕООД, с. Бело поле

Участника е представил Предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 3 от документацията за участие), заедно с приложени към него Програма за изпълнение на дейностите и Линеен календарен график с диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията.

Предложен срок за изпълнение на поръчката е 11 календарни дни.

Предложен гаранционен срок:

- при основни ремонти – 1 (една) година;
- съоръжения за пътища и улици при основни ремонти и рехабилитация – 4 (четири) години.

Комисията констатира, че предложените от участника срокове са съобразени с условията, заложи от Възложителя по отношение срока за изпълнение и гаранционния срок.

Комисията пристъпи към детайлно разглеждане на приложенията към предложението за изпълнение на участника – Програма за изпълнение на дейностите и Линеен календарен график с диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията.

Комисията констатира, че представената програма съдържа всички изискуеми елементи съгласно документацията за участие.

Налице е пълно съответствие между изготвените от участника линеен календарен график с приложени диаграми на работната ръка и на механизацията и предложената строителна

програма. Същите напълно отговорят на посочените от Възложителя в т. 6.3.2. от документацията за участие изисквания за съдържание.

Комисията единодушно реши, че предложението на участника съответства на изискванията на възложителя и го допуска до оценяване.

Участник № 6 – „ВОДНО СТРОИТЕЛСТВО - БЛАГОЕВГРАД” АД, с. Зелени дол

Участника е представил Предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 3 от документацията за участие), заедно с приложения към него Програма за изпълнение на дейностите и Линеен календарен график с диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията.

Предложен срок за изпълнение на поръчката е 25 календарни дни.

Предложен гаранционен срок:

- при основни ремонти – 1 (една) година;
- съоръжения за пътища и улици при основни ремонти и рехабилитация – 4 (четири) години.

Комисията констатира, че предложените от участника срокове са съобразени с условията, заложи от Възложителя по отношение срока за изпълнение и гаранционния срок.

Комисията пристъпи към детайлно разглеждане на приложенията към предложението за изпълнение на участника – Програма за изпълнение на дейностите и Линеен календарен график с диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията.

Комисията констатира, че представената програма съдържа всички изискуеми елементи съгласно документацията за участие.

Налице е пълно съответствие между изготвените от участника линеен календарен график с приложения диаграми на работната ръка и на механизацията и предложената строителна програма. Същите напълно отговорят на посочените от Възложителя в т. 6.3.2. от документацията за участие изисквания за съдържание.

Комисията единодушно реши, че предложението на участника съответства на изискванията на възложителя и го допуска до оценяване.

Комисията единодушно реши да допусне до оценка по методиката за оценка на офертите в настоящата процедура следните участници:

Участник № 1 – „ТОНИ ТОДОРОВ” ООД, гр. Перник

Участник № 3 – „ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ” ЕООД, гр. Перник

Участник № 4 – „МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД” ЕООД, гр. Дупница

Участник № 5 – „АГРОМАХ” ЕООД, с. Бело поле

Участник № 6 – „ВОДНО СТРОИТЕЛСТВО - БЛАГОЕВГРАД” АД, с. Зелени дол

Съгласно документацията за участие, критерият за оценка на офертите е „Оптимално съотношение качество/цена”. Офертите на участниците, които не са отстранени от участие в процедурата и които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя за икономически, финансови и технически възможности и квалификация, подлежат на комплексна оценка за определяне на офертата, предлагаща „Оптимално съотношение качество/цена”.

Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = П1 + П2,$$

където:

П1 – точките получени по показател срок за изпълнение;

П2 - точките получени по показател предлагана цена.

Максимална комплексна оценка КО = 100 точки

1. Срок за изпълнение – П1

Съгласно методиката, показателя отразява тежестта на предлагания срок за изпълнение на съответната оферта. Максималната стойност на П1 е 50 точки. Максимален брой точки – 50, получава офертата с предложен най-кратък срок за изпълнение. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-краткия предложен срок за изпълнение по следната формула:

$$П1 = (C_{\min} / C_i) \times 50, \text{ където}$$

където:

C_{\min} – представлява предложения най-кратък срок за изпълнение на поръчката

C_i – представлява срока за изпълнение предложен от съответния участник

Предложенията на допуснатите до оценка участници по показателя са както следва:

Участник № 1 – „ТОНИ ТОДОРОВ” ООД, гр. Перник – 52 календарни дни

Участник № 3 – „ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ” ЕООД, гр. Перник – 30 календарни дни

Участник № 4 – „МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД” ЕООД, гр. Дупница – 43 календарни дни

Участник № 5 – „АГРОМАХ” ЕООД, с. Бело поле – 11 календарни дни

Участник № 6 – „ВОДНО СТРОИТЕЛСТВО - БЛАГОЕВГРАД” АД, с. Зелени дол – 25 календарни дни

Комисията констатира, че предложенията са съобразени с условията, заложи от възложителя в документацията за участие.

Въз основа на предложенията на допуснатите участници и след прилагане на формулата от методиката, комисията определи точките по показателя П1:

Участник № 1 – „ТОНИ ТОДОРОВ” ООД, гр. Перник – 10.58 точки

Участник № 3 – „ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ” ЕООД, гр. Перник – 18.33 точки

Участник № 4 – „МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД” ЕООД, гр. Дупница – 12.79 точки

Участник № 5 – „АГРОМАХ” ЕООД, с. Бело поле – 50 точки

Участник № 6 – „ВОДНО СТРОИТЕЛСТВО - БЛАГОЕВГРАД” АД, с. Зелени дол – 22 точки

Комисията насрочи следващо заседание на 25.08.2017 г. (петък), в 09:00 часа в гр. Трън, пл. "Владо Тричков" №1 – Сградата на общинска администрация Трън, Заседателна зала на което ще бъдат отворени и оповестени ценовите предложения на допуснатите участници, на което заседание комисията, ще обяви резултатите от оценяването на офертите по другите показатели. На основание чл.57, ал.3 се задължава председателя на комисията да направи публично обявление за отварянето на ценовите оферти на „Профила на купувача” който представлява обособена част от електронна страница на община Трън и за който е осигурена публичност и пълно приложение в съответствие с разпоредбите на Закона за обществените поръчки.

Отварянето на офертите е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето. Не се изисква нотариална заверка на пълномощното.

Всички решения на комисията са взети с единодушие от нейните членове.

Комисията състави и подписа настоящия протокол на 22.08.2017г. в съответствие с разпоредбите на чл.103, ал.3 от ЗОП, чл. 181, ал.4 и чл.56, ал.2 от ППЗОП.

КОМИСИЯ:

Председател:
/инж. Евгения Такова/

Членове: 1.
/Симеон Бончев/

2.
/инж. Пламен Захариев/

3.
/Снежанка Кокинова/

4.
/Младен Симов/