

## ПРОТОКОЛ № 1

на основание чл.181, ал.4 от ЗОП и чл. 54, ал.7 от ППЗОП

От дейността на Комисия, назначена със Заповед № РД-05-425/19.08.2016г. на Кмета на община Трън, за разглеждане на получени оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Закон за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на многофамилни жилищни сгради на ул. „Мурговица“ № 4, 5 и 6, в гр. Трън в изпълнение на "Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“, публикувана в Регистъра за обществени поръчки на Агенцията за обществени поръчки под № 00147-2016-0017 на 27.07.2016г.

Днес, 19.08.2016 год., от 09:00 часа, на открито заседание в Община Трън, гр. Трън, пл. "Владо Тричков" №1 – Сградата на общинска администрация Трън I-ви етаж – заседателна зала, се събра комисия в състав:

### *Председател:*

Инж. Евгения Такова – Директор дирекция „УТОСИП“ в община Трън”

### *Членове:*

1. инж. Камен Белчев - външен експерт под № 506, вписан в Списъка на външни експерти към Агенцията за обществени поръчки по чл. чл.229, ал.1, т.17 от ЗОП.
2. Милен Георгиев - юрист в община Трън;
3. Соня Евтимова - ст.специалист "Кадастър и регулация" в община Трън.
4. Гинка Годорова – гл. експерт „Общинска собственост” в община Трън.

**със задача:** да отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени за участие в процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка по реда на Закон за обществените поръчки с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на многофамилни жилищни сгради на ул. „Мурговица“ № 4, 5 и 6, в гр. Трън в изпълнение на "Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“.

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите със състава и правилата за работа на комисията. Поради наличието на всички членове на комисията резервните членове на този етап от процедурата не взеха участие.

Получените оферти за участие в процедурата бяха предадени на председателя на комисията, за което бе съставен протокол по реда на чл.48, ал.6 от ППЗОП, който бе подписан от предаващото лице и председателят на комисията.

Комисията констатира, че в Деловодството на община Трън, за участие в процедурата са подадени общо 5 (пет) броя оферти. При приемане на офертите, същите са регистрирани в регистъра при Деловодството на община Трън, като върху пликите са отбелязани: входящ номер, датата и часа на получаването им.

На публичното отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците в процедурата и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията оповести участниците, съгласно Регистъра на получените оферти, а именно:

**Участник № 1 – „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, град Пловдив,** с оферта постъпила на 17.08.2016 г., в 14,41 часа, с Вх. № 0-02-70.

**Участник № 2 – „ТИАП-КОРЕКТ”, град София** с оферта постъпила на 17.08.2016 г., в 14,52 часа, с Вх. № 0-02-71.

**Участник № 3 – „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД град София** с оферта постъпила на 17.08.2016 г., в 14,57 часа, с Вх. № 0-02-72.

**Участник № 4 – ЕТ „СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР – ТАТЯНА НЕМСКА“, град София** с оферта постъпила на 18.08.2016 г., в 09,05 часа, с Вх. № 0-02-73.

**Участник № 5 – „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, град София** с оферта постъпила на 18.08.2016 г., в 14,11 часа, с Вх. № 0-02-74.

След като се запознах с Регистъра на подадените оферти и описаните в него участници, членовете на комисията на основание чл.51, ал.8 от ППЗОП попълниха декларации в съответствие с изискванията на чл.103, ал.2 от Закона за обществените поръчки.

Комисията констатира, че офертите и на **петимата участника** са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Представени са в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Върху опаковката участниците са посочили необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите и проверка на съдържанието им, по реда на тяхното постъпване. При отварянето на опаковките комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл.54, ал.3-5 от ППЗОП.

#### **Участник № 1 – „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, град Пловдив.**

Комисията констатира наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП.

На основание чл.54, ал.3 от ППЗОП, комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на отделен запечатен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ не бяха подписани от представител на участниците, тъй като на публичното заседание не присъстваха такива.

#### **Участник № 2 – „ТИАП-КОРЕКТ”, град София.**

Комисията констатира наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП.

На основание чл.54, ал.3 от ППЗОП, комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ не бяха подписани от представител на участниците, тъй като на публичното заседание не присъстваха такива.

#### **Участник № 3 – „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД град София.**

Комисията констатира наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП.

На основание чл.54, ал.3 от ППЗОП, комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ не бяха подписани от представител на участниците, тъй като на публичното заседание не присъстваха такива.

#### **Участник № 4 – ЕТ „СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР – ТАТЯНА НЕМСКА“, град София.**

Комисията констатира наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП.

На основание чл.54, ал.3 от ППЗОП, комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ не бяха подписани от представител на участниците, тъй като на публичното заседание не присъстваха такива.

#### **Участник № 5 – „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, град София.**

Комисията констатира наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП.

На основание чл.54, ал.3 от ППЗОП, комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ не бяха подписани от представител на участниците, тъй като на публичното заседание не присъстваха такива.

**След извършване на посочените действия по реда на чл.54, ал.3-5 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.**

**Комисията взе Решение да продължи своята работа на закрито заседание на 19.09.2016 г. от 10:00 часа, в Община Трън, гр. Трън, пл. "Владо Тричков" №1 – Сградата на общинска администрация Трън – I-ви етаж – заседателна зала, в което да пристъпи към разглеждане по същество на представените документи за лично състояние и критериите за подбор, за съответствие с предварително поставените от възложителя условия.**

В закритото заседание, проведено на 19.09.2016 г. от 10:00 часа, в Община Трън, гр. Трън, пл. "Владо Тричков" №1 – Сградата на общинска администрация Трън – I-ви етаж – заседателна зала, Комисията разглеждане пристъпи към разглеждане по същество на представените документи за лично състояние и критериите за подбор, за съответствие с предварително поставените от възложителя условия.

В процеса на работа на комисията бе установено следното:

**Участник № 1 – „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, град Пловдив.**

Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участника отговаря на заложените от възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за финансово и икономическо състояние, както и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

**Участник № 2 – „ТИАП-КОРЕКТ”, град София.**

При прегледа на документите, представени в офертата на участника, Комисията установи следните несъответствия със заложените от Възложителя изисквания:

Видно от представените документи участника участва под формата на обединение. Представен е договор за създаване на обединение. Представен е ЕЕДОП за участника в обединението „Технико-икономически анализ и проектиране“ ЕООД, не е представен ЕЕДОП за участника в обществената поръчка, както и не е представен ЕЕДОП за участника в обединението „КОРЕКТ СК“ ООД. Представеният ЕЕДОП за участника в обединението „Технико-икономически анализ и проектиране“ ЕООД е некоректно подпълнен, както следва:

В ЕЕДОП, Част II: Информация за икономическия оператор, в раздел А Информация за икономическия оператор, участника е отговорил на въпросите за запазени поръчки. Видно от обявлението настоящата обществена поръчка не е запазена.

В ЕЕДОП, Част II: Информация за икономическия оператор, в раздел А Информация за икономическия оператор на въпроса за формата на участие, участника е отговорил отрицателно, което не е в съответствие с представеният договор за обединение.

Съгласно изискванията на възложителя участникът трябва да е изпълнил/извършил през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, поне една услуга еднаква или сходна с предмета на поръчката. Под услуги еднакви или сходни с предмета на поръчката следва да се разбира услуга/услуги, включващи заедно и/или поотделно консултантски услуги по оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на независим строителен надзор при изпълнение на строителство.

В представената от участника оферта същият не доказва съответствие с посоченото изискване на възложителя.

Съгласно изискванията на възложителя Всеки участник трябва да разполага с екип, включващ минимум следните експерти:

- 1) Ключов експерт – архитект;
- 2) Ключов експерт – строителен инженер – конструктор;
- 3) Ключов експерт – строителен инженер – електро;
- 4) Ключов експерт – строителен инженер – ВиК
- 5) Ключов експерт – ОВК
- 6) Ключов експерт – по здравословни и безопасни условия на труд;
- 7) Ключов експерт – Инженер „Пожарна техника и безопасност“

При изпълнение на поръчката посочените специалисти следва да са вписани в Списъка на екипа на правоспособните физически лица, неразделна част от Удостоверението/Лиценза за осъществяване на строителен надзор.

!!! Участникът трябва да посочи за всяка от ключовите позиции на експертите от инженерно-техническия състав отделни лица (един експерт не може да съвместява две позиции от изискуемия ръководен инженерно-техническия състав).

В представената от участника оферта същият не доказва съответствие с посоченото изискване на възложителя.

### **Участник № 3 – „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД град София.**

При прегледа на документите, представени в офертата на участника, Комисията установи следните несъответствия със заложените от Възложителя изисквания:

В ЕЕДОП, Част II: Информация за икономическия оператор, в раздел А Информация за икономическия оператор, участника е отговорил на въпросите за запазени поръчки. Видно от обявлението настоящата обществена поръчка не е запазена.

В ЕЕДОП, Част II: Информация за икономическия оператор, в раздел А Информация за икономическия оператор, участника е посочил, че участва за обособена позиция №1, настоящата процедура не е разделена на позиции.

В ЕЕДОП част III: Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, в полетата относно: „Икономическият оператор е в една от следните ситуации, а) обявен в несъстоятелност, б) предмет на производство по несъстоятелност, в) споразумение с кредитори сключил участникът не е дал отговор на поставените в тях въпроси.

Съгласно изискванията на възложителя участникът трябва да е изпълнил/извършил през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, поне една услуга еднаква или сходна с предмета на поръчката. Под услуги еднакви или сходни с предмета на поръчката следва да се разбира услуга/услуги, включващи заедно и/или поотделно консултантски услуги по оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на независим строителен надзор при изпълнение на строителство.

Наличието на посоченият критерий се доказва, като участникът декларира съответствие с поставеното изискване чрез представяне на Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), като представи справка за оборот от услуги в областта на консултантски услуги по оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на независим строителен надзор при изпълнение на строителство през последните 3 (три) приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността. Информацията се посочва в Част IV: Критерии за подбор, буква Б: икономическо и финансово състояние т.2а) от ЕЕДОП.

В представеният от участника ЕЕДОП същият не доказва съответствие с посоченото изискване на възложителя.

Съгласно изискванията на възложителя Всеки участник трябва да разполага с екип, включващ минимум следните експерти:

- 1) Ключов експерт – архитект;
- 2) Ключов експерт – строителен инженер – конструктор;
- 3) Ключов експерт – строителен инженер – електро;
- 4) Ключов експерт – строителен инженер – ВиК
- 5) Ключов експерт – ОВК
- 6) Ключов експерт – по здравословни и безопасни условия на труд;
- 7) Ключов експерт – Инженер „Пожарна техника и безопасност“

При изпълнение на поръчката посочените специалисти следва да са вписани в Списъка на екипа на правоспособните физически лица, неразделна част от Удостоверението/Лиценза за осъществяване на строителен надзор.

!!! Участникът трябва да посочи за всяка от ключовите позиции на експертите от инженерно-техническия състав отделни лица (един експерт не може да съвместява две позиции от изискуемия ръководен инженерно-техническия състав).

Наличието на посоченият критерий се доказва, чрез представяне на Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), като представи списък на специалистите, които ще изпълняват обществената поръчка, в който е посочена професионалната компетентност на лицата в това число: Специалист/експерт (трите имена и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка), Образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение), Професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател), Професионален опит (месторабота, период, длъжност, основни функции, участие в проекти сходни с предмета на поръчката).

Информацията се посочва в Част IV: Критерии за подбор, буква В: технически и професионални способности, т. 6) от ЕЕДОП.

В представеният от участника ЕЕДОП същият не доказва съответствие с посоченото изискване на възложителя.

Участника е представил отделно извън ЕЕДОП списък на услугите идентични с предмета на поръчката, както и списък на персонала, който ще изпълнява поръчката.

В ЕЕДОП част V: Намаляване броя на квалифицираните кандидати, участникът е отговорил на въпроса за намаляване броя на участниците. Настоящата поръчка не спада в категорията за които се отговаря на посоченият въпрос.

На основание чл.23, ал.6 ЗТР комисията направи справка в Търговския регистър от която бе установено, че в актуалното състояние на дружеството няма разминаване с представеното от участника копие на издадено от Агенцията по вписванията. Видно от горното, управителят и собствениците на капитала са различни лица. Съгласно чл.54, ал.2

и чл.55, ал.3 ЗОП основанията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 и по чл.55, ал.1, т.5 ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. В случая съдружниците в дружеството собственици на капитала са лица, чийто статут им позволяват да влияят пряко върху дейността на предприятието. На основание чл.40, ал.1, т.3 ППЗОП, вр. чл.54, ал.2 и чл.55, ал.3 ЗОП, обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 и чл.55, ал.1, т.5 ЗОП следва да бъдат декларирани и от собствениците на капитала, в съответствие с чл.41, ал.1 ППЗОП.

#### **Участник № 4 – ЕТ „СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР – ТАТЯНА НЕМСКА“, град София.**

При прегледа на документите, представени в офертата на участника, Комисията установи следните несъответствия със заложените от Възложителя изисквания: В ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел а: Общо указание за всички критерии за подбор участникът не е дал отговор на поставеният въпроси „Той отговаря ли на изискваните критерии за подбор“. За посоченият от участника екип за изпълнението на поръчката не са посочени изискваните от възложителя информации, като: професионалната компетентност на лицата в това число: Специалист/експерт (трите имена и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка), Образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение), Професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател), Професионален опит (месторабота, период, длъжност, основни функции, участие в проекти сходни с предмета на поръчката).

#### **Участник № 5 – „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, град София.**

Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участника отговаря на заложените от възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за финансово и икономическо състояние, както и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, комисията изпраща настоящият протокол на всеки един от участниците в процедурата и го публикува към електронната преписка на настоящата поръчка в „Профила на купувача” <http://tran.bg/op.php?> който представлява обособена част от електронна страница на община Трън <http://tran.bg/> и за който е осигурена публичност и пълно приложение в съответствие с разпоредбите на Закона за обществените поръчки и **определя срок от 5 (пет) работни дни**, включително, считано от датата на получаване на протокола, за представянето на документи за отстраняване на посочените по-горе несъответствия, ако има такива.

Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП, участниците по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайният срок за получаване на оферти.

Допълнителните документи следва да се представят в запечатан непрозрачен плик с надпис „Допълнителни документи към оферта за участие в процедура „публично състезание“ по реда на ЗОП с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на многофамилни жилищни сгради на ул. „Мурговица“ № 4, 5 и 6, в гр. Трън в изпълнение на "Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“ и изписано наименованието на участника.

**Всички решения на комисията са взети с единодушие от нейните членове.**

**Комисията състави и подписа настоящия протокол на 19.09.2016г. в съответствие с разпоредбите на чл.181, ал.4 от ЗОП и чл.54, ал.7 от ППЗОП.**

#### **КОМИСИЯ:**

*Председател:* \* .....П.....

/инж. Евгения Такова/

#### **Членове:**

1. \* .....П.....

/инж. Камен Белчев/

2. \* .....П.....

/Милен Георгиев/

3. \* .....П.....

/Соня Евтимова/

4. \* .....П.....

/Гинка Тодорова/

Вярно с оригинала подписан на хартия!

\* Заличена информация на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД.