

ПРОТОКОЛ № 2

От дейността на Комисия, назначена със Заповед № РД-05-415/10.08.2016г. на Кмета на община Трън, за разглеждане на получени оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Закон за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Предоставяне на консултантски услуги за подготовка, управление и отчитане на проект, необходим на община Трън за кандидатстване с проектно предложение по Мярка М07-„Осн. услуги и обновяване на селата в селските райони”, под мярка 7.2. Подкрепа за инвестиции в създ., подобр. или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура, вкл. инвестиции в енергия от възоб. източници и спестяване на енергия” на ПРСР 2014-2020г. с предмет: „Реконструкция на водопроводната мрежа на гр. Трън”, публикувана в Регистъра за обществени поръчки на Агенцията за обществени поръчки под № 00147-2016-0016 на 18.07.2016г.

Днес, 07.09.2016 год., от 09:00 часа, на закрито заседание в Община Трън, гр. Трън, пл. "Владо Тричков" №1 – Сградата на общинска администрация Трън, I-ви етаж – заседателна зала, се събра комисия в състав:

Председател:

Цветислава Цветкова – зам. кмет на община Трън

Членове:

1. Инж. Свилен Станкулов - външен експерт под № 1314, вписан в Списъка на външни експерти към Агенцията за обществени поръчки по чл. чл.229, ал.1, т.17 от ЗОП.
2. Милен Георгиев - юрист в община Трън;
3. Инж. Евгения Такова – Директор дирекция „УТОСИП“ в община Трън”.
4. Снежанка Кокинова – ст. специалист „счетоводител” в община Трън.

Комисията установи следното:

В изпълнение решенията по Протокол № 1 от работата на комисията от 23.08.2016г. и в изпълнение разпоредбите на чл.54, ал.8 от ППЗОП, Протокол №1 е публикуван на профила на купувача по партидата на обществената поръчка на 23.08.2016г. Копие от протокола е изпратен на всички участници по пощата и е получен от тях видно от обратните разписки.

В указаният в Протокол № 1 срок, комисията констатира, че в Деловодството на община Трън, че са постъпили пликове с допълнителни документи на участници от които са изисквани такива, както следва:

Участник № 1 – „КОНСУЛТАНТСКА КЪЩА РЕШЕНИЯ” ЕООД, град София, с документи постъпили на 01.09.2016г. с Вх. № О 02-65[2].

Участник № 3 – ФОНДАЦИЯ „ОБЩЕСТВО НА ПОЗНАНИЕТО“ град София, с документи постъпили на 30.08.2016г. с Вх. № О 02-67[2].

Участник № 4 – ДЗЗД „ПРИОРИТИ ЮНАЙТЕД“ град София, с документи постъпили на 30.08.2016г. с Вх. № О 02-68[2].

Комисията пристъпи към разглеждане по същество на представените допълнителни документи и повторна проверка на документите по отношение изискванията към личното

състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. В хода на работата на комисията бе установено следното:

Участник № 1 – „КОНСУЛТАНТСКА КЪЩА РЕШЕНИЯ” ЕООД, град София.

Комисията констатира, че участникът е представил допълнителните документи в указания му срок, след което пристъпи към разглеждането им.

Комисията отвори, представения от участника Плик и констатира наличието на следните документи:

Представен е изцяло нов ЕЕДОП в който е посочен екип от експерти отговарящи на изискванията на възложителя.

С оглед на изложеното, Комисията приема, че всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участника отговаря на заложените от възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за финансово и икономическо състояние, както и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник № 2 – „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ” ООД, град Шумен.

От участника не са изискувани допълнителни документи с Протокол 1.

Всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участника отговаря на заложените от възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за финансово и икономическо състояние, както и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник № 3 – ФОНДАЦИЯ „ОБЩЕСТВО НА ПОЗНАНИЕТО“, град София.

Комисията констатира, че участникът е представил допълнителните документи в указания му срок, след което пристъпи към разглеждането им.

Комисията отвори, представения от участника Плик и констатира наличието на следните документи:

Представен е изцяло нов ЕЕДОП в който е посочен екип от експерти отговарящи на изискванията на възложителя.

С оглед на изложеното, Комисията приема, че всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участника отговаря на заложените от възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за финансово и икономическо състояние, както и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник № 4 – ДЗЗД „ПРИОРИТИ ЮНАЙТЕД“, гр. София.

Комисията констатира, че участникът е представил допълнителните документи в указания му срок, след което пристъпи към разглеждането им.

Комисията отвори, представения от участника Плик и констатира наличието на следните документи:
Представен е изцяло нов ЕЕДОП в който е посочен екип от експерти отговарящи на изискванията на възложителя.

С оглед на изложеното, Комисията приема, че всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участника отговаря на заложените от възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за финансово и икономическо състояние, както и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

След като се запозна обстойно с документите за съответствие към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и допълнително представените от участниците документи по Протокол №1, при преценката си за условията за подбор и изискванията към личното състояние, предвид изискванията на Възложителя, зададени в обявлението, Комисията,

ДОПУСКА до разглеждане по същество на Техническите предложения следните участници:

Участник № 1 – „КОНСУЛТАНТСКА КЪЩА РЕШЕНИЯ” ЕООД, град София.

Участник № 2 – „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ” ООД, град Шумен.

Участник № 3 – ФОНДАЦИЯ „ОБЩЕСТВО НА ПОЗНАНИЕТО“, град София.

Участник № 4 – ДЗЗД „ПРИОРИТИ ЮНАЙТЕД“, гр. София.

Участник № 1 – „КОНСУЛТАНТСКА КЪЩА РЕШЕНИЯ” ЕООД, град София.

На основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията разгледа допуснатата оферта и провери нейното съответствие с предварително обявените условия. В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – попълва се Образец № 2 – оригинал, заедно с приложения към него: Степен на подробност и степен на разбиране на основните цели и очакваните резултати от изпълнението на договора, направен е - задълбочен и точен анализ на всички основни цели и очаквани резултати от изпълнението на обществената поръчка, заложен в техническата спецификация, изложена е концепция за тяхното своевременно реализиране, съобразено с характера и сложността на предмета на поръчката. Представено е описание на стратегията - съдържаща изложение на цялостната методология за осъществяване предмета на поръчката, съобразена с нейния характер и сложност, представляваща детайлно описание (самостоятелно и в тяхната съвкупност) на всички процеси, съставлящи отделните дейности, и използвани средства за постигане на всеки от посочените в Техническата спецификация резултати с посочване на концепция за организация на работната сила за качествено и в срок изпълнение на договора. Представен е график за изпълнение на дейностите/Времеви график. Графикът е изготвен съобразно дейностите и процесите описани в Стратегията за изпълнение на дейностите. В графика са налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставлящи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на

всеки процес. Представени са два отделни графика за всяка една от дейностите. Разписаният срок за изпълнение на поръчката в графика е съобразен с изискването на възложителя за продължителност на изпълнение на дейностите по обществената поръчка. Представен е подробен анализ и оценка на рисковете дефинирани от Възложителя, които могат да съпътстват осъществяването на инфраструктурния проект. Представени са анализ и оценка на други рискове, които могат да възникнат.

Представени са и други разработки свързани с посочените горе основни изисквания на възложителя.

Всички приложения към техническото предложение са подписани и подпечатани от страна на участника с което е явно и недвусмислено участника е потвърдил поетите спрямо възложителя ангажименти.

Участника е демонстрирал отлично познаване на действащата и относима към предмета на поръчката нормативна уредба. Предложението на участника е съобразено с действащата Наредба № 12 от 25 юли 2016г. за прилагане на подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаб инфраструктура“ от мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014-2020г. Участника подробно е разгледал разпоредбите на действащата наредба, посочил е дейности, който възложителя следва да изпълни с цел правомерно изпълнение предмет на поръчката, като напр. провеждане на пазарни консултации по смисъла на чл. 29 и следващите от наредбата и др.

Към техническото предложение участникът е представил декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец №3; декларация за срока на валидност на офертата - Образец №4; декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - Образец №5; декларация по чл. 101, ал.11 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник - попълва се Образец №6 , както и декларацията по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРСЛТДС) - Образец №7. Всички представени декларации са в оригинал.

Комисията единодушно реши, че всеки един от посочените документи и информация отговаря напълно на изискванията, заложи в документацията за участие и на предварително обявените условия, поради което допуска участника до оценка на техническите предложения по утвърдената от възложителя методика.

Участник № 2 – „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ” ООД, град Шумен.

На основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията разгледа допуснатата оферта и провери нейното съответствие с предварително обявените условия. В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – попълва се Образец № 2 – оригинал, заедно с приложения към него: Степен на подробност и степен на разбиране на основните цели и очакваните резултати от изпълнението на договора, направен е анализ на всички основни цели и очаквани резултати от изпълнението на обществената поръчка, заложи в техническата спецификация, изложена е концепция за тяхното своевременно реализиране, съобразено с характера и сложността на предмета на поръчката. Представено е описание на стратегията - съдържаща изложение на цялостната методология за осъществяване предмета на поръчката, съобразена с нейния характер и сложност, представляваща детайлно описание (самостоятелно и в тяхната съвкупност) на всички процеси, съставляващи отделните дейности, и използвани средства за постигане на всеки от

посочените в Техническата спецификация резултати с посочване на концепция за организация на работната сила за качествено и в срок изпълнение на договора. Представен е график за изпълнение на дейностите/Времеви график. Графикът е изготвен съобразно дейностите и процесите описани в Стратегията за изпълнение на дейностите. В графика са налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставляващи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес. Представен е един общ график за двете дейности, като дейностите са разпределени по месеци. За дейност №1 участника е представил обобщен месечен график, без разделение на дейностите по дни. От представеният график възложителя би бил затруднен да разчете необходимото времето и последователността за изпълнение на дейностите, както и дали същите са в оптимална комбинация на взаимодействие с предвидените за използване човешки ресурси, включително и разпределението на човешкия ресурс. Разписаният срок за изпълнение на поръчката в графика е съобразен с изискването на възложителя за продължителност на изпълнение на дейностите по обществената поръчка. Представен е анализ и оценка на рисковете дефинирани от Възложителя, които могат да съпътстват осъществяването на инфраструктурния проект. Представени са анализ и оценка на други рискове, които могат да възникнат. Представени са и други разработки свързани с посочените горе основни изисквания на възложителя.

Всички приложения към техническото предложение по същество представляващи предложението за изпълнение на поръчката не са подписани от страна на представляващият участника. Горните действия поставят под съмнение действителната обвързаност на участникът спрямо предложенията.

Участника в предложението си е демонстрирал непознаване на действащите нормативни актове, относими към предмета на настоящата обществена поръчка.

Към датата на подаване на офертата, а именно 09.08.2016г. в Държавен вестник е бил обнародван фундаменталният за изпълнението на настоящата обществена поръчка нормативен акт, а именно Наредба № 12 от 25 юли 2016г. за прилагане на подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаб инфраструктура“ от мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014-2020г. В своето разбиране за изпълнението на поръчката участникът не е споменал съществуването на посочената наредба. В своето изложение участникът употребява термина проекто-наредбата по мярката. Посочената наредба е обнародвана в Държавен вестник на 02.08.2016г. Към датата на подаване на офертата на участника наредбата е била обнародвана и влязла в сила.

В предложението е демонстрирано добро познаване на Закона за обществените поръчки, но по принцип, без конкретно приложение във връзка с прилагането на специфичните процедури регламентирани и приложими за конкретната мярка.

Като цяло предложението за изпълнение на поръчката е бланково, развиват се общи постановки за изпълнението на сходни проекти, без ясна конкретика за предмета на настоящата поръчка. В подкрепа на горното на стр.45 от предложението е записано, че мерки, ще се взимат за всички оплаквания „относно рехабилитацията на пътната мрежа“. Рехабилитацията на пътната мрежа касае друга обществена поръчка със същият възложител, но не свързана с настоящата.

Съгласно изискванията на възложителя неразделна част от техническите предложения следва да са следните декларации: декларация за срока на валидност на офертата - Образец №4; декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - Образец №5; декларация по чл. 101, ал.11 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник - попълва се Образец №6, както и декларацията по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите

отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРСЛТДС) - Образец №7. Всичките декларации трябва да са представени в оригинал.

В описа на представените документи образец №1 на участника на стр.2 по точка 10 участникът е записал, че представя декларация по чл.101, ал.11 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник по образец №6. Описал е че посочената декларация се представя в оригинал и е с обем 1 бр. страници. Въпреки описаното от страна на участника комисията констатира, че посочената декларация не е представена в техническото предложение на участника.

Участника е представил - декларация за срока на валидност на офертата - Образец №4; декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - Образец №5, както и декларацията по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРСЛТДС) - Образец №7. Посочените декларации са представени в оригинал.

Макар непредставянето на посочената декларация да представлява тежко нарушение на правилата по отношение допустимостта на участника в по нататъшният етап от процедурата и закона да не дава възможност да се представят допълнителни документи, то комисията единодушно реши да допусне до по нататъшно участие в процедурата участника, въпреки непредставянето на посочената декларация. За взетото свое решение, комисията излага следните аргументи. Относно Декларацията за свързаност (Образец № 6) следва да се има предвид, че съгласно чл. 39, ал. 3 от ППЗОП, подобна декларация не е задължителна част от офертата. Аргумент, че подобна декларация не е необходима, е текстът на разпоредбата на чл. 58, ал. 1 от ЗОП, който регламентира как се доказва липсата на основания за отстраняване. Задължението да се изследва свързаността и наличието на основания за отстраняване по чл. 107, т. 4 от ЗОП е на Възложителя и наличието на подобна декларация не го освобождава от това задължение, без значение дали лицата са представили тази декларация. Следва да се има предвид и, че публичното състезание е отворено за неопределен кръг лица и участниците стават известни след отваряне на офертите, а свързаността не винаги предполага съвместно оперативно управление. Свързаността може да възникне и в по-късен момент, поради което участниците съгласно чл. 46 от ППЗОП са длъжни да уведомят писмено (не да декларират) Възложителя за настъпването на обстоятелство по чл. 101, ал. 11 от ЗОП.

С оглед изложеното комисията единодушно реши, че всеки един от посочените документи и информация отговаря напълно на изискванията, заложи в документацията за участие и на предварително обявените условия, поради което допуска участника до оценка на техническите предложения по утвърдената от възложителя методика.

Участник № 3 – ФОНДАЦИЯ „ОБЩЕСТВО НА ПОЗНАНИЕТО“, град София.

На основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията разгледа допуснатата оферта и провери нейното съответствие с предварително обявените условия. В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – попълва се Образец № 2 – оригинал, заедно с приложения към него: Степен на подробност и степен на разбиране на основните цели и очакваните резултати от изпълнението на договора, направен е анализ на всички основни цели и очаквани резултати от изпълнението на обществената поръчка, заложи в техническата спецификация, изложена е концепция за тяхното своевременно реализиране, съобразено с характера и сложността на предмета на поръчката. Представено е описание на стратегията - съдържаща изложение на цялостната методология за

осъществяване предмета на поръчката, съобразена с нейния характер и сложност, представляваща детайлно описание (самостоятелно и в тяхната съвкупност) на всички процеси, съставляващи отделните дейности, и използвани средства за постигане на всеки от посочените в Техническата спецификация резултати с посочване на концепция за организация на работната сила за качествено и в срок изпълнение на договора. Представен е график за изпълнение на дейностите/Времеви график. Графикът е изготвен съобразно дейностите и процесите описани в Стратегията за изпълнение на дейностите. Представени са два отделни графика за всяка една от дейностите. Разписаният срок за изпълнение на поръчката в графика е съобразен с изискването на възложителя за продължителност на изпълнение на дейностите по обществената поръчка. Представен е подробен анализ и оценка на рисковете дефинирани от Възложителя, които могат да съпътстват осъществяването на инфраструктурния проект. Представени са анализ и оценка на други рискове, които могат да възникнат.

Представени са и други разработки свързани с посочените горе основни изисквания на възложителя.

Всички приложения към техническото предложение са подписани и подпечатани от страна на участника с което е явно и недвусмислено участника е потвърдил поетите спрямо възложителя ангажименти.

Участника в предложението си е демонстрирал непознаване на действащите нормативни актове, относими към предмета на настоящата обществена поръчка.

Към датата на подаване на офертата, а именно 09.08.2016г. в Държавен вестник е бил обнародван фундаменталният за изпълнението на настоящата обществена поръчка нормативен акт, а именно Наредба № 12 от 25 юли 2016г. за прилагане на подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014-2020г. В своето разбиране за изпълнението на поръчката участникът не е споменал съществуването на посочената наредба. Посочената наредба е обнародвана в Държавен вестник на 02.08.2016г. Към датата на подаване на офертата на участника наредбата е била обнародвана и влязла в сила.

В предложението е демонстрирано относително добро познаване на Закона за обществените поръчки, но по принцип, без конкретно приложение във връзка с прилагането на специфичните процедури регламентирани и приложими за конкретната мярка. Не е описан основният процес по изготвянето и движението по етапи на съгласуване на процедурите с ДФЗ.

Като цяло предложението за изпълнение на поръчката е бланково, развиват се общи постановки за изпълнението на сходни проекти, без ясна конкретика за предмета на настоящата поръчка. Участника на няколко места в разработката ясно и недвусмислено заявява, че му предстои да се запознае с конкретните особености на настоящият проект, както и с актуалната към момента нормативна уредба.

Комисията единодушно реши, че всеки един от посочените документи и информация отговаря напълно на изискванията, заложили в документацията за участие и на предварително обявените условия, поради което допуска участника до оценка на техническите предложения по утвърдената от възложителя методика.

Участник № 4 – ДЗД „ПРИОРИТИ ЮНАЙТЕД“, гр. София.

На основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията разгледа допуснатата оферта и провери нейното съответствие с предварително обявените условия. В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – попълва се Образец № 2 –

оригинал, заедно с приложения към него: Степен на подробност и степен на разбиране на основните цели и очакваните резултати от изпълнението на договора, направен е - анализ на всички основни цели и очаквани резултати от изпълнението на обществената поръчка, заложи в техническата спецификация, изложена е концепция за тяхното своевременно реализиране, съобразено с характера и сложността на предмета на поръчката. Представено е описание на стратегията - съдържаща изложение на цялостната методология за осъществяване предмета на поръчката, съобразена с нейния характер и сложност, представляваща детайлно описание (самостоятелно и в тяхната съвкупност) на всички процеси, съставляващи отделните дейности, и използвани средства за постигане на всеки от посочените в Техническата спецификация резултати с посочване на концепция за организация на работната сила за качествено и в срок изпълнение на договора. Представен е график за изпълнение на дейностите/Времеви график. Графикът е изготвен съобразно дейностите и процесите описани в Стратегията за изпълнение на дейностите. Представени са два отделни графика за всяка една от дейностите.

Разписаният срок за изпълнение на поръчката в графиците не е съобразен с изискването на възложителя за продължителност на изпълнение на дейностите по обществената поръчка. Участника е представил график за дейност две, който е за изпълняване на дейности в продължение на двадесет и четири месеца. Изискването на възложителя е участника да изпълнява дейността в продължение на двадесет и девет календарни месеца.

Представен е анализ и оценка на рисковете дефинирани от Възложителя, които могат да съпътстват осъществяването на инфраструктурния проект. Представени са анализ и оценка на други рискове, които могат да възникнат.

Представени са и други разработки свързани с посочените горе основни изисквания на възложителя.

Всички приложения към техническото предложение са подписани и подпечатани от страна на участника с което е явно и недвусмислено участника е потвърдил поетите спрямо възложителя ангажименти.

Участника в предложението си е демонстрирал непознаване на действащите нормативни актове, относими към предмета на настоящата обществена поръчка.

Към датата на подаване на офертата, а именно 09.08.2016г. в Държавен вестник е бил обнародван фундаменталният за изпълнението на настоящата обществена поръчка нормативен акт, а именно Наредба № 12 от 25 юли 2016г. за прилагане на подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаб инфраструктура“ от мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014-2020г. В своето разбиране за изпълнението на поръчката участникът не е споменал съществуването на посочената наредба. Посочената наредба е обнародвана в Държавен вестник на 02.08.2016г. Към датата на подаване на офертата на участника наредбата е била обнародвана и влязла в сила.

В предложението е демонстрирано слабо познаване на Закона за обществените поръчки.

Като цяло предложението за изпълнение на поръчката е бланково, развиват се общи постановки за изпълнението на сходни проекти, без ясна конкретика за предмета на настоящата поръчка.

Посочените срокове за изпълнение на поръчката от страна на участника разписани в графика за изпълнение на дейност №2 НЕ са в съответствие с изискванията на Възложителя определени в документацията - Глава първа, точка 1.4, Срок за изпълнение на поръчката, както и в раздел четвърти, глава трета, „Срок за изпълнение“ от Технически спецификации на изискванията на Възложителя и проекта на договора за изпълнение.

Възложителят в посочените документи, точно е определил сроковете за изпълнение

на отделните дейности, а именно:

„В случай на сключен договор за отпускане на финансова помощ за изпълнение на проекта предмет на настоящата поръчка, Възложителят ще изпрати до Изпълнителя уведомление/известие за стартиране изпълнението на ДЕЙНОСТ № 2. Сроктът за изпълнение на ДЕЙНОСТ № 2 прогнозно се определя на 29 (двадесет и девет) календарни месеца“.

„Срокът за изпълнение на предмета на обществената поръчка е 30 (тридесет) календарни месеца. Сроктът започва да тече от началната дата за изпълнение на ДЕЙНОСТ № 1 и приключва на крайната дата за изпълнение на ДЕЙНОСТ № 2.“

Предвид констатираното по-горе Участник № 4 – ДЗЗД „ПРИОРИТИ ЮНАЙТЕД“, гр. София е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и същата не следва да бъде оценявана.

Комисията единодушно реши на основание разпоредбата на чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП, както и указанията посочени в документацията за участието в публичното състезание и обявлението за изпълнение на обществената поръчка Участник № 4 – ДЗЗД „ПРИОРИТИ ЮНАЙТЕД“, гр. София да бъде предложен за отстраняване от по нататъшно участие в настоящата процедура за избор на изпълнител, тъй като представена от него оферта не отговаря на предварително обявените от възложителя условия на поръчката.

Комисията не допуска офертата на Участник № 4 – ДЗЗД „ПРИОРИТИ ЮНАЙТЕД“, гр. София до етап оценка на техническото предложение.

С оглед на горните си констатации и решения комисията единодушно реши до оценяване на показателите от техническата оферта са допуснати следните участници:

Участник № 1 – „КОНСУЛТАНТСКА КЪЩА РЕШЕНИЯ” ЕООД, град София.

Участник № 2 – „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ” ООД, град Шумен.

Участник № 3 – ФОНДАЦИЯ „ОБЩЕСТВО НА ПОЗНАНИЕТО“, град София.

Съгласно документацията за участие, критерият за оценка на офертите е „Оптимално съотношение качество/цена“ .

Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка, която се формира по следният начин:

Оценка на допуснатите оферти се извършва съгласно следната утвърдена от възложителя методика за оценка на офертите при следните показатели и тежест за определяне на общата комплексна оценка (КО):

№	Показател	тежест	Макс. бр. точки
1	Техническо предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на Възложителя, заложиени в Техническата спецификация – експертна оценка – Тп	50 %	50 точки
2	Предложена от участника цена в лева без ДДС - Фп	50 %	50 точки

Комплексната оценка (КО) на офертата на кандидата се изчислява по формулата:

$$КО = Тп + Фп$$

където:

- Тп – точките получени по показател техническо предложение за изпълнение на поръчката;

- Фп – точките получени по показател предложена от участника цена;

КО има максимална стойност 100 точки.

На първо място се класира участникът събрал най-много точки КО.

УКАЗАНИЯ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ОЦЕНКАТА ПО ВСЕКИ ПОКАЗАТЕЛ

Оценка по показател Техническо предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на Възложителя, заложен в Техническата спецификация – експертна оценка – Тп

Оценката на техническото предложение за изпълнение на поръчката се извършва по точковата система на оценяване по скалата посочена по долу. То трябва задължително да е съобразено с Техническите спецификации (Техническото задание).

Техническо предложение за изпълнение на поръчката трябва задължително да включва:

- *Степен на подробност и степен на разбиране на основните цели и очакваните резултати от изпълнението на договора - всеки участник трябва да направи задълбочен и точен анализ на всички основни цели и очаквани резултати от изпълнението на обществената поръчка, заложен в техническата спецификация, излагайки своята концепция за тяхното своевременно реализиране, съобразявайки се с характера и сложността на предмета на поръчката;*
- *Описание на стратегията на участника - следва да съдържа изложение на цялостната методология за осъществяване предмета на поръчката, съобразена с нейния характер и сложност, представляваща детайлно описание (самостоятелно и в тяхната съвкупност) на всички процеси, съставлящи отделните дейности, и използвани средства за постигане на всеки от посочените в Техническата спецификация резултати с посочване на концепция за организация на работната сила за качествено и в срок изпълнение на договора.*
- *График за изпълнение на дейностите/Времеви график - Всеки участник следва да разработи и представи график, изготвен съобразно дейностите и процесите описани в Стратегията за изпълнение на дейностите. В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставлящи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес.*
- *Анализ и оценка на рисковете – Всеки участник следва да разработи и представи подробен анализ и оценка на дефинираните от Възложителя рискове, които могат да съпътстват осъществяването на инфраструктурния проект.*

От участие в процедурата се отстранява участник, който не е представил/разработил някоя от задължителните съставни елементи на техническото предложение.

Офертите на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя се подлагат на анализ и се оценяват по следните критерии:

№	Показател	Степен на съответствие	Брой точки
1.	Техническо предложение за изпълнение на поръчката - Тп	<p>Присъждат се на оферта, в която кумулативно е налице следното:</p> <ul style="list-style-type: none"> - направен е задълбочен анализ на всички поставени от възложителя основни цели и очаквани резултати и са предложени детайлно разработени конкретни идеи за реализиране на дейностите, предмет на поръчката, включително и алтернативни такива, представени са аргументи как предложените мерки и организация на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката; - съдържа цялостната методология за изпълнение на направените предложения, описани са средствата за постигане на всеки от посочените резултати, предложена е организация на работа, съобразена със сложността на съответната дейност и очакван резултат, разгледани са всички процеси, като са отчетени и връзките между тях; - графикът за изпълнение е изготвен съобразно дейностите и процесите, описани в методологията за изпълнение, отчетено е времето за провеждане на нормативно изисквани процедури, налице е пълно съответствие в разпределение на времето между различните процеси. 	50
		<p>Присъждат се на оферта, за която е в сила поне едно от посочените:</p> <ul style="list-style-type: none"> - е направен анализ на всички поставени от възложителя основни цели и очаквани резултати и са предложени конкретни идеи за реализиране на дейностите, като общо са обхванати всички дейности от предмета на поръчката, представени са аргументи относно предложените мерки и организация на работа, които гарантират изпълнение на поръчката; - съдържа методология за изпълнение на направените предложения, описани са средствата за постигане на посочените резултати, като част от предложенията се позовават на общоизвестни методи, термини и технологични процеси и други, предложена е организация на работа, съобразена с очаквания резултат, разгледани са всички процеси, без да са отчетени връзките между тях; - графикът за изпълнение отчита времето, необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, изготвен е съобразно дейностите/процесите в методологията за изпълнение, налице е разминаване във времето с методологията за изпълнение относно 	25

		изпълнението на дейностите или разпределението на работна сила, което не компрометира изпълнението на договора.	
		<p>Присъждат се на оферта, в която:</p> <ul style="list-style-type: none"> - е направен анализ на всички поставени от възложителя основни цели и очаквани резултати и са направени общи предложения за реализиране на дейностите, предмета на поръчката, които са общи и бланкетни, чрез позоваване на общоизвестни методи, факти и/или обстоятелства, без същите да са посочени като поредица от взаимосвързани конкретни действия, преповтарят техническата спецификация, съдържа общ ангажимент, че е създадена организация за изпълнение на поръчката; - съдържа изложение на методологията за осъществяване предмета на поръчката, но липсва описание на някои процеси към съответните дейности и/или използвани средства за постигане на посочените в Техническата спецификация резултати или не съдържа детайлно описана концепция за организация на работната сила за качествено и в срок изпълнение на договора или същата съдържа общо позоваване на действия, без същите да са обвързани с конкретни действия от страна на екипа експерти. - графикът за изпълнение отчита времето, необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, изготвен е съобразно дейностите/процесите в методологията за изпълнение, налице е разминаване във времето с методологията за изпълнение относно изпълнението на дейностите и/или разпределението на работна сила, което не компрометира изпълнението на договора. 	10

Дефиниция на понятия:

Ясно/Подробно/конкретно – описанието, което освен, че съдържа отделни етапи, видове дейности, не се ограничава единствено до тяхното изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните документи или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане на предвидените технически спецификации и изисквания.

Задълбочено/детайлно - описанието, което освен, че съдържа отделни етапи, видове дейности, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността и начина на изпълнение или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания

Общо/бланкетно - следва да се разбира изброяване, което посочва етап, вид дейност, чрез позоваване на общоизвестни методи, факти и/или обстоятелства, без същите да са посочени като поредица от взаимосвързани конкретни действия и/или се преповтаря техническата спецификация, съдържа общ ангажимент, че е създадена организация за изпълнение на поръчката

Участник № 1 – „КОНСУЛТАНТСКА КЪЩА РЕШЕНИЯ” ЕООД, град София.

(Тп) Техническо предложение за изпълнение на поръчката – 50 точки.

Кратко описание и мотиви:

Участникът е разписал своите действия по изпълнение на поръчката и е представил своя подход. Представената записка съдържа описание на разбирането на участника за обхвата на задачата и описание на конкретните дейности, посредством които ще бъде изпълнена целта на договора. Представен е контекста на обществената поръчка. Описана е основната цел на настоящата поръчка. Представени са дейностите, чрез които ще се реализират поставените цели и очакваните резултати. Описани са действия по вътрешен контрол, управление на работите, управление на ресурсите.

Участникът е представил своите разбираня и методи за ефективното изпълнение на поръчката:

Метод на обратната връзка и оценка; Метод на управление на времето; Методи за събиране на данни; Методи за планиране; Метод на управление; Логистичен метод на намеса.

Направено е описание на разбирането на участника за обхвата на задачата и описание на конкретните дейности, посредством които ще бъде изпълнена целта на договора. Участникът е предложил методология на изпълнение. Направил е описание на дейностите по организация, управление и координация. Методологията е съобразена с характера и сложността на поръчката. Представени са дейности на изпълнение и е направено описание на процеси, дейности и използвани средства за постигане на очакваните резултати.

Дейност 1: Изготвяне и окомплектоване на заявление за подпомагане проектното предложение за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ. Дейността е разделена на отделни етапи.

Дейност 2: Консултантски услуги при управлението на проекта. Дейността е разделена на отделни етапи, като всеки един от тях е разделен на отделни поддейности.

Отделните етапи са разделени на дейности и поддейности. За всички етапи и са разгледани дейностите и поддейностите, които ги съпътстват. Направено е подробно описание на отделните етапи. Обособени са приложимите нормативни документи в съответствие с конкретната поръчка. Представени са начините за постигане на очакваните резултати.

Описани са човешките ресурси - ръководител, ключови експерти. Дефинирано е разпределението на отговорностите и задачите между членовете на екипа. Участникът, ясно, точно и детайлно е описал задачите и разпределението на експертите от екипа. В таблична форма е показано разпределението на основните дейности между членовете на екипа и участието на всеки от тях. Представен е график за изпълнение на дейностите.

В табличната част са включени дейностите и процесите описани в Стратегията за изпълнение на дейностите. Посочена е работната сила за изпълнението на всеки процес и разпределение на времето между различните процеси, съставлящи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури. Детайлно е посочен всеки един процес, които ще съпътства изпълнението на поръчката през целият етап на изпълнение. Посочени са институциите, нормативните актове, както и кой от екипа за кой от горните етапи, ще отговаря. Направен е анализ на етапите и

дейностите на изпълнение и анализ и оценка на рисковете при изпълнение. Участникът е разгледал аспектите и сфери на влияние на описаните рискове, предпоставките и е направил оценка на значимостта на рисковете. За всеки един от рисковете се съдържа оценка на вероятността от настъпване на риска, ефекта/влиянието, което ще окаже риска върху изпълнението на договора, действията за намаляване влиянието или ограничаване на рисковете. Разградени са мерки за недопускане на рискове, които действително биха ограничили възможността от настъпване на съответните рискове. Разгледани са и конкретни рискове и адекватни мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

Участника е демонстрирал отлично познаване на обекта на обществената поръчка. Участника ясно и подробно е описал съществуващото положение към настоящият момент в района на гр. Трън, както и ползите които жителите на община Трън, ще имат от изпълнението на бъдещият проект.

Участника е демонстрирал отлично познаване на нормативните актове относими към изпълненото предмета на настоящата поръчка и особено към Наредба № 12 от 25 юли 2016г. за прилагане на подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014-2020г.

По съществото на изложеното от участника в офертата.

Представената от участника стратегия за изпълнението на поръчката, обхваща всички изискуеми компоненти, съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията за участие. Изброени са всички дейности, за изпълнението на обществената поръчка, така както са посочени в Техническата спецификация. Посочени са очакваните резултати за изпълнение на поръчката, съгласно Техническата спецификация. Посочени са методи за осъществяване/изпълнение на поръчката. Посочен е контрола и мониторинга при изпълнение на обществената поръчка. Посочена е работната сила за изпълнение на обществена поръчка. Извършено е ясно и подробно описание на всички дейности за изпълнението на обществената поръчка, заложи в техническата спецификация. Същите са развити по начин, от който е видно тяхното структуриране в отделни, раздели и могат да бъдат индивидуализирани самостоятелно и отделно една от друга, като са посочени и съответните взаимовръзки между тях. Дейностите са описани с ясни и точни параметри и представят целия процес по подготовка и комплектоване на съответните проектни предложения. Описани са отделните стъпки и действия, които ще доведат до изготвяне на качествено и ефективно проектно предложение по конкретната дейност. Посочени са средствата/начините, чрез които ще се постигнат очакваните резултати при изпълнение на обществената поръчка. Участникът е посочил и описал подход за постигане на очакваните резултати по настоящата поръчка и гарантиране на тяхната устойчивост. Същият създава механизми, които ще гарантират резултат и устойчиво въздействие. Обърнато е особено внимание на нормативната уредба касаеща процеса по кандидатстване и управление на проекти по ПРСР 2014-2020, както и в областта на обществените поръчки, като са изброени редица директиви и законодателни документи. Конкретно е обърнато внимание на нормативната уредба касаеща прилагане на подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“. Посочените методи за осъществяване/изпълнение предмета на поръчката са съобразени с нейния характер и сложност. Аргументирана е ясно и подробно тяхната приложимост. Извършено е детайлно описание на посочените методи, от което е видно кой метод за коя дейност е приложим, както и че за всяка една от дейностите има предвидени и приложими методи за

изпълнението ѝ. Методите създават гаранция за успешен процес на работа и вземане на бързи, навременни и ефективни решения. Извършено е детайлно описание на контрола и мониторинга, който ще бъде осъществен при изпълнение на дейностите по обществената поръчка. Ясно и конкретно са индивидуализирани контролни механизми и инструменти, посредством които ще бъде изпълнена обществената поръчка. Същите гарантират непрекъснат контрол и мониторинг и кореспондират изцяло с изискванията на Възложителя за предоставяне на ефективна и качествена консултантска услуга, чрез осъществяване на необходимия контрол. Участникът е описал и развил методи и контролни инструменти, посредством които ще осигурява необходимите гаранции и качество на работа. Ясно и подробно е посочена и развита организацията на работната сила за качествено и в срок изпълнение на дейностите по договора за обществена поръчка. В представената стратегия, участникът е посочил организационната структура на предложения екип от експерти. Ясно са описани, съответните взаимовръзки между отделните страни имащи пряко отношение към изпълнение на настоящата обществена поръчка. Посочени са отговорностите на всеки един от експертите по отделно за всяка една отделна дейност. Отговорностите на всеки един от експертите са разписани ясно точно и конкретно по всяка една дейност. Разработен е график, изготвен съобразно дейностите и процесите описани в Стратегията за изпълнение на дейностите. В графика е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставляващи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес.

За всеки един по отделно от дефинираните от Възложителя рискове, участникът е предложил адекватни и относими: Мерки за недопускане/предотвратяване на риска, както и Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. Същите посочват аспектите на проявление на конкретния риск по отношение на настоящата обществена поръчка и проектите като цяло, като предложените мерки са в състояние да въздействат по такъв начин на риска, че същият да няма негативни въздействия върху постигането на очакваните резултати на настоящата обществена поръчка и проектите като цяло, в срочен план и качествено. Участника е посочил и други рискове, които не са дефинирани от възложителя, като и за тях е предложил адекватни и относими мерки.

Въз основа на предложенията, след прилагане на формулата от методиката, комисията определи точките на участника по показателя „Техническо предложение“:

Участник № 1 – „КОНСУЛТАНТСКА КЪЩА РЕШЕНИЯ“ ЕООД, град София – 50 точки.

Участник № 2 – „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД, град Шумен.

(Тп) Техническо предложение за изпълнение на поръчката – 25 точки.

Кратко описание и мотиви:

Участникът е разписал своите действия по изпълнение на поръчката и е представил своя подход. Представената записка съдържа описание на разбирането на участника за обхвата на задачата и описание на конкретните дейности, посредством които ще бъде изпълнена целта на договора. Представен е контекста на обществената поръчка. Описана е основната цел на настоящата поръчка. Представени са дейностите, чрез които ще се реализират поставените цели и очакваните резултати. Описани са действия по вътрешен контрол, управление на работите, управление на ресурсите.

Направено е описание на разбирането на участника за обхвата на задачата и описание на конкретните дейности, посредством които ще бъде изпълнена целта на договора. Участникът е предложил методология на изпълнение.

Участника е предвидил създаване на система за мониторинг върху изпълнението на поръчката. Предвидил е вътрешен мониторинг, контролна среда, контролни дейности, информираност и комуникация, наблюдение и обратна връзка. За всеки един от компонентите е направено подробно описание.

Направил е описание на дейностите по организация, управление и координация. Методологията е съобразена с характера и сложността на поръчката. Представени са дейности на изпълнение и е направено описание на процеси, дейности и използвани средства за постигане на очакваните резултати.

Участника е описал отделните видове доклади, като встъпителен, междинен и окончателен. Описани подхожда в работата на участника, както и средствата за постигане на посочените резултати за изпълнение на поръчката.

Подробно са описани двете дейности за изпълнението на поръчката. Описани са придружаваните документи за изпълнението на поръчката.

Етапите за реализация на дейностите по изпълнение на поръчката да описани по метода на „жизнен цикъл“ за проекта. Подробно е описал евентуалните взаимоотношения, между общината и ДФЗ.

Представена е концепция за организация на работната ръка. Описани са човешките ресурси - ръководител, ключови експерти. Дефинирано е разпределението на отговорностите и задачите между членовете на екипа. Участникът, ясно е описал задачите и разпределението на експертите от екипа. Ясно е демонстрирано разпределението на основните дейности между членовете на екипа и участието на всеки от тях. Представен е график за изпълнение на дейностите. Представен е един общ график за двете дейности, като дейностите са разпределени по месеци. За дейност №1 участника е представил обобщен месечен график, без разделение на дейностите по дни. От представеният график възложителя би бил затруднен да разчете необходимото времето и последователността за изпълнение на дейностите, както и дали същите са в оптимална комбинация на взаимодействие с предвидените за използване човешки ресурси, включително и разпределението на човешкия ресурс. Разписаният срок за изпълнение на поръчката в графици е съобразен с изискването на възложителя за продължителност на изпълнение на дейностите по обществената поръчка.

Подробно са описани дейностите и процесите описани в Стратегията за изпълнение на дейностите. Детайлно е посочен всеки един процес, които ще съпътства изпълнението на поръчката през целият етап на изпълнение. Посочени са институциите, като изрично не са изброени нормативните актове, както и кой от екипа за кой от горните етапи, ще отговаря. Направен е анализ на етапите и дейностите на изпълнение и анализ и оценка на рисковете при изпълнение. Участникът е разгледал аспектите и сфери на влияние на описаните рискове, предпоставките и е направил оценка на значимостта на рисковете. За всеки един от рисковете се съдържа оценка на вероятността от настъпване на риска, ефекта/влиянието, което ще окаже риска върху изпълнението на договора, действията за намаляване влиянието или ограничаване на рисковете. Разградени са мерки за недопускане на рискове, които действително биха ограничили възможността от настъпване на съответните рискове. Разгледани са и конкретни рискове и адекватни мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

Участника е демонстрирал бегло познаване на обекта на обществената поръчка. Участника в оценяването си техническо предложение не е демонстрирал отлично познаване на нормативните актове относими към изпълненото предмета на настоящата поръчка. В оценяването предложение участника не е споменал за наличието на Наредба № 12 от 25 юли 2016г. за прилагане на подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014-2020г.

По съществуващото на изложеното от участника в офертата.

Участникът е представил обяснителна записка за изпълнение на поръчката, в която, са изброени всички дейности, за изпълнението на обществената поръчка, така както са посочени в Техническата спецификация. Посочени са очакваните резултати за изпълнение на поръчката, съгласно Техническата спецификация. Посочени са методи за осъществяване/изпълнение на поръчката. Посочен е контрола и мониторинга при изпълнение на обществената поръчка. Посочена е работната сила/екипа от експерти за изпълнение на обществена поръчка. От друга страна, Дейностите за изпълнение на обществената поръчка не са описани по начин от, който да е видно тяхното структуриране в отделни, глави или раздели или полета, така че да могат да бъдат индивидуализирани самостоятелно и отделно една от друга. Действително участникът е изброил дейностите за изпълнение на обществената поръчка, но същевременно е извършил подробно описание като цяло на обществената поръчка, а не по отделно за всяка дейност. В документацията за участие, самата дейност е определена за конкретен проект, който съдържа специфики и особености насочени към определен вид интервенция. В своята обяснителна записка участникът съвкупно, описва дейностите за изпълнение на обществената поръчка под обхвата на едно общо изпълнение, без да извърши необходимото разграничение. Действително е направено ясно и подробно описание на отделните задачи, които са посочени в техническата спецификация като такива към съответната дейност, но същевременно същите са развити от участника в обхвата на общо изпълнение, като навсякъде се визира „управление на проект”, без да става ясно за кой проект са насочени и по какъв начин. В документацията за участие, ясно е посочено, че предмета на обществената поръчка се състои от две основни дейности, по всяка една, от които има определени задачи изброени в Техническата спецификация.

Участника е използвал общ подход при описанието на конкретните дейности. Очевидно е използван за база друг проект, тъй като в определени части на разработката участника е описвал дейности, касаещи рехабилитацията на пътни мрежи. Дейности които са несъвместими с предмета на настоящата обществена поръчка.

Представеният график е общ и не дава възможност на възложителя да прецени дали същият отчита времето, необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, както и дали същият е изготвен съобразно дейностите/процесите в методологията за изпълнение.

Участника с предложението си неубеждава с добро познаване на нормативните актове – гарант за качествено изпълнение предмета на договора.

На няколко места в своето изложение участника поставя качествено изпълнение на проекта в зависимост от нивото и капацитета на служителите на възложителя. Видно от техническото предложение участника поставя много високи изисквания към служителите на възложителя, като гаранция на качествено изпълнение на поръчката. Участника предлага и реорганизация на счетоводната политика на възложителя, също като гаранция за качествено изпълнение на проекта.

Въз основа на предложенията, след прилагане на формулата от методиката, комисията определи точките на участника по показателя „Техническо предложение“:

Участник № 2 – „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ” ООД, град Шумен – 25 точки.

Участник № 3 – ФОНДАЦИЯ „ОБЩЕСТВО НА ПОЗНАНИЕТО“, град София.
(Тп) Техническо предложение за изпълнение на поръчката – 10 точки.

Кратко описание и мотиви:

Участникът е разписал своите действия по изпълнение на поръчката и е представил своя подход. Представената записка съдържа описание на разбирането на участника за обхвата на задачата и описание на конкретните дейности, посредством които ще бъде изпълнена целта на договора. Представен е контекста на обществената поръчка. Описана е основната цел на настоящата поръчка. Представени са дейностите, чрез които ще се реализират поставените цели и очакваните резултати. Описани са действия по вътрешен контрол, управление на работите, управление на ресурсите.

Направено е описание на разбирането на участника за обхвата на задачата и описание на конкретните дейности, посредством които ще бъде изпълнена целта на договора. Участникът е предложил методология на изпълнение.

Участника е описал общо обхвата на дейност №1, както и ресурсите които, ще са му необходими за изпълнението на поръчката. В табличен вид е изложено разпределението на човешкия ресурс за изпълнение на задачите за дейност №1.

Участника е описал общо обхвата на дейност №2. В табличен вид е изложено разпределението на човешкия ресурс за изпълнение на задачите за дейност №2.

В своята концепция за изпълнение на поръчката участника е направил бегло общо описание на дейностите. Под формата на инфографика е представена йерархичната структура на дейностите по поръчката. От представената инфографика е очевидно, че същата е бланкетка използвана по принцип. В посочената инфографика участника е предвидил участието на подизпълнител. Видно от документите за установяване съответствието свързани с личното състояние и критериите за подбор участника е не е заявил участието на подизпълнител.

Участника е описал общо управленски процеси за текуща верификация и контрол, като само е изброил отделните механизми.

Участника е представил концепция за управление на бюджета на поръчката. В посочената концепция участника най-общо е изброил видовете процедури по ЗОП, както е изброил и редица нормативни актове, като не е направил връзка между тях и предмета на поръчката.

Участника е представил система за външен и вътрешен контрол. В посочената част от изложението участника отново демонстрира бланкетност на предложението си, като обосновава тезата, че за настоящата обществена поръчка същият е част от обединение, което обстоятелство не отговаря на фактите по представените документи за участие. Бегло са описани управление на информация, подход при управление на финансовите ресурси, комуникация и взаимодействие с възложителя, концепция за управление на проекта, организация и управление на персонала.

Представен е график за изпълнение на поръчката за двете дейности отделни графици. Направен е анализ на етапите и дейностите на изпълнение и анализ и оценка на рисковете при изпълнение. Участникът е разгледал аспектите и сфери на влияние на описаните рискове, предпоставките и е направил оценка на значимостта на рисковете. За всеки един от рисковете се съдържа оценка на вероятността от настъпване на риска, ефекта/влиянието, което ще окаже риска върху изпълнението на договора, действията за намаляване влиянието или ограничаване на рисковете. Разградени са мерки за недопускане на рискове, които действително биха ограничили възможността от настъпване на съответните рискове. Разгледани са и конкретни рискове и адекватни мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

Участника е демонстрирал бегло познаване на обекта на обществената поръчка. Участника в оценяваното си техническо предложение не е демонстрирал отлично познаване на нормативните актове относими към изпълненото предмета на настоящата поръчка. В оценяваното предложение участника не е споменал за наличието на Наредба № 12 от 25 юли 2016г. за прилагане на подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от

мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014-2020г.

Участника е демонстрирал и непознаване на Програмата за развитие на селските райони за периода 2014-2020г.

Участника предлага дейностите по изпълнението на проекта да бъдат възлагани на базата на типови договори. В описанието на екипа се твърди, че основаната работа по изпълнението предмета на поръчка, ще бъде осъществена от експерт „Обществени поръчки и договори“. Видно от документацията за участие в обществената поръчка участника не предвижда използването на подобен експерт.

По съществуващото на изложеното от участника в офертата.

Участникът е представил обяснителна записка за изпълнение на поръчката, в която, са изброени всички дейности, за изпълнението на обществената поръчка, така както са посочени в Техническата спецификация. Посочени са очакваните резултати за изпълнение на поръчката, съгласно Техническата спецификация. Посочени са методи за осъществяване/изпълнение на поръчката. Посочен е контрола и мониторинга при изпълнение на обществената поръчка. Посочена е работната сила/екипа от експерти за изпълнение на обществена поръчка. Участникът е изброил дейностите за изпълнение на обществената поръчка, но същевременно е извършил подробно описание като цяло на обществената поръчка, а не по отделно за всяка дейност. В документацията за участие, самата дейност е определена за конкретен проект, който съдържа специфики и особености насочени към определен вид интервенция. В своята обяснителна записка участникът съвкупно, описва дейностите за изпълнение на обществената поръчка под обхвата на едно общо изпълнение, без да извърши необходимото разграничение. Участника е демонстрирал непознаване на конкретният проект, както и на цялата мярка и подмярка за която се отнася обществената поръчка. Видно от изложеното, участникът не е спазил изискването на Възложителя за описание на дейностите по начин от който да е видно тяхното структуриране в отделни глави/раздели/полета и същите да могат да бъдат индивидуализирани самостоятелно една от друга.

Участникът е посочил и описал общ подход за постигане на очакваните резултати по настоящата поръчка и гарантиране на тяхната устойчивост. Същият създава механизми, за резултат и устойчиво въздействие. Не е обърнато внимание на нормативната уредба касаеща процеса по управление на проекти по ПРСР 2014-2020. Изброени редица директиви и законодателни документи, за които не е направена връзката с конкретната обществена поръчка.

Посочените методи за осъществяване/изпълнение предмета на поръчката са съобразени с нейния характер и сложност. Извършено е общо описание на посочените методи. Същите са релевантни на предмета на обществената поръчка и налагат цялостен подход на изпълнението ѝ.

Извършено е сравнително общо описание на контрола и мониторинга, който ще бъде осъществен при изпълнение на обществената поръчка. Контролните механизми и инструменти, посредством които ще бъде изпълнена обществената поръчка не са детайлно конкретизирани. Участникът е описал и развил методи и контролни инструменти, посредством които ще осигурява необходимите гаранции и качество на работа. Същите са релевантни на предмета на обществената поръчка.

В представената Обяснителна записка, участникът е посочил организационната структура на предложения екип от експерти, но не са ясно описани, съответните взаимовръзки между отделните страни имащи пряко отношение към изпълнение на настоящата обществена поръчка. Същевременно, отговорностите на всеки един от експертите не са посочени от участника по отделно за всяка една от дейностите, предмет на поръчката, както е изискването на Възложителя. Действително, участникът е изброил отговорности и задължения за експертния екип, но същите са изложени общо и като цяло за поръчката, а

не по всяка една от отделните дейности. Така изложено не става ясно какви отговорности ще имат експертите при управлението и отчитането на отделните дейности, които са с предмет насочен към различен по вид проекти т. е. не е посочено какви са отговорностите на съответния експерт по конкретния проект (конкретната дейност от настоящата поръчка).

Въз основа на предложенията, след прилагане на формулата от методиката, комисията определи точките на участника по показателя „Техническо предложение“:

Участник № 3 – ФОНДАЦИЯ „ОБЩЕСТВО НА ПОЗНАНИЕТО“, град София – 10 точки.

Комисията насрочи следващо заседание на 12.09.2016г. (понеделник) от 08:30 ч. в сградата на община Трън, гр. Трън, пл. "Владо Тричков" №1 – Сградата на общинска администрация Трън, Заседателна зала на което ще бъдат отворени и оповестени ценовите предложения на допуснатите участници, на което заседание комисията, ще обяви резултатите от оценяването на офертите по другите показатели. На основание чл.57, ал.3 се задължава председателя на комисията да направи публично обявление за отварянето на ценовите оферти на „Профила на купувача” който представлява обособена част от електронна страница на община Трън и за който е осигурена публичност и пълно приложение в съответствие с разпоредбите на Закона за обществените поръчки.

Отварянето на офертите е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето. Не се изисква нотариална заверка на пълномощното.

Всички решения на комисията са взети с единодушие от нейните членове.

Комисията състави и подписа настоящия протокол на 07.09.2016г. в съответствие с разпоредбите на чл.103, ал.3 от ЗОП, чл. 181, ал.4 и чл.56, ал.2 от ППЗОП.

КОМИСИЯ:

Председател:П.....

/Цветислава Цветкова/

Членове:

1.П.....

/инж. Свилен Станкулов/

2.П.....

/Милен Георгиев/

3.П.....

/ инж. Евгения Такова/

4.....П.....

/Снежанка Кокинова/

* Заличена информация на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД.