



О Б Щ И Н А Т Р Ъ Н

2460 гр. Трън, пл. "Владо Тривков" 1, тел. 07731 / 9616; факс 07778 7315
obshtina_tran@mail.bg, www.tran.bg

Р Е Ш Е Н И Е

№ РД-05-346/22.06.2016 г.

за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

Подписаният по-долу Станислав Николов Кмет на община Трън, с адрес гр.Трън, пл. „Владо Тривков” №1, на основание чл. 44, ал. 2 от ЗМСМА и чл. 73, ал. 1 и ал. 2 от Закона за обществените поръчки (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка) и като приемам констатациите и изводите отразени в подписани от членовете на комисията Протоколи /Протокол № 1 започнат на 18.05.2016г. и завършен на 01.06.2016г., Протокол № 2 от 15.06.2016г. и Протокол № 3 от 21.06.2016г./ от дейността на комисията назначена със Заповед № РД-05-293/18.05.2016г на Кмета на община Трън за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по Закона за обществените поръчки с предмет: „Изграждане на кът за отдих в УПИ IV-731, кв.7 по ПУП на гр.Трън“ открита с Решение № РД-05-228 от 13.04.2016г.на Кмета на община Трън за откриване на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет и публикувано обявление в регистъра на агенцията по обществените поръчки под № 00147-2016-0011.

РЕШИХ:

След като се запознах подробно с офертите на участниците и протоколите от работата на комисията и установих, че всички действия на комисията са законосъобразни и в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на Възложителя, поради което съм приела нейната работа.

ОБЯВЯВАМ:

Класирането на участниците, съгласно обявения критерий за оценка „икономически най-изгодна оферта” в следния ред:

I. Класираните участници:

- 1-во място - Участник № 1 – „ВИВА - 92” ООД, гр. Перник - 100 точки.**
- 2-ро място - Участник № 2 – „ЮНИС“ ООД, гр. Перник – 89.63 точки.**

и

ОПРЕДЕЛЯМ

за изпълнител на обществената поръчка, участника класиран на първо място:

„ВИВА - 92” ООД, гр. Перник.

Участникът е класиран на първо място тъй като е представил оферта, отговаряща на условията на възложителя и при прилагане на методиката за комплексна оценка на офертите е събрал най-голям брой точки.

II. Отстранени участници и мотиви за тяхното отстраняване – съгласно

чл.73, ал.2 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка):

Участник № 3 – „ВОДНО СТРОИТЕЛСТВО - БЛАГОЕВГРАД“ АД, с. Зелендол, община Благоевград.

Мотиви:

При прегледа на документите, представени в офертата на участника, Комисията е установила следните несъответствия със заложените от Възложителя в Обявлението за провеждане на настоящата процедура и „Изискванията и указанията за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на открита процедура за възлагане на настоящата обществена поръчка“:

Съгласно изискванията на Възложителя, заложи в Обявлението за провеждане на настоящата процедура и „Изискванията и указанията за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на открита процедура за възлагане на настоящата обществена поръчка“:

Съгласно изискванията на Възложителя, заложи в Обявлението за провеждане на настоящата процедура и „Изискванията и указанията за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на открита процедура за възлагане на настоящата обществена поръчка“:

Участника трябва да докаже, че през последните 5 /пет/ години, считано от крайната дата за подаване на офертите, участникът да е изпълнил строителство по изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на минимум един сходен обект.

За обекти сходни с предмета на обществената поръчка да се счита изграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация на пешеходни алеи, и/или кътове за отдих.

Доказва се със: Списък (*образец №15*) на строителството изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертите с приложени към него и/или:

А) посочване на публичните регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, която информация включва данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството, **или**

Б) удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт, **или**

В) копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности.

В представеният от участника Списък (*образец №15*) на строителството изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертите е записано, че частника е изпълнил дейности по ремонт на улици. Посочените от участника обекти не са сходни с обекта на обществената поръчка.

Във връзка с горното и на основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка) и във връзка с чл. 24, ал. 5 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, комисията е изисквала от участника да представи допълнителни документи. В указаният срок за представяне на допълнителни документи комисията е констатирала, че участникът не е представил допълнителни документи във връзка с констатациите в Протокол 1.

С оглед изложеното и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка) и раздел III, 2.3) от Обявлението за обществената поръчка и Изискванията и указания за подготовка на офертата, отстранявам от участие в процедурата Участник № 3 – „ВОДНО СТРОИТЕЛСТВО - БЛАГОЕВГРАД“ АД, с. Зелендол, община Благоевград, тъй като не е представил в срок изискваните му допълнителни документи и на практика е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

III. Подробни мотиви за разглеждането, оценяването и класирането на офертите са изложени в Протоколи /Протокол № 1 започнат на 18.05.2016г. и завършен на 01.06.2016г., Протокол № 2 от 15.06.2016г. и Протокол № 3 от 21.06.2016г./ изготвени и подписани от комисията. Решенията в посочените протоколи са взети с единодушие от членовете на комисията.

IV. На основание чл. 73, ал. 3 и ал. 4 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка), настоящото решение в тридневен срок от издаване му да се публикува в профила на купувача, заедно с протоколите на комисията при условията на чл. 22б, ал. 3 (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка) и да се изпрати на участниците в същия ден.

V. Гаранциите за участие в процедурата да бъдат освободени при условията и по реда на чл. 61 и 62 от Закона за обществените поръчки (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка).

Настоящото решение може да бъде обжалвано пред Комисията за защита на конкуренцията, гр. София 1000, бул. „Витоша” 18, телефон: 02/935-61-13, електронна поща: sradmin@src.bg.

На основание чл. 120, ал. 5, т. 4 от Закона за обществените поръчки (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка), жалбата може да бъде подадена в 10-дневен срок от получаване на настоящото решение.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:П.....
КМЕТ НА ОБЩИНА ТРЪН
/СТАНИСЛАВ НИКОЛОВ/