

ПРОТОКОЛ № 2

**по член 72 във връзка с чл.68, ал.10 от Закона за обществените поръчки
(отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка)**

От дейността на Комисия, назначена със Заповед № РД-05-272/12.05.2016г. на Кмета на община Трън, за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на получени оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Закон за обществените поръчки (ЗОП) (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка) с предмет: „Инженеринг – проектиране и извършване на строителни, монтажни и ремонтни работи за постигане на обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на ул. „Мурговица“ №4, 5 и 6, в гр. Трън, изпълняван в рамките на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради”, публикувана в Регистъра за обществени поръчки на Агенцията за обществени поръчки под № 00147-2016-0006 на 11.04.2016г.

Днес, 11.07.2016 год., от 09:00 часа, на закрито заседание в Община Трън, гр. Трън, пл. "Владо Тричков" №1 – Сградата на общинска администрация Трън, Административна зала – I-ви етаж – заседателна зала, се събра комисия в състав:

Председател:

Цветислава Цветкова – зам. кмет на община Трън

Членове:

1. инж. Ангел Геренски - външен експерт под № 609, вписан в Списъка на външни експерти към Агенцията за обществени поръчки по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП;
2. Милен Георгиев - юрист в община Трън;
3. арх. Мария Докторова – главен архитект на община Трън;
4. инж. Добрин Дерелиев – външен експерт под № 525, вписан в Списъка на външни експерти към Агенцията за обществени поръчки по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП.

Преди да пристъпи към работа члена на комисията Гинка Тодорова бе заменен с резервният член на комисията инж. Добрин Дерелиев. В изпълнение разпоредбите на ЗОП инж. Валентин Петков попълни декларация в съответствие с изискванията на чл. 35 от Закона за обществените поръчки.

Комисията установи следното:

В изпълнение решенията по Протокол № 1 от работата на комисията от 13.06.2016г. и в изпълнение разпоредбите на чл.68, ал.7 и ал.8 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка), Протокол №1 е публикуван на профила на купувача по партидата на обществената поръчка на 13.06.2016г. Копие от протокола е изпратен на всички участници по пощата и е получен от тях видно от обратните разписки.

В указаният в Протокол № 1 срок, комисията констатира, че в Деловодството на община Трън, са постъпили пликове с допълнителни документи на следните участници:

Участник № 1 – „ЕКСПРЕССТРОЙ“ ООД, град Перник с вх. № О-02-29(2) от 06.07.2016г.;

Участник № 2 – „ВИВА-92“ ООД, гр. Перник с вх. № О-02-30(2) от 05.07.2016г.

Комисията пристъпи към разглеждане по същество на представените допълнителни документи и повторна проверка на документите в Плик № 1 на участниците. В хода на работата на комисията бе установено следното:

Участник № 1 – „ЕКСПРЕССТРОЙ“ ООД, град Перник.

Комисията констатира, че участникът е представил допълнителните документи в указания му срок, след което пристъпи към разглеждането им.

Комисията отвори, представения от участника Плик и констатира наличието на следните документи:

Удостоверение от Столична община Направление „Архитектура и градоустройство“.

След преглед на допълнително представените документи от участник, „ЕКСПРЕССТРОЙ“ ООД, град Перник, получени в срока по чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка), Комисията установи, че участникът е представил съответните документи от Плик № 1, за отстраняване на несъответствията с изискванията на Възложителя, съобразно констатациите на комисията, отразени в Протокол №1 от работата на комисията.

С оглед на изложеното, Комисията приема, че всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

Участник № 2 – „ВИВА-92“ ООД, гр. Перник.

Комисията констатира, че участникът е представил допълнителните документи в указания му срок, след което пристъпи към разглеждането им.

Комисията отвори, представения от участника Плик и констатира наличието на следните документи:

Оригинал на списък по чл.51, ал.1, т.1 и т.2 от ЗОП, Удостоверение от „ПРОЕКТ БИЛДИНГ“ ЕООД, Удостоверение от „МСИ ПРОПЪРТИ ХОЛД“ ЕООД, оригинал на декларация списък на служителите/експертите, които участника, ще използва за изпълнение на обществената поръчка, дипломи, удостоверения и биографични справки за експертите от списъка.

След преглед на допълнително представените документи от участник, „ВИВА-92“ ООД, гр. Перник, получени в срока по чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка), Комисията установи, че участникът е представил

съответните документи от Плик № 1, за отстраняване на несъответствията с изискванията на Възложителя, съобразно констатациите на комисията, отразени в Протокол №1 от работата на комисията.

С оглед на изложеното, Комисията приема, че всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

След като се запозна обстойно с документите в Пликове № 1 „Документи за подбор” и допълнително представените от участниците документи по Протокол №1, при преценката си за условията за подбор и допустимост, предвид изискванията на Възложителя, зададени в обявлението, Комисията,

ДОПУСКА до разглеждане по същество на документите в ПЛИК № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на следните участници:

Участник № 1 – „ЕКСПРЕССТРОЙ“ ООД, град Перник;

Участник № 2 – „ВИВА-92“ ООД, гр. Перник.

Комисията продължи работата си по разглеждане на техническите предложения на участниците в процедурата за избор на изпълнител.

На заседанието си комисията ще извърши техническа оценка на предложенията на допуснатите до по-нататъшно участие в процедурата участници, съгласно Глава V „Методика за определяне комплексната оценка на предложенията“ от документацията за участие.

ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

В Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”, се поставят следните документи:

- Обосновка на участника
- Методология за решаване на проектантската задача.
- Програма за управление на риска.
- Организация и план за изпълнение на проекта.
- Допълнителна информация.
- Гаранционни срокове за строителните дейности.
- Срок за изпълнение на поръчката.

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, Комисията ще провери дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническите спецификации. Комисията ще предложи за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Участник № 1 – „ЕКСПРЕССТРОЙ“ ООД, град Перник.

В техническото си предложение е предложил следните срокове за изпълнение:

Срок за изготвяне на технически проект 22 (двадесет и два) календарни дни.

Срок за изпълнение на строително-монтажни работи 110 (сто и десет) календарни дни.

Предложил е следните гаранционни срокове:

Конструкции - 10г.; Хидроизолации - 10г.; топлоизолации - 10г.; довършителни работи - 10г.; дограми - 10г.; електроинсталации - 10г.; В и К инсталации - 10г.

Участникът е представил обосновка.

В обосновката участника е описал следното:

Специфики, съдържание и цели на инвестиционния проект, както и съдържанието на поръчката.

Участникът е представил методология за решаване на проектантската задача.

Описал е ключовите моменти по време на проектирането. Нормативната уредба, която ще бъде спазвана, описал е вида на екипа, които ще извършва проектирането. Описал е базата данни, които ще ползва за изготвянето на проекта. Описал е подробно отделните части през които, ще премине проектирането, както следва: обща част, част архитектурна, част конструктивна, част електроинсталации, част водопровод и канализации, част ОВК, част енергийна ефективност, част пожарна безопасност, част ПБЗ, част ПУСО,

Описал е ключови моменти при изпълнението на СМР на обекта. Организация на работа при изпълнение на СМР. Описал е отделните видове специалисти, които ще ръководят изпълнението на обекта. Описал е отделните етапи през които, ще премине СМР на обекта. Описал е изискванията, които ще се спазват при изпълнението на обекта. Описал е подробно как ще бъде сменена дограмата на сградата, топлоизолирането на сградата. Описал е методологията на изпълнение, която включва, следните дейности: монтаж на изолационни платна, топлоизолиране на покрив, ремонт на електроинсталацията и въвеждане на енергоспестяващо осветление на общите части, описал е видовете СМР по част ВиК. Описал е други СМР произтичащи от конкретното задание.

Участникът е представил програма за управление на риска.

Описал е следните рискове:

Риск свързан с недостатъчна подкрепа от страна на Възложителя на екипа на Изпълнителя и недостатъчно съдействие и ангажираност от страна на екипа на проекта, създаден в рамките на общината към изпълнението на поръчката

Липса на информация или недостатъчна информация необходима за изпълнение на инженеринга в рамките на поръчката

Липса на сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, а именно: Община Трън, СС, ББР и др. заинтересовани страни

Неясноти и промени в условията за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ

Кратки срокове за изпълнение:

Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите.

Риск от закъснение за окончателно приключване на обекта.

Липса на координация между екипите на изпълнителя - проектанти и строителни бригади.

Накратко е описал възможността за настъпването на всеки един от отделните рискове.

Накратко е описал очакваното въздействие на всеки един от рисковете.

Накратко е описал Оценка на стойността на риска, която се определя въз основа на вероятността за поява на риска и очакваното въздействие на рисковия фактор - стойност на риска = вероятност x въздействие.

Описани са дейности, предвидени в рамките на поръчката, които ще бъдат засегнати от настъпването на съответния рисков фактор.

Определени са мерките за предотвратяване и мерките за намаляване на риска.

Описани са допълнителни рискови фактори при изпълнение на поръчката.

Описани са мерките за качество и контрол по време на СМР.

Участникът е представил организация и план за изпълнение на проекта.

В организацията и плана е описал, следното:

Подход на взаимодействие между членовете на екипа, както и на екипа с компетентни администрации и органи, екипа с които разполага участника за изпълнението на поръчката, както и разпределението на отделните дейности, между екипа. Описани са нормативни актове, които трябва да се спазват при изпълнението на обекта. Представен е организационен план за изпълнението на поръчката, който включва отделните етапи на изпълнение на поръчката.

Участника е представил и линеен график.

Предвид констатираното по-горе участника „ЕКСПРЕССТРОЙ“ ООД, град Перник е представил оферта, която отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Участник № 2 – „ВИВА-92“ ООД, гр. Перник.

В техническото си предложение е предложил следните срокове за изпълнение:

Срок за изготвяне на технически проект 35 (тридесет и пет) календарни дни.

Срок за изпълнение на строително-монтажни работи 170 (сто и седемдесет) календарни дни.

Предложил е следните гаранционни срокове:

60 месеца.

Участникът е представил обосновка.

В обосновката участника е описал следното:

Направено е представяне на фирма и опита и към настоящият момент в изпълнението на подобни обекти. Детайлно и всеобхватно описание на специфики, съдържание и цели на инвестиционния проект, както и съдържанието на поръчката.

Участника е описал подробно съществуващото положение на обекта.

Участникът е представил техническо решение за изработване на проекта, като е описал подробно отделните части, през които ще премине проектирането: част архитектурна, част конструктивна, част ВиК, част Ел. инсталации.

Участника е описал подробно потенциалните мерки за намаляване разходите на енергия, како следва: топлоизолация на покрива на сградата, подмяна на дограма, топлоизолиране на пода към неотопляемите зони, подмяна на осветителни тела с ново енергоспестяващо осветление.

Участника е представил методология за решаване на проектантската задача.

Подробно е описан начина на комуникация, проектантският екип за изпълнение на проекта, както и организацията за проектирането на обекта.

Анализирани са възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при проектирането и начина по който биха били адресирани, както и необходимите изходни данни, които Възложителя трябва да предостави. Подробно е описан процеса по

изготвянето на работният проект, нормативната уредба, която ще се спазва, основните технически характеристики на проекта. За изготвянето на работният инвестиционен проект за енергийно обновяване подробно са посочени отделните части, както и подчасти на проекта, както следва: част архитектурна, част графична, част конструктивна/конструктивно становище, част ВиК, част електро, част пожарна безопасност, част енергийна ефективност, част ПБЗ, част ПУСО, част сметна документация. Подробно е описана организацията на изпълнение, законодателно предвидените процедури, предхождащи началото и по време на изпълнение на СМР, въвеждане в експлоатация на обекта, изпълнението на авторският надзор.

Участникът е представил технологична последователност на строителният процес.

В технологичната последователност е описал, следното:

Методология на изпълнение на СМР.

Участникът подробно е направил описание на спецификите, технологията и целите на видове СМР в обхвата на препоръчаните мерки за изпълнение, както следва: монтаж и демонтаж на строително скеле, демонтаж на съществуваща външна дограма и монтаж на нова дограма, ремонт на общите части на сградата – стълбище, междуетажни и етажни площадки /обновяване на стълбищната клетка/, технология на изпълнение на бояджийските работи, топлоизолационни работи по фасадите, основна шпакловка с мрежа, технология на изпълнение на два пласта хидроизолация над покривната плоча, обшивка около комина, подпокривно пространство, изпълнение на работите по сграден водопровод и сградна канализация, дейности по част електроинсталации, дейности по вертикалната планировка на сградата.

Участникът подробно е анализирал възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при изпълнението на СМР, съобразявайки се с обстоятелството, че СМР ще се изпълняват при постоянно присъствие на живущи в жилищните сгради.

Участникът е представил подробно описание и организация на строителната площадка (складиране на материали и оборудване, пропускателен режим, гарантиране нормална експлоатация на обектите от страна на живущите и трети лица, по време на СМР и мерки за безопасност и здраве, които гарантират максимална сигурност на собственият персонал и живущите в жилищните сгради, обект на строителството и най-благоприятни здравословни и безопасни условия на труд. Описани са ограничителните условия, класифицирани са опасностите (възможните рискове при изпълнение на строежа), машините и инструментите подлежащи на контрол, осветление на работните места, както нормативната уредба, която ще се спазва, мерките и изискванията за осигуряване на безопасност и здраве при извършване на СМР.

Участникът е представил програма за управление на риска.

Програмата е разделена на обща част, анализ и управление на риска, оценка на риска категории рискове, карта за оценка на дефинираните рискове, количествена оценка на риска, възможни рискове за ненавременен и некачествен изпълнение на договора и предложения с мерки за преодоляването им.

Участникът е идентифицирал следните рискове:

Недостатъчна подкрепа от страна на Възложителя на екипа на Изпълнителя и недостатъчно съдействие и ангажираност от страна на екипа на проекта, създаден в рамките на общината към изпълнението на поръчката.

Липса на информация или недостатъчна информация необходима за изпълнение на проектантските задачи в рамките на поръчката.

Липса на сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, а именно общината, сдружението на собствениците, финансиращата банка и др. заинтересовани страни.

Неясноти и промени в условията за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ.
Кратки срокове за изпълнение.

Липса на координация между екипите на изпълнителя – проектанти и строителни бригади.

Индетифицирани са и допълнителни рискове извън посочените от Възложителя, както следва:

Промени в законодателството в Република България, промени в изискванията на Националната програма за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в Република България във връзка с наблюдението и отчитането на дейностите по договора.

Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на Възложителя.

Закъснение началото на започване на работите, породени от зависимостта от издаване на разрешителни от съответните институции.

Изоставане от графика при текущо изпълнение на дейностите.

Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта.

Рискове свързани с безопасността на работното място.

Рискове свързани с използването на машини и оборудване.

Рискове свързани с нарушение на екологични норми.

За всеки отделен идентифициран риск е приложена карта за оценка на риска в която изчерпателно, подробно и ясно е описана програмата за управление на риска, която обхваща следните общи параметри:

Оценка на вероятността за настъпване на всеки от рисковите фактори, дефинирани от възложителя в рамките на Техническата спецификация.

Оценка на очакваното въздействие от настъпване на съответния рисков фактор.

Оценка на стойността на риска, която се определя въз основа на вероятността за поява на риска и очакваното въздействие на рисковия фактор, а именно Стойност на риска = Вероятност x Въздействие.

Дейности, предвидени в рамките на поръчката, които ще бъдат засегнати от настъпването на съответният рисков фактор.

Определяне на мерките за предотвратяване и мерки за намаляване на риска.

Участникът е представил организация и план за изпълнение на проекта.

В организацията и плана е описал, следното:

Взаимодействие между членовете на екипа, както и на и на екипа с компетентни администрации и органи, като е приложил и инфографики. Посочените дейности са разделени на отделни подчасти: организационна схема, законодателно предвидени процедури, предхождащи началото и по време на изпълнение на СМР, описани са задълженията които ще се изпълняват от участникът. Направено е подробно описание на наличният ресурс за изпълнение на поръчката с дефиниране на задачите и отговорностите на всеки експерт, съгласно дейностите. Описани са материалите, които ще се използват за изпълнение на поръчката. Описан е техническият ресурс за изпълнението на поръчката.

Участника е представил и линеен график.

Предвид констатираното по-горе участника „ВИВА-92“ ООД, гр. Перник е представил оферта, която отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Предвид горното комисията единодушно реши до оценяване на показателите от техническата оферта са допуснати следните участници:

Участник № 1 – „ЕКСПРЕССТРОЙ“ ООД, град Перник;

Участник № 2 – „ВИВА-92“ ООД, гр. Перник.

След вземане на горепосочените Решения:

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка, съгласно Методиката за оценка на подадените оферти - на ПЛИК № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”:

Критерият за оценка на офертите е **икономически най-изгодна оферта.**

В съответствие с чл. 25, ал. 1, т. 10 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка) в методиката за комплексна оценка на офертите, показателите за оценка са:

Офертите се оценяват на база комплексна оценка (КО), като максималният брой точки е 100 т. и се изчислява по формула:

$$КО = Т + Ц$$

Показател Т - Техническо предложение -50 точки от общата комплексна оценка;

Показател Ц - Предлагана цена - 50 точки от общата комплексна оценка.

Оценката на техническото предложение (Т)

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се подлагат на сравнителен анализ и се оценяват по следните критерии:

Критерии	Максимален брой точки
<u>В техническото предложение се съдържат всички от посочените критерии:</u>	50
1. Детайлно и всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка) са описани спецификите, съдържанието (текстово и графично) и целите на инвестиционния проект в обхвата на възлагане и са предложени конкретни стъпки по осигуряване на съответствието между отделните проектни части;	
2. Анализирани са възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при проектирането и начина, по който те биха били адресирани, както и необходимите изходни данни, които Възложителят трябва да предостави;	
3. Анализирани са възможните подходи за взаимодействие със Сдружението на собствениците по време на проектирането и съгласуването на инвестиционния проект;	
4. Участникът демонстрира отлично познаване на спецификата по съгласуване и одобряване на инвестиционните проекти;	
5. Налице са предложения за подход за осигуряване на постоянна комуникация и взаимодействие с представителите на Сдружението на собствениците по време на изпълнението на целия инвестиционен процес - проектиране и строителство;	
6. Описана е организацията на строителството във всички фази,	

<p>включително подготвителната по откриване на строителна площадка и приемането на завършения обект с издаване на разрешение за ползване, като е обърнато внимание на спецификата от наличието на разлика между възложител и собственик на сградата;</p> <p>7. Подробно е описан ангажиментът по изпълнение на авторски надзор в това число осигуряването на съответствието между изпълнение на строително-ремонтните дейности и допустимост на разходите по НПЕЕМЖС;</p> <p>8. Предложени са мерки за минимизиране на дискомфорта на живущите в многофамилната жилищна сграда по време на изпълнението на строително-ремонтните дейности;</p> <p>9. Предложените методи на строителство гарантират минимална намеса в самостоятелните обекти в рамките на многофамилната жилищна сграда;</p> <p>10. Предложеният линеен график и организация в етапа на строителство е съобразен с изпълнението в условието на постоянно обитаване на жилищната сграда, обект на инженеринга;</p>	
<p><u>В техническото предложение се съдържат между пет и девет от посочените критерии:</u></p> <p>1. Детайлно и всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка) са описани спецификите, съдържанието (текстово и графично) и целите на инвестиционния проект в обхвата на възлагане и са предложени конкретни стъпки по осигуряване на съответствието между отделните проектни части;</p> <p>2. Анализирани са възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при проектирането и начина, по който те биха били адресирани, както и необходимите изходни данни, които Възложителят трябва да предостави;</p> <p>3. Анализирани са възможните подходи за взаимодействие със Сдружението на собствениците по време на проектирането и съгласуването на инвестиционния проект;</p> <p>4. Участникът демонстрира отлично познаване на спецификата по съгласуване и одобряване на инвестиционните проекти;</p> <p>5. Налице са предложения за подход за осигуряване на постоянна комуникация и взаимодействие с представителите на Сдружението на собствениците по време на изпълнението на целия инвестиционен процес - проектиране и строителство;</p> <p>6. Описана е организацията на строителството във всички фази, включително подготвителната по откриване на строителна площадка и приемането на завършения обект с издаване на разрешение за ползване, като е обърнато внимание на спецификата от наличието на разлика между Възложител и собственик на сградата;</p> <p>7. Подробно е описан ангажиментът по изпълнение на авторски надзор в това число осигуряването на съответствието между изпълнение на строително-ремонтните дейности и допустимост на разходите по НПЕЕМЖС;</p> <p>8. Предложени са мерки за минимизиране на дискомфорта на живущите в многофамилна жилищна сграда по време на</p>	35

<p>изпълнението на строително-ремонтните дейности;</p> <p>9. Предложените методи на строителство гарантират минимална намеса в самостоятелните обекти в рамките на многофамилната жилищна сграда;</p> <p>10. Предложеният линеен график и организация в етапа на строителство е съобразен с изпълнението в условието на постоянно обитаване на жилищната сграда, обект на инженеринга;</p>	
<p><u>В техническото предложение се съдържат под пет от посочените критерии:</u></p> <p>1. Детайлно и всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка) са описани спецификите, съдържанието (текстово и графично) и целите на инвестиционния проект в обхвата на възлагане и са предложени конкретни стъпки по осигуряване на съответствието между отделните проектни части;</p> <p>2. Анализирани са възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при проектирането и начина, по който те биха били адресирани, както и необходимите изходни данни, които Възложителят трябва да предостави;</p> <p>3. Анализирани са възможните подходи за взаимодействие със Сдружението на собствениците по време на проектирането и съгласуването на инвестиционния проект;</p> <p>4. Участникът демонстрира отлично познаване на спецификата по съгласуване и одобряване на инвестиционните проекти;</p> <p>5. Налице са предложения за подход за осигуряване на постоянна комуникация и взаимодействие с представителите на Сдружението на собствениците по време на изпълнението на целия инвестиционен процес - проектиране и строителство;</p> <p>6. Описана е организацията на строителството във всички фази, включително подготвителната по откриване на строителна площадка и приемането на завършения обект с издаване на разрешение за ползване, като е обърнато внимание на спецификата от наличието на разлика между възложител и собственик на сградата;</p> <p>7. Подробно е описан ангажиментът по изпълнение на авторски надзор в това число осигуряването на съответствието между изпълнение на строително-ремонтните дейности и допустимост на разходите по НПЕЕМЖС;</p> <p>8. Предложени са мерки за минимизиране на дискомфорта на живущите в многофамилната жилищна сграда по време на изпълнението на строително-ремонтните дейности;</p> <p>9. Предложените методи на строителство гарантират минимална намеса в самостоятелните обекти в рамките на многофамилната жилищна сграда;</p> <p>10. Предложеният линеен график и организация в етапа на строителство е съобразен с изпълнението в условието на постоянно обитаване на жилищната сграда, обект на инженеринга;</p>	15

Участник, чието предложение не попада в нито една от горепосочените категории получава 0т. и се отстранява от участие поради несъответствие на техническата му оферта с минималните критерии за изпълнение на поръчката.

1. Оценка на „Техническо предложение” на Участник № 1 – „ЕКСПРЕССТРОЙ“ ООД, град Перник:

Оценката на техническото предложение (Т) максимален брой точки за критерия 50, участника получава 35 точки.

В техническото си предложение участника детайлно и всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка) е описани спецификите, съдържанието (текстово и графично) и целите на инвестиционния проект в обхвата на възлагане и са предложени конкретни стъпки по осигуряване на съответствието между отделните проектни части, анализирани са възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при проектирането и начина, по който те биха били адресирани, както и необходимите изходни данни, които Възложителят трябва да предостави, анализирани са повърхностно възможните подходи за взаимодействие със Сдружението на собствениците по време на проектирането и съгласуването на инвестиционния проект, участникът демонстрира повърхностно познаване на спецификата по съгласуване и одобряване на инвестиционните проекти, налице са предложения за подход за осигуряване на постоянна комуникация и взаимодействие с представителите на Сдружението на собствениците по време на изпълнението на целия инвестиционен процес - проектиране и строителство, описана е организацията на строителството във всички фази, включително подготвителната по откриване на строителна площадка и приемането на завършения обект с издаване на разрешение за ползване, като е обърнато внимание на спецификата от наличието на разлика между възложител и собственик на сградата, описан е ангажиментът по изпълнение на авторски надзор в това число осигуряването на съответствието между изпълнение на строително-ремонтните дейности и допустимост на разходите по НПЕЕМЖС, не са предложени мерки за минимизиране на дискомфорта на живущите в многофамилната жилищна сграда по време на изпълнението на строително-ремонтните дейности. В тази насока единствено е помислено за живущите при смятана на вертикалните щрангове. Посоченото води до неизпълнение изискването на Възложителя, предложените методи на строителство гарантират сравнително минимална намеса в самостоятелните обекти в рамките на многофамилната жилищна сграда, в предложеният линеен график участника не е предвидил срок за изпълнение на ВиК дейностите, с което е представил линеен график не отговарящ на изискванията на Възложителя и обекта на поръчката.

С оглед на горното участникът е изпълнил осем от десетте критерия.

1. Оценка на „Техническо предложение” на Участник № 2 – „ВИВА-92“ ООД, гр. Перник:

Оценката на техническото предложение (Т) максимален брой точки за критерия 50, участника получава 50 точки.

В техническото си предложение участникът детайлно, пълно и всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка) е описал спецификите, съдържанието (текстово и графично) и целите на инвестиционния проект в обхвата на възлагане и са предложени

конкретни стъпки по осигуряване на съответствието между отделните проектни части, направен е подробен и пълен анализ на възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при проектирането и начина, по който те биха били адресирани, както и необходимите изходни данни, които Възложителят трябва да предостави, детайлно са анализирани възможните подходи за взаимодействие със Сдружението на собствениците по време на проектирането и съгласуването на инвестиционния проект, участникът демонстрира отлично познаване на спецификата по съгласуване и одобряване на инвестиционните проекти, налице са ясни и непротиворечиви предложения за подход за осигуряване на постоянна комуникация и взаимодействие с представителите на Сдружението на собствениците по време на изпълнението на целия инвестиционен процес - проектиране и строителство, ясно и подробно е описана организацията на строителството във всички фази, включително подготвителната по откриване на строителна площадка и приемането на завършения обект с издаване на разрешение за ползване, като е обърнато внимание на спецификата от наличието на разлика между възложител и собственик на сградата, подробно е описан ангажиментът по изпълнение на авторски надзор в това число осигуряването на съответствието между изпълнение на строително-ремонтните дейности и допустимост на разходите по НПЕЕМЖС. Предложени са всеобхватни мерки за минимизиране на дискомфорта на живущите в многофамилната жилищна сграда по време на изпълнението на строително-ремонтните дейности, участникът е разгледал подробно влиянието, което ще окаже строителния процес върху постоянно живущите. Взети са мерки да се запази безопасността на собствениците, като се поставят ограждения и табели, така че да се ограничи максимално пресичането на потоците на живущите с тези на работещите специалисти. Поета и отговорност да се уведомяват гражданите, експлоатационните дружества и компетентните органи при нарушаване на комуналните услуги. Предложените методи на строителство гарантират минимална намеса в самостоятелните обекти в рамките на многофамилната жилищна сграда, предложеният линеен график и организация в етапа на строителство е съобразен с изпълнението в условието на постоянно обитаване на жилищната сграда, обект на инженеринга, като участникът в линейния график е посочил достатъчно дълги срокове, които са съобразени с възможните затруднения при постоянно обитаване на сградата.

С оглед на горното участникът е изпълнил всичките десетте критерия.

Въз основа на предложенията, след прилагане на формулата от методиката, комисията определи точките на участниците по показателя „Техническо предложение“:

Участник № 1 – „ЕКСПРЕССТРОЙ“ ООД, град Перник - 35 точки.

Участник № 2 – „ВИВА-92“ ООД, гр. Перник – 50 точки.

На основание чл. 69а, ал. 2 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка), Комисията допуска до отваряне на ПЛИК № 3 „Предлагана цена”, следните участници:

Участник № 1 – „ЕКСПРЕССТРОЙ“ ООД, град Перник.

Участник № 2 – „ВИВА-92“ ООД, гр. Перник.

Комисията насрочи следващо заседание на 28.07.2016г. от 09.00ч. в сградата на община Трън, гр. Трън, пл. "Владо Тричков" №1 – Сградата на общинска администрация

Трън, заседателна зала на което ще бъдат отворени и оповестени ценовите предложения на допуснатите участници, за което направи публично обявление на „Профила на купувача” който представлява обособена част от електронна страница на община Трън и за който е осигурена публичност и пълно приложение в съответствие с разпоредбите на чл. 22б от Закона за обществените поръчки (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка).

Отварянето на офертите е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето. Не се изисква нотариална заверка на пълномощното.

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с разпоредбите на чл.72 във връзка с чл.69а, ал. 2 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка) на 22.07.2016г.

КОМИСИЯ:

Председател:П.....

/Цветислава Цветкова/

Членове:

1.П.....

/инж. Ангел Геренски/

2.П.....

/Милен Георгиев/

3.П.....

/арх. Мария Докторова/

4.....П.....

/инж. Добрин Дерелиев/

* Заличена информация на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД.