

## ПРОТОКОЛ № 3

по член 72, ал.1 от Закона за обществените поръчки (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка)

От дейността на Комисия, назначена със Заповед № РД-05-273/12.05.2016г. на Кмета на община Трън, за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на получени оферти в открит процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 14, ал. 3, т. 2 от Закон за обществените поръчки (ЗОП) (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка) с предмет: „Предоставяне на услуги за подготовка, управление и отчитане на проекти на община Трън по Мярка М07 — „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони”, Подмярка 7.2. Подкрепа за инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура, включително инвестиции в енергия от възобновяеми източници и спестяване на енергия” на “Програмата за развитие на селските райони 2014-2020г.”: със следните обособени позиции: **Обособена позиция 1:** “Изготвяне на Заявления за подпомагане, необходими на община Трън за кандидатстване с проектните предложения: „Рехабилитация и реконструкция на общински пътища: PER3154 /II-63, Филиповци-Трън/-Ездимирци, PER3166 /II-63, Трън-Стрезимировци/-Цегриловци, PER3167 /II-63, Трън-Стрезимировци/-Реяновци-Бохова, PER3170 /III-637, Трън-Вукан/-Радово, PER3173 /III-6301/ Трън-Велиново/-Милкьовци, PER3172 /III-637, Вукан-Горочевци/-Кожинци, община Трън“” по „Програма за развитие на селските райони 2014-2020г.”. **Обособена позиция 2:** “Предоставяне на Консултантски услуги при управлението и отчитането на проекти: „Рехабилитация и реконструкция на общински пътища: PER3154 /II-63, Филиповци-Трън/-Ездимирци, PER3166 /II-63, Трън-Стрезимировци/-Цегриловци, PER3167 /II-63, Трън-Стрезимировци/-Реяновци-Бохова, PER3170 /III-637, Трън-Вукан/-Радово, PER3173 /III-6301/ Трън-Велиново/-Милкьовци, PER3172 /III-637, Вукан-Горочевци/-Кожинци, община Трън“” по „Програма за развитие на селските райони 2014-2020г.”, публикувана в Регистъра за обществени поръчки на Агенцията за обществени поръчки под № 00147-2016-0005 на 11.04.2016г.

Днес, 10.06.2016 год., от 11:00 часа, на открито публично заседание в Община Трън, гр. Трън, пл. "Владо Тричков" №1 – Сградата на общинска администрация Трън, Административна зала – I-ви етаж – заседателна зала, се събра комисия в състав:

### **Председател:**

Цветислава Цветкова – зам. кмет на община Трън

### **Членове:**

1. инж. Валентин Петков – външен експерт под № 376, вписан в Списъка на външни експерти към Агенцията за обществени поръчки по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП.
2. Милен Георгиев - юрист в община Трън;
3. Инж. Евгения Такова – Директор дирекция „УТОСИП“ в община Трън”.
4. Снежанка Кокинова – ст. специалист „счетоводител” в община Трън.

На публичното заседание по отваряне на ценовите оферти не присъстваха представители на участниците.

Председателят на комисията даде думата на един от членовете на комисията, който запозна присъстващите с разпоредбата на чл.69а, ал. 1 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка), а именно, че пликът с цената, предлагана от участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, не се отваря, както и че съгласно ал. 2 от същия член, когато критерият е икономически най-изгодна оферта, комисията отваря плика с предлаганата цена, след като е разгледала офертите и е извършила оценяване по всички други показатели, което е отразено в подписан от членовете на комисията протокол.

В съответствие с разпоредбата на чл. 69а, ал. 4 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка), преди отварянето на ценовите оферти комисията съобщи на присъстващите резултатите от оценяването на офертите по другите показатели, както и че до този етап от процедурата са допуснати всички участници.

Комисията констатира, че пликите, съдържащи ценовите предложения са запечатани с ненарушена цялост, подписани от трима от членовете на комисията, както и три от пликите са подписани от представителя на Участник №3.

Комисията пристъпи към отваряне на пликове №3 на участниците по реда на постъпване на офертите.

Комисията пристъпи към преглед на предложените от участниците ценови оферти за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка. Комисията констатира следното:

#### **По обособена позиция №1:**

Комисията констатира, че в плик № 3 – „Предлагана цена” на – Участник № 2 – „ЕВРОСТАРТ 2008” ЕООД, град София се съдържа „Ценово предложение” – по образец.

Участник № 2 – „ЕВРОСТАРТ 2008” ЕООД, град София, е представил ценово предложение в което е предложил цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция №1 в размер на 28 900 лв. без ДДС. Всички документи в ценовото предложение бяха подписани от трима членове на комисията.

Комисията констатира, че в плик № 3 – „Предлагана цена” на Участник №3 – „КОНСУЛТАНТСКА КЪЩА РЕШЕНИЯ” ЕООД, град София се съдържа „Ценово предложение” – по образец.

Участник № 3 – „КОНСУЛТАНТСКА КЪЩА РЕШЕНИЯ” ЕООД, град София, е представил ценово предложение в което е предложил цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция №1 в размер на 50 000 лв. без ДДС. Всички документи в ценовото предложение бяха подписани от трима членове на комисията.

#### **По обособена позиция №2:**

Комисията констатира, че в плик № 3 – „Предлагана цена” на – Участник № 1 – „ФИН – СПРЕД“ ЕООД, град София се съдържа „Ценово предложение” – по образец.

Участник № 1 – „ФИН – СПРЕД“ ЕООД, град София, е представил ценово предложение в което е предложил цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция №2 в размер на 17 000 лв. без ДДС. Всички документи в ценовото предложение бяха подписани от трима членове на комисията.

Комисията констатира, че в плик № 3 – „Предлагана цена” на – Участник № 2 – „ЕВРОСТАРТ 2008” ЕООД, град София се съдържа „Ценово предложение” – по образец.

Участник № 2 – „ЕВРОСТАРТ 2008” ЕООД, град София, е представил ценово предложение в което е предложил цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция

№2 в размер на 39 900 лв. без ДДС. Всички документи в ценовото предложение бяха подписани от трима членове на комисията.

Комисията констатира, че в плик № 3 – „Предлагана цена” на Участник №3 – „КОНСУЛТАНТСКА КЪЩА РЕШЕНИЯ” ЕООД, град София се съдържа „Ценово предложение” – по образец.

Участник № 3 – „КОНСУЛТАНТСКА КЪЩА РЕШЕНИЯ” ЕООД, град София, е представил ценово предложение в което е предложил цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция №2 в размер на 50 000 лв. без ДДС. Всички документи в ценовото предложение бяха подписани от трима членове на комисията.

С оповестяването на предложените цени на участниците приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията констатира, че всички участници са спазили изискването на възложителя да не се предлага цена, по-висока от прогнозната стойност.

Във връзка с евентуалното прилагане на разпоредбата на чл. 70 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка) по отношение ценовите предложения по обособена позиция №1, комисията обръща внимание, че тъй като до етапа на разглеждане на ценовите предложения са допуснати двама участници, на практика, разпоредбата на чл. 70 от ЗОП е неприложима, тъй като не може да се формира „средна стойност на съответните предложения в останалите оферти”. В този смисъл е и константната практика на КЗК и ВАС.

В съответствие с разпоредбата на чл.70, ал.1 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка) по отношение ценовите предложения по обособена позиция №2, комисията извърши преценка дали има участници, чиито предложения по показателя „предлагана цена” са с 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти. Беше констатирано, че в цитираната в чл. 70, ал. 1 (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка), хипотеза попада ценовото предложение на Участник № 1 – „ФИН – СПРЕД“ ЕООД, град София, който са предложили цена, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

На основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка), комисията изиска от участника представяне в срок от 3 работни дни на подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението му по показателя предлагана цена.

Съгласно разпоредбата на чл.70, ал.2 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка), комисията може да приеме писмената обосновка и да не предложи за отстраняване офертата, когато са посочени обективни обстоятелства, свързани със:

1. оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка;
2. предложеното техническо решение;
3. наличието на изключително благоприятни условия;
4. икономичност при изпълнение на обществената поръчка;
5. получаване на държавна помощ.

На основание чл.70, ал.3 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка), когато участникът не представи в срок писмената си обосновка или комисията прецени, че посочените обстоятелства не са обективни, комисията предлага участника за отстраняване от процедурата.

На следващото си заседание комисията установи, че участникът „ФИН – СПРЕД“ ЕООД, град София не е представил в срок писмена обосновка, по отношение на обособена позиция №1.

**Участник № 1 – „ФИН – СПРЕД“ ЕООД, град София е получил писмо с искане за предоставяне на писмена обосновка по отношение предлаганата от него цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция №2 на 13.06.2014г. Триденевният срок за представяне на писмената обосновка е изтекъл в края на работният ден на 16.06.2016г. До момента на съставяне на настоящият протокол не е постъпила в деловодството на община Грън писмена обосновка.**

**С оглед на факта, че до изтичането на даденият от възложителят срок за представяне на писмена обосновка участник № 1 – „ФИН – СПРЕД“ ЕООД, град София не е представил същата и на основание чл. 70, ал. 3 , предложение първо от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка), комисията предлага участник № 1 – „ФИН – СПРЕД“ ЕООД, град София за отстраняване от процедурата, по отношение обособена позиция №2.**

С оглед на факта, че липса писмена обосновка и отстраняването на участника не представил писмена обосновка по показателя след разглеждането и съответно липсата на неприемането на обосновките по показателя ОЦ – оценка на предлагана цена за изпълнение на поръчката без ДДС, на оценка подлежат офертите на следните участници:

**По обособена позиция № 1:**

**Участник № 2 – „ЕВРОСТАРТ 2008” ЕООД, град София.**

**Участник № 3 – „КОНСУЛТАНТСКА КЪЩА РЕШЕНИЯ” ЕООД, град София.**

**По обособена позиция № 1:**

**Участник № 2 – „ЕВРОСТАРТ 2008” ЕООД, град София.**

**Участник № 3 – „КОНСУЛТАНТСКА КЪЩА РЕШЕНИЯ” ЕООД, град София.**

Комисията продължи своята работа с оценка на финансовите предложения съгласно утвърдената методика за оценка на предложенията по показателят ОЦ – оценка на предлагана цена за изпълнение на поръчката без ДДС.

**Оценката по показател Предлагана цена, се получава по следната формула:**

**Оценка на ценовото предложение**

Преди извършване на финансовата оценка, ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. При оценяването на финансовото предложение се взема общата цена за извършване на услугата. Участник, предложил цена за изпълнение на поръчката по-висока от прогнозната стойност, както и при установено разминаване между посочените единични цени и общата стойност за изпълнение на поръчката, ще бъде отстранен от участие. При установяване на разминаване между изписаното с цифри и с думи, за вярно ще бъде прието описаното с думи.

Най-ниското ценово предложение получава максимален брой точки, а именно 50 точки. Точките на всяко едно от останалите ценови предложения се изчисляват поотделно по следната формула:

$$\Phi n = (C_{\text{мин}} / C) * 50$$

Където:

**Фп** е точковата оценка на финансовото предложение;

**Смин** е стойност на най-ниското ценово предложение (без ДДС);

**С** е стойност на оценяваното ценово предложение (без ДДС).

### **Обща оценка на предложението и крайно класиране на кандидатите**

Общата оценка се установява по следната формула:

$$ОЦп = Тп + Фп, \text{ където:}$$

**ОЦп** е комбинираната оценка на техническото и финансово предложение

**Тп** е точковата оценка на техническото предложение

**Фп** е точковата оценка на финансовото предложение общо за двата етапа на проекта

**ВАЖНО:** При оценка на всеки един от показателите (технически и финансов) Комисията изчислява точките с точност до втория знак след десетичната запетая.

Въз основа на предложенията, след прилагане на формулата от методиката, комисията определи точките на участниците по показателя:

#### **По обособена позиция №1:**

**Участник № 2 – „ЕВРОСТАРТ 2008” ЕООД, град София – 50 точки.**

**Участник № 3 – „КОНСУЛТАНТСКА КЪЩА РЕШЕНИЯ” ЕООД, град София – 28.90 точки.**

#### **По обособена позиция №2:**

**Участник № 2 – „ЕВРОСТАРТ 2008” ЕООД, град София – 50 точки.**

**Участник № 3 – „КОНСУЛТАНТСКА КЪЩА РЕШЕНИЯ” ЕООД, град София – 39.90.**

След като извърши оценяването на участниците и по последния показател от методиката, комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на всеки от участниците и класирането им.

Оценка на допуснатите оферти се извършва съгласно следната утвърдена от възложителя методика за оценка на офертите при следните показатели и тежест за определяне на общата комплексна оценка (ОЦп):

- **(Тп)** Техническо предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на Възложителя, заложи в Техническата спецификация – експертна оценка - тежест в комплексната оценка 50%, максимум 50 точки.

- **(Фп)** Предложена от участника цена в лева без ДДС - тежест в комплексната оценка 50%, максимум 50 точки.

Общата оценка (ОЦп) на офертата на кандидата се изчислява по формулата:

$$ОЦп = Тп + Фп$$

ОЦп има максимална стойност **100** точки.

**По обособена позиция №1:**

**Участник № 2 – „ЕВРОСТАРТ 2008” ЕООД, град София**

**ОЦп=10+50 = 60 точки.**

**Участник № 3 – „КОНСУЛТАНТСКА КЪЩА РЕШЕНИЯ” ЕООД, град София**

**ОЦп=50+28.90 = 78.90 точки.**

**По обособена позиция №1:**

**Участник № 2 – „ЕВРОСТАРТ 2008” ЕООД, град София**

**ОЦп=10+50 = 60 точки.**

**Участник № 3 – „КОНСУЛТАНТСКА КЪЩА РЕШЕНИЯ” ЕООД, град София**

**ОЦп=50+39.90 = 89.90 точки.**

След цялостното разглеждане и оценяване на офертите, на основание чл. 71, ал. 3 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка), комисията класира участниците в настоящата процедура по следния начин:

**По обособена позиция №1:**

**1-во място - Участник № 3 – „КОНСУЛТАНТСКА КЪЩА РЕШЕНИЯ” ЕООД, град София.**

**2-во място - „ЕВРОСТАРТ 2008” ЕООД, град София.**

**По обособена позиция №2:**

**1-во място - Участник № 3 – „КОНСУЛТАНТСКА КЪЩА РЕШЕНИЯ” ЕООД, град София.**

**2-во място - „ЕВРОСТАРТ 2008” ЕООД, град София.**

Предвид горе- изложеното, Комисията

***РЕШИ:***

Предлага за изпълнител на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на услуги за подготовка, управление и отчитане на проекти на община Трън по Мярка М07 — „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони”, Подмярка 7.2. Подкрепа за инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура, включително инвестиции в енергия от възобновяеми източници и спестяване на енергия” на “Програмата за развитие на селските райони 2014-2020г.”: със следните обособени позиции: Обособена позиция 1: “Изготвяне на Заявления за подпомагане, необходими на община Трън за кандидатстване с проектните предложения: **„Рехабилитация и реконструкция на общински пътища:** PER3154 /II-63, Филиповци-Трън/-Ездимирци, PER3166 /II-63, Трън-Стрезимировци/-Цегриловци, PER3167 /II-63, Трън-Стрезимировци/-Реяновци-Бохова, PER3170 /III-637, Трън-Вукан/-Радово, PER3173 /III-6301/ Трън-Велиново/-Милжковци, PER3172 /III-637, Вукан-Горочевци/-Кожинци, община Трън” по „Програма за развитие на селските райони 2014-2020г.”. Обособена позиция 2: “Предоставяне на Консултантски услуги при управлението и отчитането на проекти: **„Рехабилитация и реконструкция на общински пътища:** PER3154 /II-63, Филиповци-Трън/-Ездимирци, PER3166 /II-63, Трън-**

Стрезимировци/-Цегриловци, PER3167 /II-63, Трън-Стрезимировци/-Реяновци-Бохова, PER3170 /III-637, Трън-Вукан/-Радово, PER3173 /III-6301/ Трън-Велиново/-Милкьовци, PER3172 /III-637, Вукан-Горочевци/-Кожинци, община Трън“ по „Програма за развитие на селските райони 2014-2020г.”.

**За обособена позиция №1:**

**„КОНСУЛТАНТСКА КЪЩА РЕШЕНИЯ” ЕООД, град София.**

**За обособена позиция №2:**

**„КОНСУЛТАНТСКА КЪЩА РЕШЕНИЯ” ЕООД, град София.**

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с разпоредбите на чл. 72, във връзка с чл. 69а, ал. 2 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка) на 20.06.2016 г.

Комисията упълномощава Председателят да предаде протоколите и цялата документация на Възложителя за вземане на решение по чл.73 от ЗОП.

**КОМИСИЯ:**

**Председател:** .....П.....

/Цветислава Цветкова/

**Членове:**

1. ....П.....

/инж. Валентин Петков/

2. ....П.....

/Милен Георгиев/

3. ....П.....

/инж. Евгения Такова/

4.....П.....

/Снежанка Кокинова/

\* Заличена информация на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД.