

ПРОТОКОЛ № 2

по член 72 във връзка с чл.68, ал.10 от Закона за обществените поръчки (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка).

От дейността на Комисия, назначена със Заповед № РД-05-270/12.05.2016г. на Кмета на община Трън, за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на получени оферти в открит процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 14, ал. 3, т. 2 от Закон за обществените поръчки (ЗОП) (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка) с предмет: „Предоставяне на проектантски услуги за изготвяне на инвестиционни проекти, количествено-стойностни сметки и последващо осъществяване на авторски надзор за обекти с които община Трън ще кандидатства за финансиране по Мярка М07 - „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони”, Подмярка 7.2. Подкрепа за инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура, включително инвестиции в енергия от възобновяеми източници и спестяване на енергия” на „Програма за развитие на селските райони 2014-2020г.” за „Рехабилитация и реконструкция на общински пътища: PER3154 /II-63, Филиповци-Трън/-Ездимирци, PER3166 /II-63, Трън-Стрезимировци/-Цегриловци, PER3167 /II-63, Трън-Стрезимировци/-Реяновци-Бохова, PER3170 /III-637, Трън-Вукан/-Радово, PER3173 /III-6301/ Трън-Велиново/-Милкьовци, PER3172 /III-637, Вукан-Горочевци/-Кожинци, община Трън“, публикувана в Регистъра за обществени поръчки на Агенцията за обществени поръчки под № 00147-2016-0004 на 11.04.2016г.

Днес, 02.06.2016 год., от 15:30 часа, на закрито заседание в Община Трън, гр. Трън, пл. "Владо Тричков" №1 – Сградата на общинска администрация Трън, Административна зала – I-ви етаж – заседателна зала, се събра комисия в състав:

Председател:

Цветислава Цветкова – зам. кмет на община Трън

Членове:

1. инж. Валентин Петков – външен експерт под № 376, вписан в Списъка на външни експерти към Агенцията за обществени поръчки по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП.
2. Милен Георгиев - юрист в община Трън;
3. инж. Адриана Георгиева – външен експерт под № 185, вписан в Списъка на външни експерти към Агенцията за обществени поръчки по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП.
4. Григор Йоцев – главен специалист „Инвеститорски контрол“ е община Трън.

Комисията установи следното:

В изпълнение решенията по Протокол № 1 от работата на комисията от 19.05.2016г. и в изпълнение разпоредбите на чл.68, ал.7 и ал.8 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка), Протокол №1 е публикуван на профила на

купувача по партидата на обществената поръчка на 19.05.2016г. Копие от протокола е изпратен на всички участници по пощата и е получен от тях видно от обратните разписки.

В указаният в Протокол № 1 срок, комисията констатира, че в Деловодството на община Трън, че са постъпили пликове с допълнителни документи на участници от които са изисквани такива, както следва:

Участник № 1 – „ИНФРА ПРО КОНСУЛТ” ООД, гр. София постъпили на 31.05.2016 г., с Вх. № О-02-24 [2]/31.05.2016г.;

Участник № 2 – „ПЪТПРОЕКТ 2000” ООД, гр. София, постъпили на 31.05.2016 г., с Вх. № О-02-27 [2]/31.05.2016г.;

Участник № 3 – ОБЕДИНЕНИЕ ГД „ЕРМА ПЪТ ПРОЕКТ 2016“, постъпили на 27.05.2016 г., с Вх. № О-02-28 [2]/27.05.2016г.;

Участник № 4 – „ИНФРАКОНСТРУКТ” ООД, град Перник, постъпили на 27.05.2016 г., с Вх. № О-02-32 [2]/27.05.2016г.

Комисията пристъпи към разглеждане по същество на представените допълнителни документи и повторна проверка на документите в Плик № 1 на участниците. В хода на работата на комисията бе установено следното:

Участник № 1 – „ИНФРА ПРО КОНСУЛТ” ООД, гр. София.

Комисията констатира, че участникът е представил допълнителните документи в указания му срок, след което пристъпи към разглеждането им.

Комисията отвори, представения от участника Плик и констатира наличието на следните документи:

Декларация по чл.56, ал.1, т.11 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка), Декларация – Списък, образец № 8, декларация за ангажираност на експерт, образец 10, автобиография, сертификати за завършен курс безопасност и здраве в строителството, удостоверение за пълна проектантска правоспособност, удостоверение за завършен курс на обучение.

След преглед на допълнително представените документи от участник **„ИНФРА ПРО КОНСУЛТ” ООД, гр. София,** получени в срока по чл. 68, ал. 9 от ЗОП(отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка), Комисията установи, че участникът е представил съответните документи от Плик № 1, за отстраняване на несъответствията с изискванията на Възложителя, съобразно констатациите на комисията, отразени в Протокол №1 от работата на комисията.

С оглед на изложеното, Комисията приема, че всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

Участник № 2 – „ПЪТПРОЕКТ 2000” ООД, гр. София.

Комисията констатира, че участникът е представил допълнителните документи в указания му срок, след което пристъпи към разглеждането им.

Комисията отвори, представения от участника Плик и констатира наличието на следните документи:

Придружително писмо, заверено копие от застраховка професионална отговорност в строителството и проектирането”, по смисъла на чл. 171 от ЗУТ и декларация по чл.56, ал.1, т.11 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка).

След преглед на допълнително представените документи от участник **„ПЪТПРОЕКТ 2000” ООД, гр. София**, получени в срока по чл. 68, ал. 9 от ЗОП(отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка), Комисията установи, че участникът е представил съответните документи от Плик № 1, за отстраняване на несъответствията с изискванията на Възложителя, съобразно констатациите на комисията, отразени в Протокол №1 от работата на комисията.

С оглед на изложеното, Комисията приема, че всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

Участник № 3 – ОБЕДИНЕНИЕ ГД „ЕРМА ПЪТ ПРОЕКТ 2016“.

Комисията констатира, че участникът е представил допълнителните документи в указания му срок, след което пристъпи към разглеждането им.

Комисията отвори, представения от участника Плик и констатира наличието на следните документи:

Образец №1, допълнително споразумение, към договора за създаване на обединението, декларация по чл.56, ал.1, т.11 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка) от всички участници в обединението, заверено копие от застраховка професионална отговорност в строителството и проектирането”, по смисъла на чл. 171 от ЗУТ за всички участници в обединението,

След преглед на допълнително представените документи от участник **ОБЕДИНЕНИЕ ГД „ЕРМА ПЪТ ПРОЕКТ 2016“**, получени в срока по чл. 68, ал. 9 от ЗОП(отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка), Комисията установи, че участникът е представил съответните документи от Плик № 1, за отстраняване на несъответствията с изискванията на Възложителя, съобразно констатациите на комисията, отразени в Протокол №1 от работата на комисията.

С оглед на изложеното, Комисията приема, че всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

Участник № 4 – „ИНФРАКОНСТРУКТ” ООД, град Перник.

Комисията констатира, че участникът е представил допълнителните документи в указания му срок, след което пристъпи към разглеждането им.

Комисията отвори, представения от участника Плик и констатира наличието на следните документи:

Придружително писмо, Декларация – Списък, образец № 8, справка - образец №2, заверено копие от застраховка професионална отговорност в строителството и проектирането”, по смисъла на чл. 171 от ЗУТ.

След преглед на допълнително представените документи от участник **„ИНФРАКОНСТРУКТ” ООД, град Перник**, получени в срока по чл. 68, ал. 9 от ЗОП(отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка), Комисията установи, че участникът е представил съответните документи от Плик № 1, за отстраняване на несъответствията с изискванията на Възложителя, съобразно констатациите на комисията, отразени в Протокол №1 от работата на комисията.

С оглед на изложеното, Комисията приема, че всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

След като се запозна обстойно с документите в Пликове № 1 „Документи за подбор” и допълнително представените от участниците документи по Протокол №1, при преценката си за условията за подбор и допустимост, предвид изискванията на Възложителя, зададени в обявлението, Комисията,

ДОПУСКА до разглеждане по същество на документите в ПЛИК № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на следните участници:

Участник № 1 – „ИНФРА ПРО КОНСУЛТ” ООД, град София;

Участник № 2 – „ПЪТПРОЕКТ 2000” ООД, град София;

Участник № 3 – ОБЕДИНЕНИЕ ГД „ЕРМА ПЪТ ПРОЕКТ 2016“;

Участник № 4 – „ИНФРАКОНСТРУКТ” ООД, град Перник.

Комисията продължи работата си по разглеждане на техническите предложения на участниците в процедурата за избор на изпълнител.

На заседанието си комисията ще извърши техническа оценка на предложенията на допуснатите до по-нататъшно участие в процедурата участници, съгласно Раздел X „Показатели, относителната им тежест в комплексната оценка и методика за оценка на офертите. Начин на оценяване“ от документацията за участие.

ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

„Предложение за изпълнение на поръчката” - попълва се *Образец № 14, както и Декларация 14-1* за това, коя част от офертата има конфиденциален характер и участникът изисква от Възложителя да не я разкрива; Декларацията се попълва по желание на участника!

Предложението за изпълнение на поръчката, следва да бъде изготвено по приложения образец към настоящата документация, при съблюдаване на изискванията от Техническата спецификация, изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката и трябва да съдържа най-малко:

1. Организация и изпълнение на проектирането.

2. Управление на риска.
3. Срок за изпълнение на поръчката - дни /не трябва да надвишава 30 календарни дни/.

Всички страници на Техническата оферта следва да бъдат номерирани последователно.

I. СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, Комисията ще провери дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническите спецификации. **Комисията ще предложи за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.**

Участник № 1 – „ИНФРА ПРО КОНСУЛТ” ООД, град София.

Участникът е представил Техническото предложение изготвено по образец - Приложение № 14.

Организация и изпълнение на проектирането - съгласно приложен документ
Управление на риска - съгласно приложен документ
Срок за изпълнение на поръчката -30 календарни дни

Приложеният документ е наречен „Техническо предложение“. В него Участникът последователно е описал:

А. Въведение.

Участникът е направил кратко представяне на фирмата и дейността и.

В. Обосновка и стратегия.

Записката започва с определяне на същността на управлението на риска и идентификация на възможните рискове.

Участникът е разгледал идентифицираните от Възложителя рискове и е представил стратегия за управление на рисковете.

За всеки от идентифицираните рискове са определени фактори, които могат да доведат до възникване на риска.

За всеки от идентифицираните рискове е определена вероятността от настъпване и е направена оценка на очакваното въздействие и оценка на стойността на риска.

Представени са мерки за предотвратяване на всеки един от идентифицираните рискове.

Участникът е представил мерки за минимизиране на последиците от настъпване на рисковете. Предвидени са дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно въздействие на рисковете на изпълнението на договора. Участникът е предвидил дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки.

Следва описание на обхвата на поръчката. В тази точка са описани целите на проекта, съществуващото положение, проектни разработки.

Участникът е своите действия свързани с подготвителни дейности, мобилизация и набиране на изходни данни.

Следва описание на отделните части: Геодезия, Пътна, ПБЗ, ПУСО, финално комплектоване и предаване на проектната документация.

Участникът е описал методите за изпълнение на услугата.

С. Организация на дейностите и ресурсите, които Участникът възнамерява да вложи при изпълнение на дейностите по изпълнение на договора.

Участникът е представил организационна структура за изпълнение на поръчката, като цяло и организационна структура за изпълнение на отделните части.

Описани са отговорностите и задълженията на персонала. Представен е начина на комуникация с Възложителя.

Представена е принципна схема на организация на файлов сървър..

Участникът е представил техническото оборудване за изпълнение на поръчката.

Представен е график за изпълнение.

Предвид констатираното по-горе участник „ИНФРА ПРО КОНСУЛТ” ООД е представил оферта, която отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Участник № 2 – „ПЪТПРОЕКТ 2000” ООД, град София.

Участникът е представил Техническото предложение изготвено по образец - Приложение № 14.

Техническото предложение съдържа:

Организация и изпълнение на проектирането

Управление на риска

Срок за изпълнение на поръчката -30 календарни дни

В част «Организация и изпълнение на проектирането», участникът последователно е описал:

Обосновка

Участникът е описал местоположението и състоянието на пътищата, които ще се проектират. Описана е институционалната рамка и целта на проекта. Представени са основните технически елементи и нормативната база. Участникът подробно е описал нормативните документи, които ще спазва.

Описание на практическото организиране на работния процес и дейностите свързани с него.

Описани са различните части от проекта. Представени са конкретни детайли.

- Част „Геодезия"
- Геодезическо заснемане
- Инженерно-геолошко проучване, завършващо със становище
- Част "Пътна"
- Геометрично решение на трасето в план
- Ситуационно и нивелетно решение
- Оразмеряване на настилката
- Напречен профил / типов / подробни писани напречни профили
- Принадлежности на пътя
- Част "Организация на движението"
- Част ОД

- Част ВОД
- Проекти за реконструкция на инженерни мрежи, включващи ел.проводи телефонни кабели, водопроводи /при наличие/
- Част "План за безопасност и здраве"
- Част "План за управление на строителните отпадъци
- Част "Пожарна безопасност"
- Част „Количествено-стойностни сметки"

График

Участникът е представил последователността на изпълнение, като е разписал и обвързал своето предложение и отделните дейности по дни.

Представен е линеен график за изпълнение на проектантската задача.

Участникът е представил организационна схема на проектантския екип. Описани са задълженията и отговорностите на всеки член на екипа. Членовете на екипа са представени за конкретния обект.

В таблична форма са представени механизмите за вътрешен контрол. Представена е блоксхема, която демонстрира, как ще се осъществява контрола.

Представена е функционална диаграма на работния процес.

В таблична форма е представена интегрирана система за осигуряване на качеството.

Участникът е описал начина на комуникация с Възложителя.

Етап Авторски надзор

Участникът е описал действията по изпълнение на авторския надзор на обекта.

Стратегия за управление на риска

Участникът е представил своята стратегия за управление на риска. Общо са описани процесите по управление на риска:

- Идентифициране на риска;
- Анализ на риска;
- Оценка на риска
- Мерки
- Избор на мерки
- Мониторинг
- Контрол

Описанието в тези точки се отнася като цяло за стратегията по управление на риска планирана от Участника.

Разгледани са рисковете, идентифицирани от Възложителя.

Участникът е предвидил достатъчно на брой мерки за предотвратяване на настъпването и минимизиране/елиминирание на последиците за всеки един от рисковете;

Участникът се е спрял повърхностно на контрола и мониторинг на изпълнението на предложените мерки.

Страница 52 и страница 53 от предложението на Участника са с идентично съдържание.

Предвид констатираното по-горе участник „Пътпроект 2000“ ООД е представил оферта, която отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Участник № 3 – ОБЕДИНЕНИЕ ГД „ЕРМА ПЪТ ПРОЕКТ 2016“.

Участникът е представил Техническото предложение изготвено по образец - Приложение № 14.

Техническото предложение съдържа:
Организация и изпълнение на проектирането
Управление на риска
Срок за изпълнение на поръчката -28 календарни дни

В част «Организация и изпълнение на проектирането», участникът последователно е описал:

Подход и стратегия на обединение ГД „ЕРМА ПЪТ ПРОЕКТ 2016“
Представен е подхода на изпълнение. Описани са дружествата съставлящи обединението и предмета на дейност на всяко от тях.

Представена е технологичната последователност на дейностите.

Описани са етапите на изпълнение:

- Подготвителен етап;
- Първи етап – Проект по част „Геодезия“;
- Втори етап – Проект по част „Пътна“;
- Трети етап – Проект по част „ПБЗ“, част „ПБ“, част „ПУСО“;
- Предаване на изготвените проекти;
- Авторски надзор по време на строителството.

Подробно са описани дейностите от всеки един етап, включително действията по съгласуване, с определяне продължителността на всички действия.

В подготвителния етап участникът е описал и екипа експерти, които ще са пряко ангажирани с изпълнението на поръчката.

В отделните етапи е описано съдържанието на всяка част от проектната документация.

Представено е описание на дейностите, технология и последователност на изпълнение.

Участникът е представил мотиви за избор на избраната последователност.

Представени са нормативните изисквания /закопи, наредби, правилници/. Описан са мерки за спазване на нормативните изисквания.

Организация и подход на изпълнение.

В тази част от записката, Участникът е описал ресурсите с които разполага / техника, работна ръка/. Описан е състава на екипите и задълженията и отговорностите на всеки експерт. Представени са връзките, начина на контрол и взаимодействието между експертите.

Описан е начина на вътрешно фирмена координация.

Описана е организацията на дейностите и мерки за контрол на качеството.

Календарен линеен график.

Представен е линеен график за изпълнение на проектантската задача.

Управление на риска

Представен е план за управление на риска. Участникът е предвидил различни мерки за предотвратяване на настъпването и минимизиране на последиците за всеки един от рисковете идентифицирани от Възложителя. Участникът е предвидил дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно въздействие на рисковете на изпълнението на договора. Участникът е предвидил дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки

Предвид констатираното по-горе участник ОБЕДИНЕНИЕ ГД „ЕРМА ПЪТ ПРОЕКТ 2016“ е представил оферта, която отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Участник № 4 – „ИНФРАКОНСТРУКТ” ООД, град Перник.

Участникът е представил Техническото предложение изготвено по образец - Приложение № 14.

Техническото предложение съдържа:
Организация и изпълнение на проектирането
Управление на риска
Срок за изпълнение на поръчката -30 календарни дни

В част «Организация и изпълнение на проектирането», участникът последователно е описал:

Предмет и цел на поръчката. Описани са общинските пътища включени за проектиране и тяхното състояние.

Описание на практическото организиране на работния процес: Изходни данни, запознаване с обекта, етапи на изпълнение на поръчката, дейности, които ще бъдат изпълнени.

В точка „Работен процес и последователност на изпълнение н поръчката“, Участникът е описал 4 етапа на изпълнение:

- Първи етап – Проучване на обекта;
- Втори етап – Проектиране на обекта;
- Трети етап – Подготовка за физическо реализиране на проекта;
- Четвърти етап – Физическо реализиране на проекта и предаване на Възложителя.

Във втори етап на изпълнение, Участникът е описал екипа за изпълнение и задълженията и отговорностите на всеки от членовете на екипа. Описани са дейностите, които ще се изпълняват във всеки етап. Представено е времево съвместяване на дейностите.

Описани са основни механизми за вътрешен контрол. Представени са начините на комуникация с Възложителя.

Подход за изпълнение на дейностите по поръчката.

В тази точка Участникът подробно се е спрял на определените етапи за изпълнение, като е описал съдържанието на всяка част от проекта.

Описан е начина на изпълнение на представените задачи.

Представена е организационна структура за управление на човешкия ресурс и организационна схема на изпълнение.

Управление на риска.

При преглед на тази част от записката, Комисията установи, че участникът **не е разгледал идентифицираните от Възложителя** рискове посочени в методиката за оценка, а именно:

1. Времеви рискове - забавя при стартирането на проектирането, отклонения от представения график, неспазване крайния срок за изпълнение, по независещи от Изпълнителя причини.
2. Липса/недостатъчно съдействие, и координация от страна на Възложителя;
3. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от непълноти и/или липса на информация.

За идентифицираните от Изпълнителя рискове не са представени дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки.

Предвид констатираното по-горе Участник № 4 – „ИНФРАКОНСТРУКТ” ООД, град Перник е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и същата не следва да бъде оценявана, поради което и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл.69а, ал.2, т.1 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка) и т.2.3 „Съдържание на плик №2 от Указания за подготовка на офертата комисията, както и Методиката за оценка на офертите единодушно реши да предложи на Възложителя Участник № 4 – „ИНФРАКОНСТРУКТ” ООД, град Перник да бъде отстранен от участие от настоящата откритата процедура за възлагане на обществена поръчка, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

Предвид горното комисията единодушно реши до оценяване на показателите от техническата оферта са допуснати следните участници:

Участник № 1 – „ИНФРА ПРО КОНСУЛТ” ООД, град София;

Участник № 2 – „ПЪТПРОЕКТ 2000” ООД, град София;

Участник № 3 – ОБЕДИНЕНИЕ ГД „ЕРМА ПЪТ ПРОЕКТ 2016“.

В съответствие с чл. 25, ал. 1, т. 10 от ЗОП, в методиката за комплексна оценка на офертите, показателите за оценка са:

Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка, както следва:

ТП е оценка на техническото предложение **с максимален брой точки 50**. Техническото предложение се оценява по следната формула:

$$ТП = Т1 + Т2$$

Където:

Т1 – „Организация и изпълнение на проектирането“ – **максимален брой точки 30;**

T2 – „Управление на риска“ – максимален брой точки 20.

ОЦ е Оценка на предлагана цена с максимален брой точки **50.**

Точни указания за определяне на оценката по всеки показател:

Оценката по показател T1 - „Организация и изпълнение на проектирането“ се извършва, както следва:

Участниците следва да направят изложение в свободен текст, в което да опишат своето виждане за изпълнението на предмета на поръчката - етапи, работен процес и последователност на изпълнение, времево съвместяване на дейностите (включително и времеви график), предмет на поръчката, като изложат структурата и начина на изпълнение на поставената задача. При оценяване на качеството на техническото предложение за изпълнение на поръчката се преценява и пълнотата и обосноваването на предложената организация за изпълнение на договора, представена от участниците.

На всеки участник по този показател комисията присъжда **30т., 20т., 10т.**, определени по следния начин:

30 т. – предложението на участника отговаря на описаните по - горе изисквания на възложителя, като ги надвишава, като съдържа следните преимущества, които са подробно, ясно и конкретно описани:

- обосновката съдържа описание на практическото организиране на работния процес,

- описани са всички основни дейности по изготвяне на проекта, като е отчетена спецификата на конкретните обекти, по отношение на които се предвижда изработването на съответния инвестиционен проект.

- Представен е план - график за организация на работата, съобразен с предложението от участника общ срок за изпълнение, като планираната продължителност за всяка дейност е обоснована и кореспондира на конкретните особености на съответния обект, и на сроковете, установени съгласно нормативен акт и/или необходими според обичайната практика в областта на проектирането;

- Предложена е организационна структура, демонстрираща добро управление на човешкия ресурс във връзка с изпълнението на поръчката.

- описан е начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите между експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, разписана е конкретната функция на всеки един експерт, като е отчетено и взаимодействието между отделните специалисти в екипа;

- предвидени са механизми на вътрешен контрол в организацията, обуславящи навременното изпълнение на поръчката и високото качество на крайния продукт, както и мерки и механизми, гарантиращи навременното изпълнение.

- Представен е процесът на комуникация с възложителя по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок.

20 т. - предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя. Участникът е описал практическото организиране на работния процес, всички основни дейности по изготвяне на проекта и етапите, през които преминава изпълнението, представен е план - график за организация на работата, съобразен с предложението от участника общ срок за изпълнение, предложена е организационна структура, описан е начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите между експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, разписана е конкретната функция на всеки един експерт, предвидени са механизми на вътрешен контрол в организацията, обуславящи навременното изпълнение на поръчката, както и мерки и механизми,

гарантиращи навременното изпълнение, представен е процесът на комуникация с възложителя по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок.

Предложението на участника съдържа 4 или повече от изброените преимущества, предвидени за максимална оценка.

10 т. –предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя. Участникът е описал практическото организиране на работния процес, дейностите по изготвяне на проекта и етапите, през които преминава изпълнението, представен е план - график за организация на работата, предложена е организационна структура, описан е начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите между експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, разписана е конкретната функция на всеки един експерт, предвидени са механизми на вътрешен контрол в организацията, мерки и механизми, гарантиращи навременното изпълнение, представен е процесът на комуникация с възложителя.

Предложението на участника съдържа 2 или повече от изброените преимущества, предвидени за максимална оценка.

За целите на настоящата методика, използваните в този раздел определения следва да се тълкуват, както следва:

*** „Ясно“** - следва да се разбира изброяване, което недвусмислено, правилно, логично и по безспорен начин посочва конкретния етап, вид дейност, процес, по начин, по който същият да бъде безспорно индивидуализиран сред останалите предвидени етапи/съответно останалите предвидени видове дейности;

**** „Подробно/Конкретно“** - описанието, което освен, че е детайлно и изчерпателно и съдържа отделни етапи, видове дейности и процеси, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване и описание, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните документи или други дейности и процеси, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания;

***** Съществени са тези непълноти в техническото предложение, които го правят неотговарящо на изискванията на възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация или на действащото законодателство, на съществуващите стандарти и технически изисквания, като например несъответствие между изискуеми документи и предлагани такива и други подобни, когато в предложението липсва обосновка или е представена обосновка, но в нея не се съдържа описание на някоя от необходимите дейности за изпълнение на поръчката, липсва времеви график или представеният график не е съобразен с предложението от участника общ срок за изпълнение или не са предвидени механизми на вътрешен контрол в организацията или не са посочени мерки и механизми за управление на работните процеси, гарантиращи изпълнението на договора. При установени съществени непълноти в техническо предложение на участник офертата му следва да бъде предложена за отстраняване.**

Оценката по показател T2 - „Управление на риска“ се извършва, както следва:

За целите на настоящата процедура, идентифицирани от Възложителя рискове са следните:

1. Времеви рискове – забава при стартирането на проектирането, отклонения от представения график, неспазване крайния срок за изпълнение, по независещи от Изпълнителя причини.
2. Липса/недостатъчно съдействие, и координация от страна на Възложителя;
3. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от непълноти и/или липса на информация.

Участникът трябва да предвиди три или повече различни мерки за предотвратяване на настъпването и/или минимизиране/елиминиране на последиците за всеки един от рисковете;

Участникът трябва да предвиди дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно въздействие на рисковете на изпълнението на договора;

Участникът трябва да предвиди дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки.

20 т. – Участникът е предвидил три или повече различни мерки за предотвратяване на настъпването и/или минимизиране/елиминиране на последиците за всеки един от рисковете, които са ясно, обосновано и логически правилно описани. Участникът е предвидил три или повече дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно въздействие на рисковете на изпълнението на договора, които са ясно, обосновано и логически правилно описани. Участникът е предвидил три или повече дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки, които са ясно, обосновано и логически правилно описани.

15 т. - Участникът е предвидил две различни мерки за предотвратяване на настъпването и/или минимизиране/елиминиране на последиците за всеки един от рисковете. Участникът е предвидил две дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно въздействие на рисковете на изпълнението на договора. Участникът е предвидил две дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки.

10 т. - Участникът е предвидил една мярка за предотвратяване на настъпването и/или минимизиране/елиминиране на последиците за всеки един от рисковете. Участникът е предвидил една дейност за мониторинг на проявленията на отрицателно въздействие на рисковете на изпълнението на договора. Участникът е предвидил една дейност за контрол на изпълнението на предложените мерки.

Ясно – следва да се разбира описание, което недвусмислено, правилно и изчерпателно описва предложените мерки, дейности по мониторинг и дейности по контрол, и позволява безспорното им индивидуализиране.

Логически правилно – следва да се разбира описанието, което ясно и по закономерен начин показва връзката между идентифицираните от Възложителя рискове и предложените мерки за недопускането им, както и с дейностите по мониторинг и дейностите за контрол на изпълнението на предложените мерки.

Обосновано - описанието, което освен, че е ясно и логически правилно, не се ограничава единствено до изброяване и описание на мерки, дейности по мониторинг и дейности по контрол, а са добавени и допълнителни факти и обстоятелства, свързани с обясняване на предложените мерки и дейности, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания.

Забележка: Ако участникът не е предвидил дейности за мониторинг на проявенията на отрицателно въздействие на рисковете на изпълнението на договора и/или дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки, офертата се предлага за отстраняване.

1. Оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” на Участник № 1 – „ИНФРА ПРО КОНСУЛТ” ООД, град София:

T1 - „Организация и изпълнение на проектирането”

Участникът е направил изложение, в което е описал своето виждане за изпълнението на предмета на поръчката - етапи, работен процес и последователност на изпълнение, времево съвместяване на дейностите (включително и времеви график), като е представил структурата и начина на изпълнение на поставената задача.

Представеното техническо предложение съдържа приложение в което Участникът хаотично, без да се съобразява с представения от Възложителя образец № 14 е описал своето виждане по изпълнение на поръчката.

В представеното приложение не са разграничени „Организация и изпълнение на проектирането“ и „Управление на риска“. Участникът смесва двете понятия, като не представя ясна и точна визия за организацията и изпълнението на проектирането.

Така в точка „Обосновка и стратегия“, Участникът е представил частта по Управление на риска.

„Организация и изпълнение на проектирането“ се съдържа в цялото приложение представено от Участника.

Представеното от участника предложение не съдържа почти никакви преимущества от предвидените за максимална оценка.

Предложението на участника съдържа следните недостатъци:

■ **Обосновка**

Предложението съдържа описание на практическото организиране на работния процес, но те не са описани ясно. Участникът не е посочил конкретни етапи при изпълнението на поръчката. В приложението са описани отделните части на проекта, но не е посочена етапност.

■ **Описани са всички основни дейности по изготвяне на проекта, но не са написани подробно и конкретно.**

В описанието на дейностите не са добавени текстове, свързани с обясняване на последователността на целия процес. Схематично е представена последователността на отделните проектни части.

Няма разграничение на някои от представени проектни части. Така например „Временна организация на движението“ и „Организация и безопасност на движението“ са представени наедно с от Част „Пътна“.

■ **Предложена е организационна структура.**

Същата не демонстрира добро управление на човешкия ресурс във връзка с изпълнението на поръчката. Участникът никъде в своето техническо предложение не разглежда дейността „Авторски надзор“. От представеното техническо предложение не става ясно как Участникът е предвидил да изпълнява тази дейност и какви ресурси ще използва.

- Не са предвидени механизми на вътрешен контрол в организацията, обуславящи навременното изпълнение на поръчката и високото качество на крайния продукт.

Представени са дейности по контрол на изпълнението. Тези дейности, като цяло, са свързани с предложените рискове и мерките предложени за намаляване на рисковете. Предложените дейности частично припокриват дейностите вътрешен контрол, но като цяло представляват дейности по контрол на представените мерки за намаляване на рисковете.

Предложението на Участника съдържа три от изброените преимущества, предвидени за максимална оценка, а именно:

- Представен е план - график за организация на работата, съобразен с предложения от участника общ срок за изпълнение, като планираната продължителност за всяка дейност е обоснована и кореспондира на конкретните особености на съответния обект, и на сроковете, установени съгласно нормативен акт и/или необходими според обичайната практика в областта на проектирането;

- описан е начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите между експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, разписана е конкретната функция на всеки един експерт, като е отчетено и взаимодействието между отделните специалисти в екипа;

- Представен е процесът на комуникация с възложителя по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок.

Съгласно методиката за оценка, по показател **T1 - „Организация и изпълнение на проектирането“**, Комисията поставя оценка на представеното от Участника техническо предложение - **10 точки**.

T1 = 10 точки

T2 - „Управление на риска“

В точка „Обосновка и стратегия“ от приложението към Предложението за изпълнение на поръчката, Участникът е представил частта по Управление на риска.

Записката започва с определяне на същността на управлението на риска и идентификация на възможните рискове.

Участникът е разгледал идентифицираните от Възложителя рискове и е представил стратегия за управление на рисковете.

За всеки от идентифицираните рискове са определени фактори, които могат да доведат до възникване на риска.

За всеки от идентифицираните рискове е определена вероятността от настъпване и е направена оценка на очакваното въздействие и оценка на стойността на риска.

Представени са мерки за предотвратяване на всеки един от идентифицираните рискове.

Участникът е представил мерки за минимизиране на последиците от настъпване на рисковете. Предвидени са дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно въздействие на рисковете на изпълнението на договора. Участникът е предвидил дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки.

Участникът е предвидил повече от три различни мерки за предотвратяване на настъпването за всеки един от рисковете, които са ясно, обосновано и логически правилно

описани. Участникът е предвидил повече от три дейности за мониторинг на проявенията на отрицателно въздействие на рисковете на изпълнението на договора, които са ясно, обосновано и логически правилно описани. Участникът е предвидил повече от три дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки, които са ясно, обосновано и логически правилно описани.

Съгласно методиката за оценка, по показател **T2 - „Управление на риска“**, Комисията поставя оценка на представеното от Участника техническо предложение - **20 точки**.

T2 = 20 точки

Обща оценка на техническото предложение на Участника:

ТП = T1 + T2 = 10 + 20 = 30 точки

2. Оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” на Участник № 2 – „ПЪТПРОЕКТ 2000” ООД, град София:

T1 - „Организация и изпълнение на проектирането”

Участникът е направил изложение, в което е описал своето виждане за изпълнението на предмета на поръчката - етапи, работен процес и последователност на изпълнение, времево съвместяване на дейностите (включително и времеви график), като е представил структурата и начина на изпълнение на поставената задача.

Предложението на участника не съдържа всички преимущества предвидени за максимална оценка.

Предложението на участника съдържа следните недостатъци:

■ обосновката не съдържа ясно и подробно описание на практическото организиране на работния процес

Предложението съдържа описание на практическото организиране на работния процес, но те не са описани ясно. Участникът не е посочил конкретни етапи при изпълнението на поръчката. В приложението са описани отделните части на проекта, но не е посочена етапност.

■ Описани са всички основни дейности по изготвяне на проекта, но не са написани подробно и конкретно.

В описанието на дейностите не са добавени текстове, свързани с обясняване на последователността на процеса.

Предложението на Участника съдържа пет от изброените преимущества, предвидени за максимална оценка, а именно:

■ Представен е план - график за организация на работата, съобразен с предложения от участника общ срок за изпълнение, като планираната продължителност за всяка дейност е обоснована и кореспондира на конкретните особености на съответния обект, и на сроковете, установени съгласно нормативен акт и/или необходими според обичайната практика в областта на проектирането;

■ Предложена е организационна структура, демонстрираща добро управление на човешкия ресурс във връзка с изпълнението на поръчката.

■ описан е начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите между експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, разписана е конкретната функция на всеки един експерт, като е отчетено и взаимодействието между отделните специалисти в екипа;

■ предвидени са механизми на вътрешен контрол в организацията, обуславящи навременното изпълнение на поръчката и високото качество на крайния продукт, както и мерки и механизми, гарантиращи навременното изпълнение.

■ Представен е процесът на комуникация с възложителя по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок.

Съгласно методиката за оценка, по показател **T1 - „Организация и изпълнение на проектирането“**, Комисията поставя оценка на представеното от Участника техническо предложение - **20 точки**.

T1 = 20 точки

T2 - „Управление на риска“

Участникът е представил своята стратегия за управление на риска. Общо са описани процесите по управление на риска:

- Идентифициране на риска;
- Анализ на риска;
- Оценка на риска
- Мерки
- Избор на мерки
- Мониторинг
- Контрол

Описанието в тези точки се отнася като цяло за стратегията по управление на риска планирана от Участника и не е свързана с конкретните рискове идентифицирани от Възложителя.

Разгледани са рисковете, идентифицирани от Възложителя.

Участникът е предвидил достатъчно на брой мерки за предотвратяване на настъпването и минимизиране/елиминирание на последиците за всеки един от рисковете;

Участникът се е спрял повърхностно на контрола и мониторинг на изпълнението на предложените мерки.

Участникът е предвидил една дейност за мониторинг и контрол на изпълнението на предложените мерки, а именно:

„Адекватен контрол над прилаганите мерки се състои в планиране и извършване на вътрешнофирмени проверки от длъжностно лице по БЗР за изпълнение на мерките; инструктажи и информиране; писмени инструкции“.

Съгласно методиката за оценка, по показател **T2 - „Управление на риска“**, Комисията поставя оценка на представеното от Участника техническо предложение - **10 точки**.

T2 = 10 точки

Обща оценка на техническото предложение на Участника:

ТП = T1 + T2 = 20 + 10 = 30 точки.

3. Оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” на Участник № 3 – ОБЕДИНЕНИЕ ГД „ЕРМА ПЪТ ПРОЕКТ 2016“:

T1 - „Организация и изпълнение на проектирането”.

Участникът е направил изложение, в което е описал своето виждане за изпълнението на предмета на поръчката - етапи, работен процес и последователност на изпълнение, времево съвместяване на дейностите (включително и времеви график), като е представил структурата и начина на изпълнение на поставената задача.

Предложението на участника отговаря на описаните по - горе изисквания на Възложителя, като съдържа всички преимущества предвидени за максимална оценка, а именно:

- Обосновката съдържа описание на практическото организиране на работния процес,

- Описани са всички основни дейности по изготвяне на проекта, като е отчетена спецификата на конкретните обекти, по отношение на които се предвижда изработването на съответния инвестиционен проект.

- Представен е план - график за организация на работата, съобразен с предложения от участника общ срок за изпълнение, като планираната продължителност за всяка дейност е обоснована и кореспондира на конкретните особености на съответния обект, и на сроковете, установени съгласно нормативен акт и/или необходими според обичайната практика в областта на проектирането;

- Предложена е организационна структура, демонстрираща добро управление на човешкия ресурс във връзка с изпълнението на поръчката.

- Описан е начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите между експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, разписана е конкретната функция на всеки един експерт, като е отчетено и взаимодействието между отделните специалисти в екипа;

- Предвидени са механизми на вътрешен контрол в организацията, обуславящи навременното изпълнение на поръчката и високото качество на крайния продукт, както и мерки и механизми, гарантиращи навременното изпълнение.

- Представен е процесът на комуникация с възложителя по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок.

Съгласно методиката за оценка, по показател **T1 - „Организация и изпълнение на проектирането”**, Комисията поставя оценка на представеното от Участника техническо предложение - **30 точки**.

T1 = 30 точки

T2 - „Управление на риска”

Участникът е разгледал идентифицираните от Възложителя рискове и е представил стратегия за управление на рисковете.

Представени са мерки за предотвратяване на всеки един от идентифицираните рискове.

Участникът е представил мерки за минимизиране на последиците от настъпване на рисковете. Предвидени са дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно въздействие на рисковете на изпълнението на договора. Участникът е предвидил дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки.

Участникът е предвидил повече от три различни мерки за предотвратяване на настъпването за всеки един от рисковете, които са ясно, обосновано и логически правилно

описани. Участникът е предвидил повече от три дейности за мониторинг на проявенията на отрицателно въздействие на рисковете на изпълнението на договора, които са ясно, обосновано и логически правилно описани. Участникът е предвидил повече от три дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки, които са ясно, обосновано и логически правилно описани.

Съгласно методиката за оценка, по показател **T2 - „Управление на риска“**, Комисията поставя оценка на представеното от Участника техническо предложение - **20 точки**.

T2 = 20 точки

Обща оценка на техническото предложение на Участника:

ТП = T1 + T2 = 30 + 20 = 50 точки.

Въз основа на предложенията, след прилагане на формулата от методиката, комисията определи точките на участника по показателя „Техническо предложение“:

T1 – „Организация и изпълнение на проектирането“.

Участник № 1 – „ИНФРА ПРО КОНСУЛТ“ ООД, град София – 10 точки.

Участник № 2 – „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД, град София – 20 точки.

Участник № 3 – ОБЕДИНЕНИЕ ГД „ЕРМА ПЪТ ПРОЕКТ 2016“, гр. Благоевград– 30 точки.

T2 – „Управление на риска“

Участник № 1 – „ИНФРА ПРО КОНСУЛТ“ ООД, град София – 20 точки.

Участник № 2 – „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД, град София – 10 точки.

Участник № 3 – ОБЕДИНЕНИЕ ГД „ЕРМА ПЪТ ПРОЕКТ 2016“, гр. Благоевград– 20 точки.

ОБЩО точки за показател Показател "Техническо предложение" (T1 + T2):

Участник № 1 – „ИНФРА ПРО КОНСУЛТ“ ООД, град София – 30 точки.

Участник № 2 – „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД, град София – 30 точки.

Участник № 3 – ОБЕДИНЕНИЕ ГД „ЕРМА ПЪТ ПРОЕКТ 2016“, гр. Благоевград– 50 точки.

Комисията насрочи следващо заседание на 10.06.2016г. от 09.30ч. в сградата на община Трън, гр. Трън, пл. "Владо Тричков" №1 – Сградата на общинска администрация Трън, заседателна зала на което, ще бъдат отворени и оповестени ценовите предложения на допуснатите участници, за което направи публично обявление на „Профила на купувача“ който представлява обособена част от електронна страница на община Трън и за който е осигурена публичност и пълно приложение в съответствие с

разпоредбите на чл. 22б от Закона за обществените поръчки (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка).

Отварянето на офертите е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето. Не се изисква нотариална заверка на пълномощното.

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с разпоредбите на чл.72 във връзка с чл.69а, ал. 2 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка) на 02.06.2016г.

КОМИСИЯ:

Председател:П.....

/Цветислава Цветкова/

Членове:

1.П.....

/инж. Валентин Петков/

2.П.....

/Милен Георгиев/

3.П.....

/инж. Адриана Георгиева/

4.....П.....

/Григор Йоцев/

* Заличена информация на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД.