



# О Б Щ И Н А Т Р Ъ Н

2460 гр. Трън, пл. "Владо Тричков" 1, тел. 07731 / 9616; факс 07778 7315  
obshтина\_tran@mail.bg, www.tran.bg

## РЕШЕНИЕ

№ РД-05-298/19.07.2019г.

### за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

Подписаната по-долу Цветислава Цветкова Кмет на община Трън, с адрес гр.Трън, пл. „Владо Тричков” №1, на основание чл. 44, ал. 2 от ЗМСМА и чл. чл. 108, т.1, чл.109 и чл.181, ал.6 от Закона за обществените поръчки и като приемам констатациите и изводите отразени в подписани от членовете на комисията Протоколи /Протокол № 1 започнат на 04.06.2019г. и завършен на 03.07.2019г., Протокол № 2 от 11.07.2019г., Протокол № 3 от 18.07.2019г., предадени ми за утвърждаване с протокол по реда на чл.181, ал. 4 от ЗОП/ от дейността на комисията назначена със Заповед № РД-05-214 от 04.06.2019г. на Кмета на община Трън и изменена със Заповед № РД-05-248 от 10.07.2019г. за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка по Закона за обществените поръчки с предмет: „Основни ремонти на междублокови пространства в гр. Трън по 6 (шест) обособени позиции: Обособена позиция № 1 „Основен ремонт на междублокови пространства ул. „Мосаловска“, бл. 14 и бл. 16, кв. 25 по ПУП на гр.Трън“, Обособена позиция № 2 „Основен ремонт на междублокови пространства ул. „Георги Димитров“, бл. 6 и бл. 8, гр.Трън“, Обособена позиция № 3 „Основен ремонт на междублокови пространства ул. „Мурговица“ кв. 82, гр.Трън“, Обособена позиция № 4 „Основен ремонт на междублокови пространства ул. „Мурговица, кв. 81, бл. 10, бл. 11 и бл. 12 гр. Трън“, Обособена позиция № 5 „Основен ремонт на междублокови пространства ул. „Мурговица, кв. 81, бл.1, бл. 2 и бл. 3, гр. Трън“, Обособена позиция № 6 „Основен ремонт на междублокови пространства ул. „Мурговица, кв. 83, бл. 7, бл. 8 и бл. 9, гр. Трън“ открита с Решение № РД-05-177 от 13.05.2019г. на Кмета на община Трън за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет и публикувано обявление в регистъра на агенцията по обществените поръчки под № 00147-2019-0004.

### РЕШИХ:

След като се запознах подробно с офертите на участниците и протоколите от работата на комисията установих, че всички действия на комисията са законосъобразни и в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на Възложителя, поради което съм приел нейната работа. Въз основа на взетите решения и предложения към мен и с оглед подробните анализи по констатациите от извършените проверки за съответствие с оценяване на участниците и техните оферти, с предварително обявените условия от възложителя, които изцяло приемам, отчитайки ги за компетентни и обективни и позовавайки се на тях и като възприех за свои решения и в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки и Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки, в редакциите им приложими при откриване на процедурата,

като в настоящето решение, протоколи и използваните абривиатури – ЗОП, ППЗОП да се считат и препращат към конкретните разпоредби на посочените актове,

### **ОБЯВЯВАМ:**

**Класирането на участниците, съгласно обявения критерий за оценка „икономически най-изгодна оферта” в следния ред:**

#### **I. Класираните участници:**

**Класирани участници по обособена позиция №1: „Основен ремонт на междублокови пространства ул. „Мосаловска“, бл. 14 и бл. 16, кв. 25 по ПУП на гр.Трън“.**

**1-во място - Участник № 1 – „БГНОВА“ АД, гр. Благоевград – 97.54 точки.**

**2-ро място - Участник № 2 – „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД, гр.Божурище – 75 точки.**

**и**

### **ОПРЕДЕЛЯМ**

**за изпълнител на обществената поръчка по Обособена позиция №1, участника класиран на първо място:**

**„БГНОВА“ АД, гр. Благоевград.**

**Мотиви:** Класирането се извърши въз основа на утвърденото от мен в качеството ми на възложител, извършено от комисията оценяване, подробно представено в протоколите от нейната работа, съобразно предварително обявените условия и критерии за възлагане „Икономически най-изгодна оферта“, при „оптимално отношение качество/цена“. Офертата на участника, класиран на Първо място е получила най-висока оценка от сбора точки, по утвърдената и приложена методика за оценка.

**Класирани участници по обособена позиция №2 „Основен ремонт на междублокови пространства ул. „Георги Димитров“, бл. 6 и бл. 8, гр.Трън”:**

**1-во място - Участник № 1 – „БГНОВА“ АД, гр. Благоевград – 98.59 точки.**

**2-ро място - Участник № 2 – „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД, гр.Божурище – 72.22 точки.**

**и**

### **ОПРЕДЕЛЯМ**

**за изпълнител на обществената поръчка по Обособена позиция №2, участника класиран на първо място:**

**„БГНОВА“ АД, гр. Благоевград.**

**Мотиви:** Класирането се извърши въз основа на утвърденото от мен в качеството ми на възложител, извършено от комисията оценяване, подробно представено в протоколите от нейната работа, съобразно предварително обявените условия и критерии за възлагане „Икономически най-изгодна оферта“, при „оптимално отношение качество/цена“. Офертата на участника, класиран на Първо място е получила най-висока оценка от сбора точки, по утвърдената и приложена методика за оценка.

**Класирани участници по обособена позиция №3 „Основен ремонт на междублокови пространства ул. „Мурговица“ кв. 82, гр.Трън“:**

1-во място - Участник № 1 – „БГНОВА“ АД, гр. Благоевград – 96.80 точки.

2-ро място - Участник № 2 – „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД, гр.Божурище – 75 точки.

и

### **ОПРЕДЕЛЯМ**

**за изпълнител на обществената поръчка по Обособена позиция №3, участника класиран на първо място:**

**„БГНОВА“ АД, гр. Благоевград.**

**Мотиви:** Класирането се извърши въз основа на утвърденото от мен в качеството ми на възложител, извършено от комисията оценяване, подробно представено в протоколите от нейната работа, съобразно предварително обявените условия и критерии за възлагане „Икономически най-изгодна оферта“, при „оптимално отношение качество/цена“. Офертата на участника, класиран на Първо място е получила най-висока оценка от сбора точки, по утвърдената и приложена методика за оценка.

**Класирани участници по обособена позиция №4 „Основен ремонт на междублокови пространства ул. „Мурговица, кв. 81, бл. 10, бл. 11 и бл. 12 гр. Трън“:**

1-во място - Участник № 1 – „БГНОВА“ АД, гр. Благоевград – 98.58 точки.

2-ро място - Участник № 2 – „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД, гр.Божурище – 75 точки.

и

### **ОПРЕДЕЛЯМ**

**за изпълнител на обществената поръчка по Обособена позиция №4, участника класиран на първо място:**

**„БГНОВА“ АД, гр. Благоевград.**

**Мотиви:** Класирането се извърши въз основа на утвърденото от мен в качеството ми на възложител, извършено от комисията оценяване, подробно представено в протоколите от нейната работа, съобразно предварително обявените условия и критерии за възлагане „Икономически най-изгодна оферта“, при „оптимално отношение качество/цена“. Офертата на

участника, класиран на Първо място е получила най-висока оценка от сбора точки, по утвърдената и приложена методика за оценка.

**Класирани участници по обособена позиция №5 „Основен ремонт на междублокови пространства ул. „Мурговица, кв. 81, бл.1, бл. 2 и бл. 3, гр. Трън“:**

**1-во място - Участник № 1 – „БГНОВА“ АД, гр. Благоевград – 98.18 точки.**

**2-ро място - Участник № 2 – „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД, гр.Божурище – 75 точки.**

**и**

### **ОПРЕДЕЛЯМ**

**за изпълнител на обществената поръчка по Обособена позиция №5, участника класиран на първо място:**

**„БГНОВА“ АД, гр. Благоевград.**

**Мотиви:** Класирането се извърши въз основа на утвърденото от мен в качеството ми на възложител, извършено от комисията оценяване, подробно представено в протоколите от нейната работа, съобразно предварително обявените условия и критерии за възлагане „Икономически най-изгодна оферта“, при „оптимално отношение качество/цена“. Офертата на участника, класиран на Първо място е получила най-висока оценка от сбора точки, по утвърдената и приложена методика за оценка.

**Класирани участници по обособена позиция №6 „Основен ремонт на междублокови пространства ул. „Мурговица, кв. 81, бл.1, бл. 2 и бл. 3, гр. Трън“:**

**1-во място - Участник № 1 – „БГНОВА“ АД, гр. Благоевград – 98.09 точки.**

**2-ро място - Участник № 2 – „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД, гр.Божурище – 78.95 точки.**

**и**

### **ОПРЕДЕЛЯМ**

**за изпълнител на обществената поръчка по Обособена позиция №6, участника класиран на първо място:**

**„БГНОВА“ АД, гр. Благоевград.**

**Мотиви:** Класирането се извърши въз основа на утвърденото от мен в качеството ми на възложител, извършено от комисията оценяване, подробно представено в протоколите от нейната работа, съобразно предварително обявените условия и критерии за възлагане „Икономически най-изгодна оферта“, при „оптимално отношение качество/цена“. Офертата на участника, класиран на Първо място е получила най-висока оценка от сбора точки, по утвърдената и приложена методика за оценка.

**II. Отстранени участници и мотиви за тяхното отстраняване:**

**По обособена позиция № 1 „Основен ремонт на междублокови пространства ул. „Мосаловска“, бл. 14 и бл. 16, кв. 25 по ПУП на гр.Трън“:**

**Участник № 3 – „Тони Тодоров“ ООД, гр. Перник.**

**Мотиви:**

Участник № 3 – „Тони Тодоров“ ООД, гр. Перник е представил оферта, която по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП и чл.47, ал.3 от ППЗОП както и във връзка с изискванията на Възложителя разписани на Техническата спецификация, Документацията за участие, поради това че същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а именно техническото предложение в което не е представил задължително изискваните се елементи, съгласно разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП във връзка с чл.47, ал.3 от ППЗОП, както и същото не отговаря на изискванията на Възложителя. Подробни мотиви са изложени в Протокол №2 от работата на комисията, съставен на 11.07.2019, както и в утвърденият протокол по чл.181, ал.4 от ЗОП, съдържащи мотиви за отстраненият участник, които възприемам напълно и към които настоящето решение препраща.

**По обособена позиция № 2 „Основен ремонт на междублокови пространства ул. „Георги Димитров“, бл. 6 и бл. 8, гр.Трън“:**

**Участник № 3 – „Тони Тодоров“ ООД, гр. Перник.**

**Мотиви:**

Участник № 3 – „Тони Тодоров“ ООД, гр. Перник е представил оферта, която по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП и чл.47, ал.3 от ППЗОП както и във връзка с изискванията на Възложителя разписани на Техническата спецификация, Документацията за участие, поради това че същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а именно техническото предложение в което не е представил задължително изискваните се елементи, съгласно разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП във връзка с чл.47, ал.3 от ППЗОП, както и същото не отговаря на изискванията на Възложителя. Подробни мотиви са изложени в Протокол №2 от работата на комисията, съставен на 11.07.2019, както и в утвърденият протокол по чл.181, ал.4 от ЗОП, съдържащи мотиви за отстраненият участник, които възприемам напълно и към които настоящето решение препраща.

**По обособена позиция № 3 „Основен ремонт на междублокови пространства ул. „Мурговица“ кв. 82, гр.Трън“:**

**Участник № 3 – „Тони Тодоров“ ООД, гр. Перник.**

**Мотиви:**

Участник № 3 – „Тони Тодоров“ ООД, гр. Перник е представил оферта, която по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП и чл.47, ал.3 от ППЗОП както и във връзка с изискванията на Възложителя разписани на Техническата спецификация, Документацията за участие, поради това че същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а именно техническото предложение в което не е представил задължително изискваните се елементи, съгласно разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП във връзка с чл.47, ал.3 от ППЗОП, както и същото не отговаря на изискванията на Възложителя. Подробни мотиви са изложени в Протокол №2 от работата на комисията, съставен на 11.07.2019, както и в утвърденият протокол по чл.181, ал.4 от ЗОП, съдържащи мотиви за отстраненият участник, които възприемам напълно и към които настоящето решение препраща.

**По обособена позиция № 4 „Основен ремонт на междублокови пространства ул. „Мурговица, кв. 81, бл. 10, бл. 11 и бл. 12 гр. Трън“:**

**Участник № 3 – „Тони Тодоров“ ООД, гр. Перник.**

**Мотиви:**

Участник № 3 – „Тони Тодоров“ ООД, гр. Перник е представил оферта, която по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП и чл.47, ал.3 от ППЗОП както и във връзка с изискванията на Възложителя разписани на Техническата спецификация, Документацията за участие, поради това че същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а именно техническото предложение в което не е представил задължително изискваните се елементи, съгласно разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП във връзка с чл.47, ал.3 от ППЗОП, както и същото не отговаря на изискванията на Възложителя. Подробни мотиви са изложени в Протокол №2 от работата на комисията, съставен на 11.07.2019, както и в утвърденият протокол по чл.181, ал.4 от ЗОП, съдържащи мотиви за отстраненият участник, които възприемам напълно и към които настоящето решение препраща.

**По обособена позиция № 5 „Основен ремонт на междублокови пространства ул. „Мурговица, кв. 81, бл.1, бл. 2 и бл. 3, гр. Трън“:**

**Участник № 3 – „Тони Тодоров“ ООД, гр. Перник.**

**Мотиви:**

Участник № 3 – „Тони Тодоров“ ООД, гр. Перник е представил оферта, която по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП и чл.47, ал.3 от ППЗОП както и във връзка с изискванията на Възложителя разписани на Техническата спецификация, Документацията за участие, поради това че същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а именно техническото предложение в което не е представил задължително изискваните се елементи, съгласно разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП във връзка с чл.47, ал.3 от ППЗОП, не е посочил необходимите минимални гаранционни срокове, както и същото не отговаря на изискванията на Възложителя. Подробни мотиви са изложени в Протокол №2 от работата на комисията, съставен на 11.07.2019, както и в утвърденият протокол по чл.181, ал.4 от ЗОП, съдържащи мотиви за отстраненият участник, които възприемам напълно и към които настоящето решение препраща.

**По обособена позиция № 6 „Основен ремонт на междублокови пространства ул. „Мурговица, кв. 83, бл. 7, бл. 8 и бл. 9, гр. Трън“:**

**Участник № 3 – „Тони Тодоров“ ООД, гр. Перник.**

**Мотиви:**

Участник № 3 – „Тони Тодоров“ ООД, гр. Перник е представил оферта, която по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП и чл.47, ал.3 от ППЗОП както и във връзка с изискванията на Възложителя разписани на Техническата спецификация, Документацията за участие, поради това че същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а именно техническото предложение в което не е представил задължително изискваните се елементи, съгласно разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП във връзка с чл.47, ал.3 от ППЗОП, не е посочил необходимите минимални гаранционни срокове, както и същото не отговаря на изискванията на Възложителя. Подробни мотиви са изложени в Протокол №2 от работата на комисията, съставен на 11.07.2019,

както и в утвърденият протокол по чл.181, ал.4 от ЗОП, съдържащи мотиви за отстраненият участник, които възприемам напълно и към които настоящето решение препраща.

III. Подробни мотиви за разглеждането, оценяването и класирането на офертите са изложени в Протоколи /Протокол № 1 започнат на 04.06.2019г. и завършен на 03.07.2019г., Протокол № 2 от 11.07.2019г., Протокол № 3 от 18.07.2019г., предадени ми за утвърждаване с протокол по реда на чл.181, ал. 4 от ЗОП/ изготвени и подписани от комисията. Решенията в посочените протоколи са взети с единодушие от членовете на комисията.

Настоящото решение може да бъде обжалвано пред Комисията за защита на конкуренцията, гр. София 1000, бул. „Витоша” 18, телефон: 02/935-61-13, електронна поща: [срсadmin@срс.bg](mailto:срсadmin@срс.bg)  
На основание чл. 197, ал. 1, т. 7, б. „а“ от ЗОП, жалбата може да бъде подадена в 10-дневен срок от получаване на настоящото решение. Жалбата се подава по реда на чл.196, ал.1, т.1 и следващите от ЗОП.

На основание чл. 181, ал. 8 от ЗОП (в редакцията към ДВ, бр. 13 от 16.02.2016г.), настоящото решение да се изпрати на участниците в един и същи ден и да се публикува в профила на купувача. Връзката към електронната преписка за процедурата в профила на купувача е: <http://tran.bg/site/page.php?27>

ВЪЗЛОЖИТЕЛ: \_\_\_\_\_  
КМЕТ НА ОБЩИНА ТРЪН  
/ЦВЕТИСЛАВА ЦВЕТКОВА/

*Вярно с оригинала подписан на хартия!  
Заличените обстоятелства са съгласно чл. 6 от ЕС Общ регламент относно  
защитата на данните „Законосъобразност на обработването“*