



О Б Щ И Н А Т Р Ъ Н

2460 гр. Трън, пл. „Владо Тричков“ 1, тел. 07731 / 9616; факс 07778 7315
obshtina_tran@mail.bg, www.tran.bg

РЕШЕНИЕ

№ РД-05-422 от 09.08.2018 г.

за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

Подписаната по-долу Катя Божидарова Заместник Кмет на община Трън, възложител съгласно Заповед № РД-05-403/25.07.2017г. на Кмета на община Трън с адрес гр.Трън, пл. „Владо Тричков“ №1, на основание чл. 44, ал. 2 от ЗМСМА и чл. 108, т.1, чл.109 и чл.181, ал.6 от Закона за обществените поръчки и като приемам констатациите и изводите отразени в подписани от членовете на комисията Протоколи /Протокол № 1 започнат на 20.06.2018г. и завършен на 13.07.2018г., Протокол № 2 от 17.07.2018г. и Протокол № 3 започнат на 20.07.2018г. и завършен на 07.08.2018г./ от дейността на комисията назначена със Заповед № РД-05-262 от 20.06.2018г. на Кмета на община Трън за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка по Закона за обществените поръчки с предмет: „Поддържане, ремонт и профилактика на уличното осветление на територията на община Трън“ открита с Решение № РД-05-217 от 22.05.2018г. на Кмета на община Трън за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет и публикувано обявление в регистъра на агенцията по обществените поръчки под № 00147-2018-0003.

РЕШИХ:

След като се запознах подробно с офертите на участниците, протоколите от работата на комисията установих, че всички действия на комисията са законосъобразни и в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на Възложителя, поради което съм приела нейната работа.

ОБЯВЯВАМ:

Класирането на участниците, съгласно обявения критерий за оценка „най-ниска предложена цена“ в следния ред:

I. Класираните участници:

1-во място - Участник № 3 – „АСФ сървис“ ЕООД, гр. Перник с цена от 1794.80 лв. без ДДС.

2-ро място - Участник № 2 – „Ел и Клима корект“ ООД, гр. Сливен с цена от 1856.14 лв. без ДДС.

и

ОПРЕДЕЛЯМ

за изпълнител на обществената поръчка, участника класиран на първо място:

„АСФ сървис“ ЕООД, гр. Перник.

Участникът е класиран на първо място тъй като е представил оферта, отговаряща на условията на възложителя и при прилагане критерий за оценка на офертата е предложил най-ниска цена.

II. Отстранени участници и мотиви за тяхното отстраняване:

Участник № 1 – „Електролукс Табаков и синове“ ООД, гр. Пловдив.

Мотиви:

В процеса на работата си комисията е установила, че предложението на участника по показателя предлагани ценови параметри за изпълнение на поръчката е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Във връзка с горното и на основание, чл. 72, ал.1 от ЗОП и указанията на Възложителя комисията е изисквала от участника да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението си по показателя.

В указаният от комисията срок участникът е представил писмена обосновка в която е посочил обективни обстоятелствата от съществено значение за формирането на ценовата му оферта:

- т.1 - икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод;
- т.2 - избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството;
- т.3 - оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите

Посочените общо точки от обосновката са развити, както следва:

т.1 Икономичност при изпълнение на поръчката, обуславящо се от оптимизиране цените на извършваните СМР въз основа на иновативни и най-успешни логистични решения като: Използване на точна инженерна технология за конкретния случай. Обезпечеността на оборудване и материали. Предложените от нас цени за материалите които сме заложили в съответните СМР, гарантират финансовата заинтересованост на фирмата за качественото извършване на дейностите предмет на ОП при неспекулативни цени на материалите съобразени с добрите европейски практики. За участието си в конкретната обществена поръчка, наши партньори производители на основните материали, предмет на О.П.: улични осветителни тела, апаратура НН, С.Т. стълбове, Рогатики за СБ и за С.Т.С., проводници дават специално на „Електролукс Табаков и синове“ ООД изключително благоприятни търговски условия и преференциални цени, които оптимизират значително финансовото ни предложение. Останалите материали, предмет на доставка по обществената поръчка се закупуват като директен вносител на заводски цени или на изключително преференциални цени като голям клиент, което позволява оптимизиране на финансовото ни предложение. „Електролукс Табаков и синове“ ООД получава изключително големи отстъпки от цените на горивата в съответствие с договорни отношения като преференциален клиент на ОМВ България ООД, водещи до намаляване себестойността на превозите на нашата собствена механизация. Предвидени са ниски доставно - складови разходи; Финансова стабилност на „Електролукс Табаков и синове“ ООД обезпечава и необходимите средства за завършване на обекта. Други основания в резултат на които се формират икономичните особености на производствения процес са: Огромният опит, който притежава

„Електролюкс Табаков и синове ООД при изпълнение на СМР по предмета на настоящата поръчка, натрупан в резултат на изпълнени и изпълнявани договори. Високата квалификация на инженерно-техническия състав и създадената организация за изпълнение на подобни обекти, както и цялостна обезпеченост на собствен човешки и транспортен ресурс на „Електролюкс Табаков и синове“ ООД, включващ: наличие на собствен електро-инженерен персонал – над 70 специалиста; наличие на собствен строително-инженерен персонал – 5 специалиста; наличие на собствен електромонтажен персонал – над 320 работници за осигуряване на СМР по поръчката; наличие на собствен строителен персонал – над 60 работника; наличието на над 165 собствени транспортни средства и механизация- част от които ще са на разположение при изпълнение на обществената поръчка. Наличие на добра производствена и материална база, Наличие на акредитиран Орган за Контрол от тип „С“ при „Електролюкс Табаков и синове“ ООД. Пусково – наладъчните работи ще се извършват от специалистите при Орган за контрол от тип С на „Електролюкс Табаков и синове“ ООД, което също води до оптимизиране на разходите.

Твърди се, че начина на образуване на предложените единични цени се обуславя и от факта, че фирма „Електролюкс Табаков и синове“ ООД е една от най-големите електро-монтажни фирми в Р. България с доказан опит в областта на предмета на обществената поръчка.

На следващо място се твърди, че предлаганите от „Електролюкс Табаков и синове“ ООД цени за видовете работи предмет на обосновката са доказано пазарни, неспекулативни, некорупционни гарантиращи високо качество на изпълнение при спазване на всички нормативни документи и изисквания на Възложителя, и са калкулирани на базата на натрупаният опит от „Електролюкс Табаков и синове“ ООД и добрите европейски практики.

Участника обосновава икономичността на предложените ценови параметри с използваните от „Електролюкс Табаков и синове“ ООД методи за прецизно изчисляване на разходите за транспорт и логистика, както и на извършения анализ на риска и предвидените мерки недопускащи презапасяване и/или залагане на допълнителни, непредвидени, складови-доставни и др. съпътстващи разходи.

Твърди се, че политиката на „Електролюкс Табаков и синове“ ООД е ориентирана към големи обороти с минимизирана пазарна печалба, гарантирайки по този начин запазването на над 350 работни места на територията Република България. Посочената от участника политика, се твърди, че определя и икономичността при изпълнението на обществената поръчка.

Следващият основен аргумент на участника е по отношение на предложеното техническо решение:

Участника твърди, че предложеното техническо решение, се основава на детайлно познаване на техническата документация, спецификации, условия и изисквания от страна на Възложителя, както и на използване на иновативни технически похвати, които са разработени в най-добро съотношение цена – качество при изпълнението на СМР, предмет на обществената поръчка.

Твърди се, че предложеното техническо-организационно решение е в пълно съответствие с технологичните изисквания за изпълнение на видовете операции, опита на оферента и отличното познаване на обектите, подлежащи на възлагане.

В съответствие с предложеното техническо решение за изпълнение на обекта, СМР ще се извършват при стриктно спазване на изискванията на Възложителя, наредбите и правилниците в Република България, както и в съответствие с най-добрите европейски практики. Чрез предложеното техническо решение участника твърди, че ще изпълни всички дейности качествено, в обхвата, сроковете и при спазване на условията, посочени в договора, документацията за участие и законовите изисквания, строителните правила и нормативи, съгласно предложения подход за изпълнение на обществената поръчка и наличието на собствен технически и човешки ресурс.

При формиране начина на образуване на единична цена за всички видове работи от ценовата ни оферта, сме се съобразили с минималната цена на труда в строителството.

Подготовката и предварителната заготовка на материалите, когато това е необходимо, ще се извършва в бази на дружеството и партньорите му в близост до обекта.

При монтажните работи се ползва високопродуктивна собствена механизация, която позволява значително намаляване – до 30 % на нормите време за практически всички операции.

На следващо място се твърди, че предложеното от участника благоприятно ценово предложение е в резултат на оригиналното решение за изпълнение на обществената поръчка в резултат от натрупания опит при изпълнението на такива поръчки на подобни обекти, в съответствие със спецификата на тези обекти и индивидуален подход към всеки един от тях.

Твърди се, че предложението на участника се базира на оригинално техническо решение за изпълнение на работите при използване на специфична технология за изпълнение на СМР. Специално внимание е отделено на разработването на оригинално решение за организация на работата с оптимално използване на машини и човеко-часове за изпълнение на електро монтажните работи. На следващо място се твърди, че през годините фирмата е изпълнила договори за строителство, електро-монтажни работи и строително-монтажни работи (СМР), и с възложители като: Община Пловдив, Община Котел, Столична община и др., ЕВН България Електроразпределение ЕАД, ЧЕЗ Разпределение България АД, ЕНЕРГО-ПРО Мрежи АД, ЕСО ЕАД, НЕК ЕАД, БТК ЕАД, SEPS /Словашка Електропреносна Компания/ - Словакия, Софийска вода АД, Летище София ЕАД.

Участника твърди, че работи по иновативна методология, която е в най-добро съотношение цена – качество, като опита в реализирането на подобни обекти му осигурява висока ефективност на работа, с минимално вложени времеви ресурси, в съответствие със спецификата на тези обекти и индивидуален подход към всеки един от тях.

В заключение на посочените горе твърдения, участника е твърди, че всички описани обстоятелства обосновават реалността на предложената от участника ценова оферта за изпълнение на СМР, в синхрон с изградената организация на труда и стриктното спазване на внедрените системи: Система за управление на качеството ISO 9001:2008; Система за управление на околната среда в съответствие с ISO 14001:2015; Система за здравословни и безопасни условия на труд BSI OHSAS 18001:2007; Система съгласно международния стандарт за Социална отговорност SA 8000:2008; Система за управление на информационната сигурност ISO 27001:2005.

По нататък в обосновката се твърди, че фирмената политика на участника е пазарно насочена, с оптимизиране на печалбата при неспекулативни цени на извършваните дейности, увеличаване на производителността на труда, както и повишаване на конкурентоспособността на дружеството и предлагане на цени, съобразени с възможностите на фирмата.

Също така в размера на предложената цена за изпълнение на СМР в обществената поръчка е калкулирана минимална печалба, предвид пазарната обстановка в Република България.

Като заключение участника твърди, изложеното поотделно и в своята цялост обуславя множество положителни предпоставки, съгласно чл. 72 от ЗОП, обуславящи възможността на участника за изпълнение на обществената поръчка при стабилна икономическа и финансова среда в дружеството, при пазарно ориентирани цени на труда и материалите, оригинални технически и логистични решения, което неминуемо довежда до оптимизиране на разходите по изпълнението на тази обществена поръчка.

Към обосновката на участника няма приложени доказателства.

Комисията е установила следното:

Комисията е счела, че посоченото от участника в обосновката му, не са обективни обстоятелства, свързани с оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложено техническо решение, наличие на изключително благоприятни условия за участника,

икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ и които да обосноват значителната разлика в предложената цена за изпълнение между него и средната цена на останалите участници.

По отношение на твърдението, че участника използва иновативни и логистични решения. Комисията е преценила, че в описаното по никакъв начин не се доказва някакво предимство пред останалите участници. По никакъв начин не може да бъде прието голословното твърдение, че участника ползва някакви специални привилегии, от негови доставчици. По нищо не се доказва, твърдението, че участника притежава предимство, пред останалите участници, по отношение на доставяните материали. Не може да бъде споделено и голословното твърдение, че участника получава големи отстъпки от горива. На първо място горивата не съставляват толкова голям компонент от формирането на цените. На следващо място видно от представените документи по обществената поръчка, дейността на участника е стационарна в гр. Пловдив. Механизма на настоящата обществена поръчка е да се отстраняват аварии при наличие на подобни и изрично възлагане от страна на възложителя, което с оглед отдалечеността на основните мощности на участника от територията на възложителя не може да обоснове по благоприятни условия за конкретният участник.

На следващо място, комисията е преценила, по отношение на твърдението, че притежаваният от участника опит от други изпълнявани услуги, като и че неговите експерти са с дългогодишен опит не представлява обективно обстоятелство по смисъла на закона.

Видовете дейности, които трябва да се изпълнят за завършване на обществената поръчка са едни и същи за всички участници. На следващо място изложеното от участника само по себе си не влече до по благоприятни условия единствено за него. Всички участници са декларирали и притежават опит при изпълнението на подобни поръчки. Едни участници притежават по голям опит други по малък. Комисията нито в един момент не е оспорила опита на участника. Всяка процедура обаче, макар и провеждана по определен законов ред, сама по себе си е строго индивидуална, предвид разликите в предметите, обема на работите, видове участници и т.н. и няма как от изпълнението на договори по други процедури, да се правят изводи, касаещи ценова оферта в друга процедура. На следващо място твърдението на участника за специфичен опит по сходни проекти по никакъв начин не гарантира, че изпълнението на дейностите по настоящата поръчка, ще се изпълни с изискваното от възложителя качество, както и не е ясно обосновано, как наличието на предишен опит води до по-голяма икономичност, поради което и не могат да се приемат, като обективно доказателство за благоприятно условие при формирането на цената.

По отношение на твърденията, че участника има собствен ръководен персонал, както и собствен изпълнителски състав от повече от 320 работници. Възложителят е преценил необходимият за изпълнение персонал. При определяне на необходимият брой персонал възложителят се е съобразил с обема и сложността на обществената поръчка. Преценил е необходимият брой персонал и го е поставил, като критерии за подбор. Предмета, обема и сложността на обществената поръчка не изискват повече от изискваният персонал. Дори е да вярно твърдението за поддържаният от участника персонал, то това по никакъв начин не доказват по благоприятни условия. Колкото и персонал да се използва за изпълнението на поръчката, на този персонал трябва да се заплаща. Дали, ще бъде собствен, нает и тн., то на този персонал трябва да се заплаща, поне в размера на минималните задължителни изисквания, съгласно действащото законодателство.

Наличието на добра материално – техническа база не може да обоснове по благоприятни условия. Възложителят е поставил изисквания за качество на изпълнението предмета на поръчката. Всеки един изпълнител трябва да изпълнява поръчката с зададеното от възложителя качество.

Комисията не е споделила и твърдението на участника, че предлаганите от него цени са доказано пазарни, неспекулативни, некорупционни гарантиращи високо качество на изпълнение

при спазване на всички нормативни документи и изисквания на Възложителя, и са калкулирани на базата на натрупаният опит от „Електролукс Табаков и снове“ ООД и добрите европейски практики. Посоченото твърдение е абсолютно голословно и не подлежало на коментар, тъй като участника не е предложил никаква конкретика, комисията няма какво да коментира. Същото в пълна сила се отнася и до твърдението за прецизно изчисляване на разходите за транспорт и логистика, както и на извършения анализ на риска и предвидените мерки недопускащи презапасяване и/или залагане на допълнителни, непредвидени, складови-доставни и др. съпътстващи разходи.

На следващо място участника твърди, че предложеното техническо решение, се основава на детайлно познаване на техническата документация, спецификации, условия и изисквания от страна на Възложителя, както и на използване на иновативни технически похвати, които са разработени в най-добро съотношение цена – качество при изпълнението на СМР, предмет на обществената поръчка. Твърди се, че предложеното техническо-организационно решение е в пълно съответствие с технологичните изисквания за изпълнение на видовете операции, опита на оферента и отличното познаване на обектите, подлежащи на възлагане. Горното е напълно нормално. Всеки един от участниците е потвърдил, че е запознат с предмета на обществената поръчка и че ще я изпълни при спазване на техническата спецификация, действащите нормативни актове.

Комисията не е приела и твърдението на участника, че подготовката и предварителната заготовка на материалите, когато това е необходимо, ще се извършва в бази на дружеството и партньорите му в близост до обекта. На първо място горното не се подкрепя от никаква конкретика, на следващо място един от участниците е стационариран на сравнително близко разстояние от обекта на поръчката, но това не му е дало възможност да предложи толкова ниски цени.

Комисията не приела и изложените мотиви от участника за наличие на система за управление на качеството ISO 9001:2008; Система за управление на околната среда в съответствие с ISO 14001:2015; Система за здравословни и безопасни условия на труд BSI OHSAS 18001:2007; Система съгласно международния стандарт за Социална отговорност SA 8000:2008; Система за управление на информационната сигурност ISO 27001:2005, като аргумент за икономичност на ценовото предложение за изпълнение на обществената поръчка. Съгласно изискванията на документацията за участие, Възложителят е поставил изискване спрямо всички кандидати да притежават внедрена система за управление на качеството съгласно стандарта ISO 9001:2008 или еквивалентен с обхват включващ услуги по поддръжка на улично осветление или еквивалент. Наличието на система за управление на качеството е декларирана от всеки един от участниците. В хипотеза в която възложителя би преценил, че ще са необходими и други системи за управление, то той би ги изискал, като критерии за допустимост.

Като цяло комисията не е приела за обективна така изложената обосновка от участника. В настоящия случай участникът не излага обстоятелства, които дават наличие на икономичност при изпълнение на поръчката, а точно обратното създават предпоставка за не премерено, разходване на средствата.

От тук идва и правилното заключение на Комисията, че в настоящата обосновка не са изложени обективни обстоятелства, свързани с: Оригиналеност на предложеното от участника решение за изпълнение на поръчката; Избрано техническо решение; Наличие на изключително благоприятни условия за участника; Икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

С оглед на икономическата обстановка и пазара, участникът е длъжен да предвиди, разходи в по-голям диапазон, за да гарантира своето безпроблемно изпълнение на обществената поръчка. Посочените обстоятелства в настоящата обосновка, подлагат на сериозен риск качествено и ефективно изпълнение на дейностите по обществената поръчка.

Предвид горното, комисията правилно е установила, че предложената от участника цена е нереална и участникът не би могъл да изпълни качествено поръчката с тази цена и да постигне заложените от възложителя цели и резултати. След като направи оценка по отношение пълнота и обективност на обосновката, относно обстоятелствата по чл.72 ал. 2 от ЗОП на които се позовава участникът, комисията правилно не е приела представената обосновка, тъй като представените мотиви не са достатъчни, за да обосноват предложената цена, както и правилно е взела решение да предложи участника „Електролукс Табаков и синове“ ООД, гр. Пловдив за отстраняване от по нататъшно участие в настоящата процедура.

С оглед изложеното горе, относно участника приемам напълно констатацията на комисията с които писмената обосновка на участника не е приета и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП отстранявам участник №1 „Електролукс Табаков и синове“ ООД, гр. Пловдив от участие в процедурата.

III. Подробни мотиви за разглеждането, оценяването и класирането на офертите са изложени в Протоколи /Протокол № 1 започнат на 20.06.2018г. и завършен на 13.07.2018г., Протокол № 2 от 17.07.2018г. и Протокол № 3 започнат на 20.07.2018г. и завършен на 07.08.2018г./ изготвени и подписани от комисията. Решенията в посочените протоколи са взети с единодушие от членовете на комисията.

Настоящото решение може да бъде обжалвано пред Комисията за защита на конкуренцията, гр. София 1000, бул. „Витоша“ 18, телефон: 02/935-61-13, електронна поща: cpcadmin@cpc.bg

На основание чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП, жалбата може да бъде подадена в 10-дневен срок от получаване на настоящото решение.

На основание чл. 181, ал. 8 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати на участниците в един и същи ден и да се публикува в профила на купувача. Връзката към електронната преписка за процедурата в профила на купувача е: <http://tran.bg/site/page.php?27>

СНА

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

ЗАМ. КМЕТ НА ОБЩИНА ТРЪН
/КАТЯ БОЖИДАРОВА/

Вярно с оригинала подписан на хартия!

* Заличена информация на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД.