

УТВЪРДИЛ: ..

Кмет: Цветислава Цветкова

Дата: 23.06.2020г.

## ПРОТОКОЛ

за разглеждане, оценка на подадените оферти и класиране на участниците при възлагане на обществена поръчка по реда на чл.20, ал.3 от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Упражняване на инвеститорски контрол на обект Инженеринг проектиране и строителство на обект „Аварийно укрепване на свлачище на общински път IV клас 63062-PER2155, от км 2+850 до км 2+970, гр. Трън - с. Банкя, общ. Трън“ на комисия назначена със Заповед № РД-05-338 от 24.06.2020 г. на Кмета на община Трън.

## ПЪРВО ЗАСЕДАНИЕ

Днес, 24.06.2020 год., от 09:30 часа, на открито публично заседание в Община Трън, гр. Трън, пл. "Владо Тричков" №1 – Сградата на общинска администрация Трън– I-ви етаж – заседателна зала, се събра комисия в състав:

**Председател:** инж. Румяна Младенова – Заместник кмет на община Трън;

**и Членове:** 1. инж.Евгения Такова – директор Дирекция “УТОСИП“ на община Трън;

2. Левчо Стратиев – старши специалист „Строителен техник“ в община Трън;

3. Радослава Георгиева – старши специалист „Общинска собственост“ в община Трън;

4. Детелина Илкова – старши счетоводител в Община Трън.

**със задача:** да отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени за участие в обществена поръчка по реда на чл.20, ал.3 от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Упражняване на инвеститорски контрол на обект Инженеринг проектиране и строителство на обект „Аварийно укрепване на свлачище на общински път IV клас 63062-PER2155, от км 2+850 до км 2+970, гр. Трън - с. Банкя, общ. Трън“.

Председателят на комисията прие постъпилите оферти за възлагане на обществена поръчка, чрез събиране на оферти с обява, за което беше подписан нарочен протокол. След получаване на списъка с участниците, председателят и определените от Възложителя членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 51 ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 1 от ЗОП, съгласно изискванията на чл. 97, ал. 2 от ППЗОП.

В определеният ден и час за отваряне на офертите на публично заседание не присъстваха представители на участниците, нито представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията установи следното:

Информация за публикуваната в профила на купувача обява, с уникален код ID № 9099668 от 12.06.2020г., е публикувана в Портала за обществените поръчки на АОП. Обявата за събиране на оферти с № РД-05-299 от 12.06.2020г на Кмета на община Трън, е публикувана в сайта на община Трън, в раздел „Профил на купувача“ и същата е била публично достъпна в минималния срок за публичен достъп до обявата.

В определения в обявата за обществена поръчка, срок за получаване на оферти – са постъпили пет оферти.

Постъпили са следните оферти:

1. **Участник №1 „Бояна Текс“ ООД, гр. София** с оферта вх. №0 02-44 от 19.06.2020г. – 10:22 ч.
2. **Участник №2 „Проект Партнерс ЕООД, гр. София** с оферта вх. №0 02-44 от 19.06.2020г. – 10:24 ч.
3. **Участник №3 „Армоконсулт 2000“ ООД, гр. София** с оферта вх. №0 02-50 от 23.06.2020г. – 15:40 ч.
4. **Участник №4 „Аурора консолидейтед“ ЕООД, гр. София** с оферта вх. №0 02-51 от 23.06.2020г. – 15:45 ч.
5. **Участник №5 „МТТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Хасково** с оферта вх. №0 02-52 от 23.06.2020г. – 15:47 ч.

Офертите са постъпили в непрозрачни, запечатани опаковки и са заведени в деловодството на община Трън, с посочено точно време (дата, час и минути) на постъпване.

Тъй като няма законови пречки, комисията пристъпи към отваряне на постъпилите оферти по реда на тяхното постъпване.

Отварянето на подадените оферти се извърши при условията на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване, като след отварянето им обяви ценовите предложения.

**Участник №1 „Бояна Текс“ ООД, гр. София.**

**Цената, която предлага участникът за изпълнение, предмет на настоящата обществена поръчка е в размер общо на 13 870 лева без ДДС.**

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на Участник №1 „Бояна Текс“ ООД, гр. София.

**Участник №2 „Проект Партнерс ЕООД, гр. София.**

**Цената, която предлага участникът за изпълнение, предмет на настоящата обществена поръчка е в размер на 14 200 лева без ДДС.**

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на Участник №2 „Проект Партнерс ЕООД, гр. София.

**Участник №3 „Армоконсулт 2000“ ООД, гр. София.**

**Цената, която предлага участникът за изпълнение, предмет на настоящата обществена поръчка е в размер на 13 999.95 лева без ДДС.**

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на Участник №3 „Армоконсулт 2000“ ООД, гр. София.

**Участник №4 „Аурора консолидейтед“ ЕООД, гр. София.**

**Цената, която предлага участникът за изпълнение, предмет на настоящата обществена поръчка е в размер на 14 150 лева без ДДС.**

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на Участник №4 „Аурора консолидейтед“ ЕООД, гр. София.

**Участник №5 „МТТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Хасково.**

**Цената, която предлага участникът за изпълнение, предмет на настоящата обществена поръчка е в размер на 9 950 лева без ДДС.**

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на Участник №5 „МТТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Хасково.

С тези действия приключи публичната част по отваряне на постъпилите оферти и комисията продължи своята работа при затворени врати.

Комисията взе решение да продължи своята работа на 26.06.2020г. от 10.00 ч.

### **ВТОРО ЗАСЕДАНИЕ**

На определената дата и час 26.06.2020г. от 10.00 ч. комисията в същия състав, пристъпи към разглеждане на документите относно личното състояние и критериите за подбор на участниците, подали оферта за участие в обществената поръчка, като извърши преглед на същите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

**Участник №1 „Бояна Текс“ ООД, гр. София.**

От извършената проверка комисията констатира следното:

Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

**Участник №2 „Проект Партнерс ЕООД, гр. София.**

От извършената проверка комисията констатира следното:

Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

**Участник №3 „Армоконсулт 2000“ ООД, гр. София.**

От извършената проверка комисията констатира следното:

Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

**Участник №4 „Аурора консолидейтед“ ЕООД, гр. София.**

От извършената проверка комисията констатира следното:

Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

**Участник №5 „МТТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Хасково.**

От извършената проверка комисията констатира следното:

Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

След като се запозна обстойно с документите за съответствие към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя при преценката си за условията за подбор и изискванията към личното състояние, предвид изискванията на Възложителя, зададени в обявлението, Комисията,

**ДОПУСКА** до разглеждане по същество на Техническите предложения следните участници:

**Участник №1 „Бояна Текс“ ООД, гр. София.**

**Участник №2 „Проект Партнерс ЕООД, гр. София.**

**Участник №3 „Армоконсулт 2000“ ООД, гр. София.**

**Участник №4 „Аурора консолидейтед“ ЕООД, гр. София.**

**Участник №5 „МТТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Хасково.**

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията разгледа допуснатите оферти и провери тяхното съответствие с предварително обявените условия. В процеса на работа на комисията бе установено следното:

**Участник №1 „Бояна Текс“ ООД, гр. София.**

Комисията пристъпи към детайлно разглеждане на Техническото предложение на участника и констатира следното съдържание:

Участникът е представил попълнен образец № 9 - техническото предложение:

Към техническото предложение е представено предложение, относно изпълнение на дейностите предмет на обществената поръчка.

**Предложение, относно изпълнение на дейностите предмет на обществената поръчка.**

Представено е приложение 1.

Предложение относно изпълнение на дейностите.

В тази част Участникът е направил описание на всички дейности, които следва да бъдат изпълнени, както и последователност на изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка. Направено е описание на дейностите и поддейностите свързани с изпълнение на поръчката. Описани са задълженията на инвеститорския контрол във връзка с отделните дейности, които ще изпълнява. Представени са действията на Участника, свързани с нивото на изпълнение, приложимото действащо законодателство и техническата спецификация за обекта. Участникът е представил стратегия и последователност за изпълнение на дейностите.

Представено е приложение 2 – Организация на персонала.

Участникът е предложил организация на експертите в екипа си, посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на дейностите, предмет на поръчката между тях, като за всеки експерт са предвидени отделни задачи, съобразени с експертния му профил. Представена е управленската структура на дружеството, чрез организационна схема. Описан е начина на комуникацията между експертите на консултанта с възложителя, строителя и др. заинтересовани страни/участници в реализацията на проекта. Участникът е представил начина на организация, организационни решение и отговорности на екипа относно текущия контрол и наблюдение върху извършваните строително-монтажни работи и строителните материали и изделия, както на тяхното съответствие с техническите изисквания на проекта, качество и начин на влагане.

Представено е приложение 3

Мерки за осигуряване на качество при изпълнение на договора

В тази част от офертата участникът е направил предложение относно това какви мерки предвижда да предприеме с цел осигуряване на качество при изпълнение на възлаганата услуга от предмета на настоящата поръчка. Мерките са насочени към навременна и качествена реализация на отделните дейности, за да е възможно гарантирането на достигане на целите на настоящата поръчка.

Участникът е разгледал мерките, идентифицираните от Възложителя базови мерки

Мерки за постигане на резултатите (законосъобразно проведени и съответстващи на инвестиционните проекти СМР, законосъобразно въведени строежи в експлоатация, предмет на строителен надзор в рамките на настоящата поръчка).

Представените мерки отчитат спецификата на възлаганите работи и са насочени към конкретната обществена поръчка. Участникът е разгледал конкретно предмета на поръчката и е описал начина и организацията за съставяне и оформяне на актове и протоколи съгласно изискванията на НАРЕДБА № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

Представени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, както и начини за взаимодействие между тях, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката. Описана е системата за управление на качество на Участника и начина на осъществяване на вътрешен контрол в различните периоди от изпълнение на поръчката.

Представени са механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката, като са описани съответните мерки:

- Мерки за постигане на законосъобразно изготвени инвестиционни проекти
- Мерки за гарантиране на качеството и съответствието с предвижданията на инвестиционния проект на изпълнените СМР
- Мерки за гарантиране на качеството при контрола на СН по изпълнение на СМР по отделните части от инвестиционните проекти
- Мерки за гарантиране на качеството при съставяне на актове и протоколи по Наредба № 3 (ДВ, бр. 72/2003)
- Мерки за гарантиране на качеството във връзка с опазване на околната среда по време на изпълнение на строително-монтажните дейности, в съответствие със Закона за опазване на околната среда (ЗООС) и Закона за управление на отпадъците и наредбите към тях
- Мерки за гарантиране на качеството при контрола върху съответствието на влаганите материали и продукти, съгласно изискванията на Наредба № РД-02-20-1 от 2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България.
- Мерки и дейности по контрол на качеството и технологичната последователност на извършваните СМР
- Мерки и дейности по постоянно следене относно спазване на графици за изпълнение на СМР

Всяка от представените мерки съдържа:

- съдържание и обхват на мярката,
- конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ,
- конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката,
- очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната мярка

**Въз основа на горното Комисията реши, че Предложението, относно изпълнение на дейностите предмет на обществената поръчка на Участник № 1 – „Бояна Текс“ ООД, гр. София отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.**

**Участник №2 „Проект Партнерс ЕООД, гр. София.**

Комисията пристъпи към детайлно разглеждане на Техническото предложение на участника и констатира следното съдържание:

Участникът е представил попълнен образец № 9 - техническото предложение:

Към техническото предложение е представено предложение, относно изпълнение на дейностите предмет на обществената поръчка.

**Предложение, относно изпълнение на дейностите предмет на обществената поръчка.**

Представено е приложение 1

Предложение относно изпълнение на дейностите.

Участникът е направил описание на всички дейности, които следва да бъдат изпълнени. Представена е последователност на изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка. Описани са дейностите свързани с изпълнение на поръчката. Описани са задълженията на инвеститорския. Описано е приложимото действащо

законодателство. Описани са действията на Участника. Представена е стратегия на изпълнение на дейностите.

Представено е приложение 2

Организация на персонала.

Предложена е организация на експертите. Разпределени са отговорностите по изпълнението на дейностите. Показана е управленската структура на дружеството,. Представен е начина на комуникацията между експертите на консултанта с възложителя, строителя и др. заинтересовани страни/участници в реализацията на проекта. Представена е организацията, организационните решение и отговорности на екипа относно текущия контрол и наблюдение върху извършваните строително-монтажни работи и строителните материали и изделия, както на тяхното съответствие с техническите изисквания на проекта, качество и начин на влагане.

Представено е приложение 3

Мерки за осигуряване на качество при изпълнение на договора

Направено е предложение относно за мерки, които участникът предвижда да предприеме с цел осигуряване на качество при изпълнение на възлаганата услуга от предмета на настоящата поръчка. Мерките са насочени към навременна и качествена реализация на отделните дейности, за да е възможно гарантирането на достигане на целите на настоящата поръчка.

Разгледани са мерките, идентифицирани от Възложителя.

Мерки за постигане на резултатите (законосъобразно проведени и съответстващи на инвестиционните проекти СМР, законосъобразно въведени строежи в експлоатация, предмет на строителен надзор в рамките на настоящата поръчка).

Представените мерки отчитат спецификата на възлаганите работи и са насочени към конкретната обществена поръчка. Участникът е разгледал конкретно предмета на поръчката и е описал начина и организацията за съставяне и оформяне на актове и протоколи съгласно изискванията на НАРЕДБА № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

Описани са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, както и начини за взаимодействие между тях, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката. Описана е системата за управление на качество на Участника и начина на осъществяване на вътрешен контрол в различните периоди от изпълнение на поръчката.

Представени са механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката, като са описани съответните мерки:

- Мерки за постигане на законосъобразно изготвени инвестиционни проекти
- Мерки за гарантиране на качеството и съответствието с предвижданията на инвестиционния проект на изпълнените СМР
- Мерки за гарантиране на качеството при контрола на СН по изпълнение на СМР по отделните части от инвестиционните проекти
- Мерки за гарантиране на качеството при съставяне на актове и протоколи по Наредба № 3 (ДВ, бр. 72/2003)
- Мерки за гарантиране на качеството във връзка с опазване на околната среда по време на изпълнение на строително-монтажните дейности, в съответствие със Закона за опазване на околната среда (ЗООС) и Закона за управление на отпадъците и наредбите към тях
- Мерки за гарантиране на качеството при контрола върху съответствието на влаганите материали и продукти, съгласно изискванията на Наредба № РД-02-20-1 от 2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България.

- Мерки и дейности по контрол на качеството и технологичната последователност на извършваните СМР
- Мерки и дейности по постоянно следене относно спазване на графици за изпълнение на СМР

Всяка от представените мерки съдържа:

- съдържание и обхват на мярката,
- конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ,
- конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката,
- очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната мярка
- 

**Въз основа на горното Комисията реши, че Предложението, относно изпълнение на дейностите предмет на обществената поръчка на Участник № 2 – „Проект Партнерс ЕООД, гр. София отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.**

**Участник №3 „Армоконсулт 2000“ ООД, гр. София.**

Комисията пристъпи към детайлно разглеждане на Техническото предложение на участника и констатира следното съдържание:

Участникът е представил попълнен образец № 9 - техническото предложение:

Към техническото предложение е представено предложение, относно изпълнение на дейностите предмет на обществената поръчка.

**Предложение, относно изпълнение на дейностите предмет на обществената поръчка.**

Представено е предложение, което не отговаря на минималните изисквания на Възложителя.

Участникът е представил предложение за Организация на персонала и отговорности на инвеститорския контрол.

В тази част са записани дейностите, които участникът ще изпълнява като инвеститорски контрол, Отговорности на инвеститорския контрол начините на Докладване на изпълнението.

Участникът е описал мерки за постигане на резултатите. В тази част от записката е описана технологията на изпълнение на основните СМР на обекта. Описани са изискванията, на които трябва да отговарят строителните продукти и Мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти на участника. Представен е начина на комуникация.

Комисията установи, че Участникът не е описал последователността на изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка. Не са представени действия, които участникът възнамерява да извърши спрямо всяка една от дейностите, посочена в Техническите спецификации.

От представеното предложение не става ясно дали участникът спазва разпоредбите на приложимото действащо законодателство.

Участникът не е разгледал мерките, посочени от Възложителя, които следва да се възприемат като базови изисквания на Възложителя.

Не е предложена организация на експертите в екипа си, не са описани експертите,



както задълженията и отговорностите им.

В резултат на гореизложеното, комисията единодушно реши, че така представеното техническо предложение не отговаря на минималните изисквания на Възложителя. Представеното предложение съдържа кумулативно недостатъци и непълнота, съгласно минималните изисквания на Възложителя и предварително обявените условия.

Комисията, като взе предвид изложеното, реши, че **Участник №3 „Армоконсулт 2000“ ООД, гр. София, следва да бъде предложен за отстранен от участие в настоящата процедура, тъй като е представил предложение относно изпълнение на дейностите предмет на обществената поръчка, което не отговаря на изискванията на Възложителя с фактически аргументи изложени по-горе, и правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП.**

**Участник №4 „Аурора консолидейтед“ ЕООД, гр. София.**

Комисията пристъпи към детайлно разглеждане на Техническото предложение на участника и констатира следното съдържание:

Участникът е представил попълнен образец № 9 - техническото предложение:

Към техническото предложение е представено предложение, относно изпълнение на дейностите предмет на обществената поръчка.

**Предложение, относно изпълнение на дейностите предмет на обществената поръчка.**

Представено е предложение, което не отговаря на минималните изисквания на Възложителя.

Участникът не е представил описание на всички дейности, които следва да бъдат изпълнени, а само е копирал дейностите от техническата спецификация. Не е представена и описана последователност на изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка. Не са представени действия, които участникът възнамерява да извърши спрямо всяка една от дейностите, посочена в Техническите спецификации.

От представеното предложение не става ясно дали участникът спазва разпоредбите на приложимото действащо законодателство.

Участникът не е предложил мерки за осигуряване на качество при изпълнение на договора. Участникът не е разгледал мерките, посочени от Възложителя, които следва да се възприемат като базови изисквания на Възложителя.

В резултат на гореизложеното, комисията единодушно реши, че така представеното техническо предложение не отговаря на минималните изисквания на Възложителя.

Комисията, като взе предвид изложеното, реши, че **Участник №4 „Аурора консолидейтед“ ЕООД, гр. София, следва да бъде предложен за отстранен от участие в настоящата процедура, тъй като е представил предложение относно изпълнение на дейностите предмет на обществената поръчка, което не отговаря на изискванията на Възложителя с фактически аргументи изложени по-горе, и правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП.**

**Участник №5 „МТТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Хасково.**

Комисията пристъпи към детайлно разглеждане на Техническото предложение на участника и констатира следното съдържание:

Участникът е представил попълнен образец № 9 - техническото предложение:

Към техническото предложение е представено предложение, относно изпълнение на дейностите предмет на обществената поръчка.

**Предложение, относно изпълнение на дейностите предмет на обществената поръчка.**

Участникът е представил предложение за дейностите във връзка с упражняване на инвеститорски контрол по време на строителството на обекта, попадащ в предмета на обществената поръчка.

В тази част участникът е направил предложение за дейностите, които ще изпълнява като инвеститорски контрол, като не се е съобразил с предвидените от Възложителя в техническата спецификация дейности. От предложението на участника, комисията не може да установи, дали участника ще изпълнява всички предвидени в техническата спецификация дейности и по – конкретно:

Дейност 3. Проверка и удостоверяване с подпис представените от строителя подробни ведомости/количествени сметки по всички части на ИП;

Дейност 5. Проверка на съответствието между физически и финансови индикатори от договорните отношения със съответния строител.

Дейност 6. Окомплектоване и съхранение на екземпляр от протоколите за приемане на изпълнените СМР с всички подписани по надлежния ред актове и протоколи по време на строителството, съгласно Наредба №3/31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

Дейност 7. Докладване напредъка на изпълнение на Договорите за строителство/инженеринг и Договора за изпълнение на услугата по настоящата обществена поръчка.

Участникът е направил Предложение за отделните етапи на изпълнение на дейностите, част от поръчката, като е предложил три етапа:

- Подготвителен етап;
- Упражняване на **строителен надзор** по време на строителството;
- Финализиране на даден обект.

В тази част Участникът не се е съобразил с предмета на поръчката, а именно „Упражняване на инвеститорски контрол” и е предложил да упражнява „**строителен надзор**”, което е предмет на друга поръчка.

В таблична форма е направено описание на дейностите по упражняване на Инвеститорски контрол, като отново комисията не може да установи, дали участника ще изпълнява всички предвидени в техническата спецификация дейности.

Направено е предложение за организацията на персонала, като участникът е записал, че предвижда изпълнението на поръчката да бъде извършено от **общо 8 експерта**, а в таблична форма е представил **четири**.

При описание на функционалните задължения на техническия екип, Участникът е описал, че ще сключи договори с членовете на екипа, които ще имат „*задължения за конфиденциалност на информацията - съгласно изискванията на Възложителя Община Димитровград*”.

Направено е предложение за организация на експертите в екипа, организационни решения и отговорности.

Във функционалните задължения на експерта по част Геология, Участникът е записал:

*„Експертът КБЗ има следните функционални задължения”*

От така направения запис, комисията не може със сигурност да установи дали са описани задълженията на експерта по част Геология или на експерт КБЗ (Координатор безопасност и здраве).

Участникът е направил предложение за контрола върху изпълнението на дейностите предмет на поръчката и Предложение за начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес.

Като цяло комисията установи, че Участникът не е представил описание на всички дейности, които следва да бъдат изпълнени. Не е представена и описана последователност на изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка. Не са представени действия, които участникът възнамерява да извърши спрямо всяка една от дейностите, посочена в Техническите спецификации.

От представеното предложение не става ясно дали участникът спазва разпоредбите на приложимото действащо законодателство.

Участникът не е разгледал мерките, посочени от Възложителя, които следва да се възприемат като базови изисквания на Възложителя.

В резултат на гореизложеното, комисията единодушно реши, че така представеното техническо предложение не отговаря на минималните изисквания на Възложителя. Представеното предложение съдържа кумулативно недостатъци, текстове, които показват непринадлежност на представеното предложение към предмета на поръчката и непълнота, съгласно минималните изисквания на Възложителя и предварително обявените условия.

**Комисията, като взе предвид изложеното, реши, че Участник №5 „МТГ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Хасково, следва да бъде предложен за отстранен от участие в настоящата процедура, тъй като е представил предложение относно изпълнение на дейностите предмет на обществената поръчка, което не отговаря на изискванията на Възложителя с фактически аргументи изложени по-горе, и правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП.**

Комисията единодушно реши да допусне до оценка по методиката за оценка на офертите в настоящата процедура следните участници:

**Участник №1 „Бояна Текс“ ООД, гр. София.**

**Участник №2 „Проект Партнерс ЕООД, гр. София.**

Съгласно документацията за участие, критерият за оценка на офертите е „Оптимално съотношение качество/цена“. Критерият за оценка на офертите е „Оптимално съотношение качество/цена“.

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за обществената поръчка в процедурата и Техническите спецификации. Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател. Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти,

като участниците се уведомяват за датата, часа и мястото на провеждане на публичния жребий и могат да изпратят упълномощени представители.

**Комплексна оценка (КО) се изчислява по следната формула:**

$$КО = Т \times 40 \% + Ц \times 60 \%$$

където:

- **КО** е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;
- **Показател Т** - е оценката по показателя „Оценка за техническото предложение“ с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 40 %.
- **Показател Ц** е оценката по показателя „Оценка на предложена цена“ с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 60 %.

Резултатите на участниците по КО ще бъдат закръглявани до втория знак след десетичната запетаята.

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки.

### **1. Показател Т „Оценка на техническото предложение“:**

Оценката на техническото предложение представлява оценка на организацията за изпълнение на поръчката, с максимален брой точки 100.

**Присъждането на точки се извършва по следния начин:**

<b>Присъдени точки</b>	<b>Изисквания, на които следва да отговаря предложението</b>
<b>25 точки</b>	<p>Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация за изпълнение на консултантска услуга и нормативните документи, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- участникът е представил описание на всички дейности, които следва да бъдат изпълнени, както и последователност на изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка. Представят се всички действия, които възнамерява да извърши спрямо всяка една от дейностите, посочена в Техническите спецификации. Тези действия, свързани с нивото на изпълнение, пряко произтичащо от предложението, е необходимо да отчитат:</li></ul> <ul style="list-style-type: none"><li>▲ Разпоредбите на приложимото действащо законодателство;</li><li>▲ Техническите спецификации и най-вече техният обхват и съдържание, включително обхватът на строително-монтажните работи, спрямо които ще се изпълняват дейностите в рамките на настоящата обществена поръчка;</li></ul> <p>Всеки участник е необходимо да представи предложение, касаещо изпълнението на всички дейности, посочени в Техническите спецификации. В основата на това представяне следва да бъдат разгледани конкретните работи в обхвата на поръчката, т.е. да се отчетат характерните специфики и особености в нейния състав.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- участникът е предложил организация на експертите в екипа си, посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на дейностите, предмет на поръчката между тях, като за всеки експерт са предвидени отделни задачи, съобразени с експертния му профил.</li><li>- участникът е предложил мерки за осигуряване на качество при изпълнение на договора: в тази част от офертата всеки участник следва да направи предложение относно това какви мерки предвижда да предприеме с цел</li></ul>

	<p>осигуряване на качество при изпълнение на възлаганата услуга от предмета на настоящата поръчка. Мерките следва да са насочени към навременна и качествена реализация на отделните дейности, за да е възможно гарантирането на достигане на целите на настоящата поръчка.</p> <p>Като минимум всеки един от участниците трябва да разгледа мерките, посочени по-долу, които следва да се възприемат като базови изисквания на Възложителя:</p> <p>✓ Мерки за постигане на резултатите (законосъобразно проведени и съответстващи на инвестиционните проекти СМР, законосъобразно изпълнени строежи, предмет на инвеститорският контрол в рамките на настоящата поръчка).</p> <p>Мерките е необходимо да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за услуга, съответстваща на предмета на конкретната поръчка (инвеститорският контрол).</p> <p>Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която е налично <u>едно от следните обстоятелства</u>:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. В предложението за изпълнение на поръчката са въведени организационни решения и отговорности на предложението от участника екип за непрекъснат постоянен текущ контрол и наблюдение върху извършваните строително-монтажни работи.</li> <li>2. В предложението за изпълнение на поръчката са въведени организационни решения и отговорности на предложението от участника екип за непрекъснат постоянен текущ контрол и наблюдение върху строителните материали и изделия, както на тяхното съответствие с техническите изисквания на проекта, качество и начин на влагане.</li> <li>3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, както и начини за взаимодействие между тях, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката, като всяка мярка трябва да бъде придружена със следното: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната мярка.</li> <li>4. Посочена е управленската структура. Представена е комуникацията между експертите на консултанта, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност. Представена е комуникацията с възложителя, строителя и др. заинтересовани страни/участници в реализацията на проекта. Представени са начините и подхода, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката, за да се гарантира качествено и навременно изпълнение на дейностите.</li> </ol>
	<p>Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните</p>

50 точки

изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация за изпълнение на консултантска услуга и нормативните документи, а именно:  
- участникът е представил описание на всички дейности, които следва да бъдат изпълнени, както и последователност на изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка. Представят се всички действия, които възнамерява да извърши спрямо всяка една от дейностите, посочена в Техническите спецификации. Тези действия, свързани с нивото на изпълнение, пряко произтичащо от предложението, е необходимо да отчитат:

- ▲ Разпоредбите на приложимото действащо законодателство;
- ▲ Техническите спецификации и най-вече техният обхват и съдържание, включително обхватът на строително-монтажните работи, спрямо които ще се изпълняват дейностите в рамките на настоящата обществена поръчка;

Всеки участник е необходимо да представи предложение, касаещо изпълнението на всички дейности, посочени в Техническите спецификации. В основата на това представяне следва да бъдат разгледани конкретните работи в обхвата на поръчката, т.е. да се отчетат характерните специфики и особености в нейния състав.

- участникът е предложил организация на експертите в екипа си, посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на дейностите, предмет на поръчката между тях, като за всеки експерт са предвидени отделни задачи, съобразени с експертния му профил.

- участникът е предложил мерки за осигуряване на качество при изпълнение на договора: в тази част от офертата всеки участник следва да направи предложение относно това какви мерки предвижда да предприеме с цел осигуряване на качество при изпълнение на възлаганата услуга от предмета на настоящата поръчка. Мерките следва да са насочени към навременна и качествена реализация на отделните дейности, за да е възможно гарантирането на достигане на целите на настоящата поръчка.

Като минимум всеки един от участниците трябва да разгледа мерките, посочени по-долу, които следва да се възприемат като базови изисквания на Възложителя:

✓ Мерки за постигане на резултатите (законосъобразно проведени и съответстващи на инвестиционните проекти СМР, законосъобразно изпълнени строежи, предмет на инвеститорският контрол в рамките на настоящата поръчка).

Мерките е необходимо да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за услуга, съответстваща на предмета на конкретната поръчка (инвеститорският контрол).

Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която е налично две от следните обстоятелства:

1. В предложението за изпълнение на поръчката са въведени организационни решения и отговорности на предложението от участника екип за непрекъснат постоянен текущ контрол и наблюдение върху извършваните строително-монтажни работи.

2. В предложението за изпълнение на поръчката са въведени организационни решения и отговорности на предложението от участника екип за непрекъснат постоянен текущ контрол и наблюдение върху строителните материали и изделия, както на тяхното съответствие с техническите

	<p>изисквания на проекта, качество и начин на влагане.</p> <p>3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, както и начини за взаимодействие между тях, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката, като всяка мярка трябва да бъде придружена със следното: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната мярка.</p> <p>4. Посочена е управленската структура. Представена е комуникацията между експертите на консултанта, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност. Представена е комуникацията с възложителя, строителя и др. заинтересовани страни/участници в реализацията на проекта. Представени са начините и подхода, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката, за да се гарантира качествено и навременно изпълнение на дейностите.</p>
<p><b>75 точки</b></p>	<p>Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация за изпълнение на консултантска услуга и нормативните документи, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- участникът е представил описание на всички дейности, които следва да бъдат изпълнени, както и последователност на изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка. Представят се всички действия, които възнамерява да извърши спрямо всяка една от дейностите, посочена в Техническите спецификации. Тези действия, свързани с нивото на изпълнение, пряко произтичащо от предложението, е необходимо да отчитат: <ul style="list-style-type: none"> <li>▲ Разпоредбите на приложимото действащо законодателство;</li> <li>▲ Техническите спецификации и най-вече техният обхват и съдържание, включително обхватът на строително-монтажните работи, спрямо които ще се изпълняват дейностите в рамките на настоящата обществена поръчка;</li> </ul> </li> </ul> <p>Всеки участник е необходимо да представи предложение, касаещо изпълнението на всички дейности, посочени в Техническите спецификации. В основата на това представяне следва да бъдат разгледани конкретните работи в обхвата на поръчката, т.е. да се отчетат характерните специфики и особености в нейния състав.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- участникът е предложил организация на експертите в екипа си, посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на дейностите, предмет на поръчката между тях, като за всеки експерт са предвидени отделни задачи, съобразени с експертния му профил.</li> <li>- участникът е предложил мерки за осигуряване на качество при изпълнение на договора: в тази част от офертата всеки участник следва да направи предложение относно това какви мерки предвижда да предприеме с цел осигуряване на качество при изпълнение на възлаганата услуга от предмета на настоящата поръчка. Мерките следва да са насочени към навременна и качествена реализация на отделните дейности, за да е възможно гарантирането на достигане на целите на настоящата поръчка.</li> </ul> <p>Като минимум всеки един от участниците трябва да разгледа мерките, посочени по-долу, които следва да се възприемат като базови изисквания на Възложителя:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Мерки за постигане на резултатите (законосъобразно проведени и</li> </ul>

	<p>съответстващи на инвестиционните проекти СМР, законосъобразно изпълнени строежи, предмет на инвеститорският контрол в рамките на настоящата поръчка).</p> <p>Мерките е необходимо да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за услуга, съответстваща на предмета на конкретната поръчка (инвеститорският контрол).</p> <p>Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която е налично <u>три от следните обстоятелства</u>:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. В предложението за изпълнение на поръчката са въведени организационни решения и отговорности на предложението от участника екип за непрекъснат постоянен текущ контрол и наблюдение върху извършваните строително-монтажни работи.</li> <li>2. В предложението за изпълнение на поръчката са въведени организационни решения и отговорности на предложението от участника екип за непрекъснат постоянен текущ контрол и наблюдение върху строителните материали и изделия, както на тяхното съответствие с техническите изисквания на проекта, качество и начин на влагане.</li> <li>3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, както и начини за взаимодействие между тях, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката, като всяка мярка трябва да бъде придружена със следното: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната мярка.</li> <li>4. Посочена е управленската структура. Представена е комуникацията между експертите на консултанта, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност. Представена е комуникацията с възложителя, строителя и др. заинтересовани страни/участници в реализацията на проекта. Представени са начините и подхода, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката, за да се гарантира качествено и навременно изпълнение на дейностите.</li> </ol>
<p><b>100 точки</b></p>	<p>Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация за изпълнение на консултантска услуга и нормативните документи, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- участникът е представил описание на всички дейности, които следва да бъдат изпълнени, както и последователност на изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка. Представят се всички действия, които възнамерява да извърши спрямо всяка една от дейностите, посочена в Техническите спецификации. Тези действия, свързани с нивото на изпълнение, пряко произтичащо от предложението, е необходимо да отчитат:</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>▲ Разпоредбите на приложимото действащо законодателство;</li> <li>▲ Техническите спецификации и най-вече техният обхват и съдържание, включително обхватът на строително-монтажните работи, спрямо които ще се изпълняват дейностите в рамките на настоящата обществена поръчка;</li> </ul> <p>Всеки участник е необходимо да представи предложение, касаещо</p>



изпълнението на всички дейности, посочени в Техническите спецификации. В основата на това представяне следва да бъдат разгледани конкретните работи в обхвата на поръчката, т.е. да се отчетат характерните специфики и особености в нейния състав.

- участникът е предложил организация на експертите в екипа си, посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на дейностите, предмет на поръчката между тях, като за всеки експерт са предвидени отделни задачи, съобразени с експертния му профил.

- участникът е предложил мерки за осигуряване на качество при изпълнение на договора: в тази част от офертата всеки участник следва да направи предложение относно това какви мерки предвижда да предприеме с цел осигуряване на качество при изпълнение на възлаганата услуга от предмета на настоящата поръчка. Мерките следва да са насочени към навременна и качествена реализация на отделните дейности, за да е възможно гарантирането на достигане на целите на настоящата поръчка.

Като минимум всеки един от участниците трябва да разгледа мерките, посочени по-долу, които следва да се възприемат като базови изисквания на Възложителя:

✓ Мерки за постигане на резултатите (законосъобразно проведени и съответстващи на инвестиционните проекти СМР, законосъобразно изпълнени строежи, предмет на инвеститорският контрол в рамките на настоящата поръчка).

Мерките е необходимо да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за услуга, съответстваща на предмета на конкретната поръчка (инвеститорският контрол).

Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която е налично четири от следните обстоятелства:

1. В предложението за изпълнение на поръчката са въведени организационни решения и отговорности на предложението от участника екип за непрекъснат постоянен текущ контрол и наблюдение върху извършваните строително-монтажни работи.

2. В предложението за изпълнение на поръчката са въведени организационни решения и отговорности на предложението от участника екип за непрекъснат постоянен текущ контрол и наблюдение върху строителните материали и изделия, както на тяхното съответствие с техническите изисквания на проекта, качество и начин на влагане.

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, както и начини за взаимодействие между тях, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката, като всяка мярка трябва да бъде придружена със следното: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната мярка.

4. Посочена е управленската структура. Представена е комуникацията между експертите на консултанта, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност. Представена е комуникацията с възложителя, строителя и др. заинтересовани страни/участници в реализацията на проекта. Представени са начините и подхода, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката, за да се

гарантира качествено и навременно изпълнение на дейностите.
---

**Ще бъдат предложени за отстраняване и няма да бъдат оценявани предложения в случаите, в които липсва/т компонент/и в техническото предложение, така че да не е отговорено на нито една от посочените конфигурации от компоненти, подлежащи на оценка.**

## **2. Оценка по показател „Ценово предложение”(ЦП)**

Показател „Ценово предложение” (ЦП) – Представява оценка на предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката и се формира по следната формула :

$$\text{ЦП} = (\text{ЦП мин.} / \text{Ц участник}) \times 100$$

където:

**ЦП мин** – предложена най-ниска обща цена за изпълнение на поръчката;

**Ц участник** – предложена обща цена за изпълнение на поръчката от съответния участник.

### **Комплексна оценка**

Комплексната оценка **КО** на всяка Оферта се изчислява от Комисията за разглеждане, оценка и класиране на Офертите с точност до втория знак след десетичната запетая. Дробни числа, които могат да се получат при прилагане на формулата за изчисляване на Комплексната оценка **КО**, се закръглят към втория знак след десетичната запетая.

**Участник №1 „Бояна Текс“ ООД, гр. София.**

**Показател Т „Оценка на техническото предложение“ – 100 точки.**

#### **Мотиви:**

Представеното техническо предложение отговаря на минимално поставените изисквания за съдържание, качество и наличие на задължително изискуеми елементи. Представената последователност гарантира навременното постигане на резултати, спрямо изискванията на техническата спецификация.

Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация за изпълнение на консултантска услуга и нормативните документи, а именно:

участникът е представил описание на всички дейности, които следва да бъдат изпълнени, както и последователност на изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка. Представят се всички действия, които възнамерява да извърши спрямо всяка една от дейностите, посочена в Техническите спецификации. Тези действия, свързани с нивото на изпълнение, пряко произтичащо от предложението, е необходимо да отчитат:

- Разпоредбите на приложимото действащо законодателство;
- Техническите спецификации и най-вече техният обхват и съдържание, включително обхватът на строително-монтажните работи, спрямо които ще се изпълняват дейностите в рамките на настоящата обществена поръчка; Всеки участник е необходимо да представи предложение, касаещо изпълнението на всички дейности, посочени в Техническите спецификации, В основата на това представяне са разгледани конкретните работи в обхвата на поръчката.

➤ участникът е предложил организация на експертите в екипа си, посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на дейностите, предмет на поръчката между тях, като за всеки експерт са предвидени отделни задачи, съобразени с експертния му профил.

➤ участникът е предложил мерки за осигуряване на качество при изпълнение на договора: направил е предложение относно това какви мерки предвижда да предприеме с цел осигуряване на качество при изпълнение на възлаганата услуга от предмета на настоящата поръчка. Мерките са насочени към навременна и качествена реализация на отделните дейности, за да е възможно гарантирането на достигане на целите на настоящата поръчка.

Участникът е разгледал мерките, посочени, които следва да се възприемат като базови изисквания на Възложителя:

Мерки за постигане на резултатите (законосъобразно проведени и съответстващи на инвестиционните проекти СМР, законосъобразно въведени строежи в експлоатация, предмет на строителен надзор в рамките на настоящата поръчка).

Мерките отчитат спецификата на възлаганите работи и са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер.

**За така представеното техническо предложение може да бъде заключено мотивирано наличието на следните изброените условия, надграждащи техническото предложение:**

1. В предложението за изпълнение на поръчката са въведени организационни решения и отговорности на предложението от участника екип за непрекъснат постоянен текущ контрол и наблюдение върху извършваните строително-монтажни работи.

2. В предложението за изпълнение на поръчката са въведени организационни решения и отговорности на предложението от участника екип за непрекъснат постоянен текущ контрол и наблюдение върху строителните материали и изделия, както на тяхното съответствие с техническите изисквания на проекта, качество и начин на влагане.

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, както и начини за взаимодействие между тях, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката, като всяка мярка е придружена със следното: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната мярка.

4. Посочена е управленската структура. Представена е комуникацията между експертите на консултанта, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност. Представена е комуникацията с възложителя, строителя и др. заинтересовани страни/участници в реализацията на проекта. Представени са начините и подхода, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката, за да се гарантира качествено и навременно изпълнение на дейностите.

**Съгласно методиката за оценка Участникът получава 100 точки.**

**Показател Г „Оценка на техническото предложение“ = 100 т.**

**Участник №2 „Проект Партнерс ЕООД, гр. София.  
Показател Т „Оценка на техническото предложение“ – 75 точки.**

**Мотиви:**

Представеното техническо предложение отговоря на минимално поставените изисквания за съдържание, качество и наличие на задължително изискуеми елементи. Представената последователност гарантира навременното постигане на резултати, спрямо изискванията на техническата спецификация.

Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация за изпълнение на консултантска услуга и нормативните документи, а именно:

➤ участникът е представил описание на всички дейности, които следва да бъдат изпълнени, както и последователност на изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка. Представят се всички действия, които възнамерява да извърши спрямо всяка една от дейностите, посочена в Техническите спецификации. Тези действия, свързани с нивото на изпълнение, пряко произтичащо от предложението, е необходимо да отчитат:

- Разпоредбите на приложимото действащо законодателство;
- Техническите спецификации и най-вече техният обхват и съдържание, включително обхватът на строително-монтажните работи, спрямо които ще се изпълняват дейностите в рамките на настоящата обществена поръчка; Всеки участник е необходимо да представи предложение, касаещо изпълнението на всички дейности, посочени в Техническите спецификации, В основата на това представяне са разгледани конкретните работи в обхвата на поръчката.

➤ участникът е предложил организация на експертите в екипа си, посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на дейностите, предмет на поръчката между тях, като за всеки експерт са предвидени отделни задачи, съобразени с експертния му профил.

➤ участникът е предложил мерки за осигуряване на качество при изпълнение на договора: направил е предложение относно това какви мерки предвижда да предприеме с цел осигуряване на качество при изпълнение на възлаганата услуга от предмета на настоящата поръчка. Мерките са насочени към навременна и качествена реализация на отделните дейности, за да е възможно гарантирането на достигане на целите на настоящата поръчка.

Участникът е разгледал мерките, посочени, които следва да се възприемат като базови изисквания на Възложителя:

Мерки за постигане на резултатите (законосъобразно проведени и съответстващи на инвестиционните проекти СМР, законосъобразно въведени строежи в експлоатация, предмет на строителен надзор в рамките на настоящата поръчка).

Мерките отчитат спецификата на възлаганите работи и са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер.

След подробно разглеждане на предложението на участника комисията не можа да установи наличие на всички условия надграждащи техническото предложение. В предложението на участника Комисията не можа със сигурност да установи наличие на *организационни решения и отговорности на предложения от участника екип за*

*непрекъснат постоянен текущ контрол и наблюдение върху извършваните строително-монтажни работи. Участникът е описал екипът с който ще изпълнява поръчката и задълженията на отделните експерти, но не става ясно как точно ще бъде организирано от екипа за изпълнение, извършването на дейността инвеститорски контрол.*

**За така представеното техническо предложение може да бъде заключено мотивирано наличието на следните изброените условия, надграждащи техническото предложение:**

1. В предложението за изпълнение на поръчката са въведени организационни решения и отговорности на предложението от участника екип за непрекъснат постоянен текущ контрол и наблюдение върху строителните материали и изделия, както на тяхното съответствие с техническите изисквания на проекта, качество и начин на влягане.

2. Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, както и начини за взаимодействие между тях, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката, като всяка мярка е придружена със следното: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната мярка.

3. Посочена е управленската структура. Представена е комуникацията между експертите на консултанта, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност. Представена е комуникацията с възложителя, строителя и др. заинтересовани страни/участници в реализацията на проекта. Представени са начините и подхода, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката, за да се гарантира качествено и навременно изпълнение на дейностите.

Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични три от четирите надграждащи обстоятелства.

**Съгласно методиката за оценка Участникът получава 75 точки.**

**Показател Т „Оценка на техническото предложение“ = 75 т.**

Въз основа на предложенията на допуснатите участници и след прилагане на формулата от методиката, комисията определи точките по показателя Т „Оценка на техническото предложение“:

**Участник №1 „Бояна Текс“ ООД, гр. София - 100 точки.**

**Участник №2 „Проект Партнерс ЕООД, гр. София - 75 точки.**

След извършване на оценката по техническият показател комисията пристъпи към оценка по ценовият показател.

Предложенията на допуснатите до оценка участници по показателя цена са, както следва:

**Участник №1 „Бояна Текс“ ООД, гр. София – 13 870 лв.**

**Участник №2 „Проект Партнерс ЕООД, гр. София – 14 200 лв.**

Комисията констатира, че участниците са спазили изискването на възложителя да не се предлага цена, по-висока от прогнозната стойност по обществената поръчка.

Във връзка с евентуалното прилагане на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията обръща внимание, че тъй като до етапа на разглеждане на ценовите предложения са допуснати двама участника, на практика, разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП е

неприложима, тъй като не може да се формира „средна стойност на съответните предложения в останалите оферти”.

Комисията продължи работата си като направи оценка на офертата по финансовият показател, съгласно методиката.

### **Оценка по показател „Ценово предложение”(ЦП)**

Показател „Ценово предложение” (ЦП) – Представява оценка на предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката и се формира по следната формула :

$$\text{ЦП} = (\text{ЦП мин.} / \text{Ц участник}) \times 100$$

където:

**ЦП мин** – предложена най-ниска обща цена за изпълнение на поръчката;

**Ц участник** – предложена обща цена за изпълнение на поръчката от съответния участник.

**Участник №1 „Бояна Текс“ ООД, гр. София – 100 точки.**

**Участник №2 „Проект Партнерс ЕООД, гр. София – 97.68 точки.**

След като извърши оценяването на участниците и по последния показател от методиката, комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на всеки от участниците и класирането им.

Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка, както следва:

### **Комплексна оценка**

**Комплексна оценка (КО) се изчислява по следната формула:**

$$\text{КО} = \text{Т} \times 40 \% + \text{Ц} \times 60 \%$$

където:

- **КО** е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;
- **Показател Т** - е оценката по показателя „Оценка за техническото предложение“ с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 40 %.
- **Показател Ц** е оценката по показателя „Оценка на предложена цена” с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 60 %.

Резултатите на участниците по КО ще бъдат закръглявани до втория знак след десетичната запетаята.

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки.

Комплексната оценка **КО** на всяка Оферта се изчислява от Комисията за разглеждане, оценка и класиране на Офертите с точност до втория знак след десетичната запетая. Дробни числа, които могат да се получат при прилагане на формулата за изчисляване на Комплексната оценка **КО**, се закръглят към втория знак след десетичната запетая.

**Участник №1 „Бояна Текс“ ООД, гр. София – 100 точки.**

$$\text{КО} = \text{Т} \times 40 \% + \text{Ц} \times 60 \% = 100 \times 40 \% + 100 \times 60 \% = 100 \text{ т.}$$

**Участник №2 „Проект Партнерс ЕООД, гр. София – 88.61 точки.**

$$\text{КО} = \text{Т} \times 40 \% + \text{Ц} \times 60 \% = 75 \times 40 \% + 97,68 \times 60 \% = 88,61 \text{ т.}$$

След цялостното разглеждане и оценяване на офертите, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията класира участниците в настоящата процедура по следния начин:

**1-во място - Участник №1 „Бояна Текс“ ООД, гр. София – 100 точки.**

**2-ро място - Участник №2 „Проект Партнерс ЕООД, гр. София – 88.61 точки.**

Предвид крайните резултати, комисията предлага на Възложителя са сключи договори с класираният на първо място участник:

**„Бояна Текс“ ООД, гр. София.**

**КОМИСИЯ:**

**Председател:** .....

*Вярно с оригинала подписан на хартия!  
Заличените обстоятелства са съгласно чл. 6 от ЕС Общ  
регламент относно защитата на данните „Законосъобразност  
на обработването“*

*/инж. Румяна Младенова/*

**Членове:**

1. ....

*/инж. Евгения Такова/*

2. ....

*/Левчо Стратиев/*

3. ....

*/Радослава Георгиева/*

4. ....

*/Детелина Илкова/*

Съгласно чл. 192 от ЗОП и на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП настоящият протокол и цялата документация по провеждането на настоящата обява са предадени на Възложителя на 26.06.2020 година.

**Предал:** .....

*инж. Румяна Младенова*

**Председател**

**Приел:** .....

*Цветислава Цветкова*

**Кмет на община Трън**