

ПРОТОКОЛ №4

от заседание на Комисията за провеждане на открита процедура за предоставяне на концесия за добив на минерална вода от находище „Трънска Банка”, Община Трън, Област Перник, разкрита чрез Каптиран естествен извор «Трънска Банка» – публична общинска собственост, назначена със Заповед №РД-05-537 от 18.12.2017 г. на Кмета на Община Трън

На 10.05.2018 г. от 11,00 часа, в Заседателната зала, в сградата на Община Трън, се събра Комисията за провеждане на открита процедура за предоставяне на концесия за добив на минерална вода от находище „Трънска Банка” за провеждане на закрито заседание, съгласно изискванията на ЗК и ППЗК (отм.), приложими на основание §4, ал.1 от ПЗР на ЗК (в сила от 01.01.2018 г.).

На заседанието присъстваха всички основни членове на Комисията, назначена със Заповед №РД-05-537 от 18.12.2017 г. на Кмета на Община Трън, в следния състав:

Председател: Теодора Исаева – гл. експерт ОС в община Трън;

Зам. председател: Милена Паракосова – ст. специалист ОС в Община Трън;

и Членове:

1. Милен Георгиев - юрист към община Трън;
2. Венцислав Атанасов - член на комисията външен експерт - магистър по икономика;
3. адв. Марина Белчева– член на комисията външен експерт - юрист.

Комисията установи, че в часа, определен за отваряне на офертите за участие в процедурата, на откритото заседание присъстват следните представители на участниците, които се вписаха в предоставения им присъствен лист:

- 1) Христо Далевски, изрично упълномощен представител на „АКВАТЕК“ ЕООД;
- 2) Диана Кишкилова, представител на ДЗЗД “ТОРН СПРИНГ ЕНД ПАРТНЪРС“.

На заседанието присъства и представител на средствата за масово осведомяване, а именно: Христо Райков – журналист от информационен сайт Zapadno.com.

Председателят на комисията запозна присъстващите с реда за провеждане на откритото заседание, съобразно изискванията на ЗК и ППЗК:

1. проверка на състоянието на пликите/кутиите с предложенията и с обвързващите предложения;
2. по поредността на завеждането на съответната оферта във входящия регистър:
 - а) отваряне на обвързващото предложение;
 - б) подписване от един от членовете на комисията и от изявилите желание участници или техни представители на всяка страница от обвързващото предложение;
 - в) прочитане на обвързващото предложение от член на комисията;
 - г) отваряне на предложението;

д) прочитане на описан, приложен към предложението, и сравняване на съдържанието с посоченото в описан.

Съгласно чл.55б, ал.3 от ППЗК, Председателят на комисията обяви, че предложението и обвързващото предложение на участника: ДЗЗД "ТОРН СПРИНГ ЕНД ПАРТНЪРС", на който не е признато правото да продължи участието си в процедурата и е отстранен с Решение на комисията от 23.04.2018 г. няма да се отварят.

Комисията пристъпи към проверка на състоянието на пликите с предложението и с обвързващото предложение на „АКВАТЕК“ ЕООД – участникът, на който е признато правото на продължи участието си в процедурата, в резултат на проведенния подбор, съгласно Решение на комисията от 23.04.2018 г.

Комисията установи, че пликите с предложението и с обвързващото предложение на „АКВАТЕК“ ЕООД са с ненарушена цялост, надписани, съгласно изискванията на документацията за участие. На следващо място комисията установи, че върху пликите стои положеният подпис от член на комисията при отварянето на офертите състояло се на 31.01.2018 г.

Комисията отвори обвързващото предложение на участника и един от членовете на комисията подписа всяка страница от обвързващото предложение.

Комисията покани присъстващия представител на ДЗЗД "ТОРН СПРИНГ ЕНД ПАРТНЪРС": Диана Кишкилова също да подпише обвързващото предложение на „АКВАТЕК“ ЕООД, която се упражни това си право.

Обвързващото предложение на „АКВАТЕК“ ЕООД беше прочетено от член на комисията, след което се пристъпи към отваряне на предложението; прочитане на описан към предложението и сравняване на съдържанието с посоченото в описан.

На основание чл.5б от ППЗК, Председателят на комисията определи 60-дневен срок за разглеждане и оценяване на допуснатата до разглеждане оферта и извършване на класирането.

С тези действия на комисията откритото заседание приключи.

Комисията продължи работата си в закрито заседание на 11.06.2018 г., както следва:

Комисията пристъпи към проверка съответствието на предложението и на обвързващото предложение на „АКВАТЕК“ ЕООД с предварително обявените условия и параметри, съгласно обявлението и документацията за участие, и с приложените към нея решение за откриване на процедурата и обявление.

Съгласно изискванията на документацията за участие, Обвързващото предложение представлява Резюме на разработките по приложимите критерии, които формират комплексната оценка на офертата. Обвързващото предложение се изготвя по образец, който се съдържа в документацията за участие, и се заверява на всяка страница от лицето, което представлява участника. Комисията установи, че тези изисквания са изпълнени от „АКВАТЕК“ ЕООД.

Съгласно Решение №98/26.06.2014 г. на концедента за откриване на процедурата за предоставяне на концесия са определени следните Критерии за комплексна оценка на офертите и тяхната относителна тежест:

- 1. Предложение за размера на еднократното годишно концесионно плащане, което не може да бъде по-малко от 18 900 лева – с относителна тежест 20%.*
- 2. Предложение за единичен размер на концесионното плащане за 1 куб. м, но не по-малко от 2 лева/куб.м – с относителна тежест 10%.*
- 3. Срок на концесията – до 35 години, но не по-малко от 20 години: с относителна тежест 30%.*
- 4. Инвестиционно предложение, с относителна тежест 20%;*
- 5. Бизнес предложение, с относителна тежест 20%.*

Комисията разгледа Обвързващото предложение и Предложението на „АКВАТЕК“ ЕООД и установи, че дружеството предлага:

- 1. Еднократно годишно концесионно плащане в размер на 23 000 лева;**
- 2. Единичен размер на концесионното плащане за 1 куб. м: 2,20 лева;**
- 3. Срок на концесията: 35 години.**
- 4. Инвестиционно предложение, което в резюме, е следното:**

„Инвестиционната програма на „АКВАТЕК“ ЕООД е насочена към изграждането на бутилиращо предприятие за минерална вода с пълен цикъл на производство. Инвестициите включват закупуване на терен, проектиране и изграждане на сградата на предприятието и инсталиране на технологични линии за всички дейности, свързани с бутилирането.

Предвижда се цялата първоначална инвестиция по изграждане и въвеждане на бутилиращото предприятие в експлоатация да се извърши през първата година от концесията. Необходимите средства са в размер на 1 805 400 (един милион осемстотин и пет хиляди и четиристотин) лева.

През четвъртата година от концесията е предвидено да се реализира програма от екологични мерки на стойност 80 000 (осемдесет хиляди) лева.

Така общата стойност на инвестициите за първите 5 години от концесията ще възлиза на 1 885 400 лева (един милион осемстотин осемдесет и пет хиляди и четиристотин лева).

През останалия срок от концесията са предвидени периодични инвестиции за основни ремонти и подмяна на сградния фонд, машините и съоръженията. Те са планирани съгласно амортизационните срокове на съответните активи. Общата стойност на инвестициите за периода от 6-та до 35-та година от концесията е в размер на 1 246 589 (един милион двеста четиридесет и шест хиляди петстотин осемдесет и девет) лева.

Общата стойност на инвестиционната програма за целия срок на концесията възлиза на 3 131 989 лева (три милиона сто тридесет и една хиляди деветстотин осемдесет и девет лева).“

5. По отношение на Бизнес предложението на „АКВАТЕК“ ЕООД:

След запознаване със съдържанието на Бизнес предложението, Комисията установи, че то е подробно разработено и включва всички изискуеми елементи, съгласно предварително обявените условия и параметри с обявлението и документацията за участие, и с приложените към нея решение за откриване на процедурата и обявление.

Бизнес предложението на участника включва: Въведение; Представяне на участника; Описание на пазара; План за извършване на планираните инвестиции; Описание на планираното за закупуване технологично оборудване (капацитет, цена и др.); Анализ на средата – пазарен потенциал и обем; Вътрешен пазар (включително: Характеристика на продукта; История на пазара на минерална вода в България; Анализ на макро обкръжението (PEST анализ); Анализ на факторите, влияещи върху жизнения цикъл на конкуренцията на пазара на бутилирани минерални води в България; Бъдещето на опериращите фирми на пазара на минерална вода в България); Външен пазар; Маркетингов план; Мениджмънт план – необходими ресурси: персонал, технология, финанси и тяхното осигуряване; Предвиждания относно броя на заетите лица; описание на Технологичния процес и инсталации; Финансиране и начин на осигуряване на необходимите средства; Оперативен план; Финансово състояние към момента; Финансов план, включващ прогнозни финансови разчети – инвестиционни и оперативни разходи, прогнозни приходи и разходи, прогнозни парични потоци; Инвестиционни разходи; Оборотен капитал; Оперативни разходи; Разходи за концесионното плащане; Приходи от дейностите по концесията; Прогнозни парични потоци; Източници на финансиране, условия и обслужване на заемното финансиране; Финансови показатели и оценка на ефективността на проекта - нетна настояща стойност, вътрешната норма на възвръщаемост на инвестицията и на собствения капитал; срок на откупуване на инвестициите; Възвръщаемост на инвестициите, покритие на заетите средства; Времеви график на фазите на осъществяване на проекта; Програма с мерки за опазване на околната среда, свързани с водоземното съоръжение; Програма за безопасност и сигурност; Финансов модел.

Комисията установи съответствието на обвързващото предложение с установените критерии, посочени в Обявлението, и с изискванията за тяхното удовлетворяване, посочени в Документацията за участие. Налице е съответствие и на Предложението с Обвързващото предложение, и с другите условия и технически спецификации, установени в Решението за откриване на процедурата и в Документацията за участие.

Комисията пристъпи към извършване на оценка на Обвързващото предложение на единствения допуснат участник в процедурата: „АКВАТЕК“ ЕООД по критериите за комплексната оценка чрез прилагане на **Методиката за оценка на офертите**.

Съгласно Документацията за участие, Раздел VIII. КРИТЕРИИ ЗА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ И ТЯХНАТА ОТНОСИТЕЛНА ТЕЖЕСТ. МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА, участниците в процедурата се оценяват, както следва:

„Критерият за оценка на офертите е: „икономически най-изгодната оферта.“

Част I. Критерии за комплексна оценка на офертите; относителна тежест на критериите

Оценката за предложенията се извършва по следните критерии:

1. Предложение за размера на еднократното годишно концесионно плащане, което не може да бъде по-малко от 18 900 лева – с относителна тежест 20%.

2. Предложение за единичен размер на концесионното плащане за 1 куб. м, но не по-малко от 2 лева/куб.м – с относителна тежест 10%.

3. Срок на концесията – до 35 години, но не по-малко от 20 години: с относителна тежест 30%.

4. Инвестиционно предложение, с относителна тежест 20%, съдържащо:

- *Инвестиционна програма, която да включва задължително за срока на концесията инвестиции в размер не по-малък от 2 587 000 лв., в това число – не по-малко от 1 854 500 лв. за първите 5 години;*
- *План за финансирането на концесията.*

5. Бизнес предложение, с относителна тежест 20%, включващо:

- *Описание на пазара;*
- *План за извършване на планираните инвестиции;*
- *Описание на планираното за закупуване технологично оборудване (капацитет, цена и др.);*
- *Анализ на средата – пазарен потенциал и обем;*
- *Маркетингов план;*
- *Мениджмънт план - необходими ресурси: персонал, технология, финанси и тяхното осигуряване;*
- *Оперативен план;*
- *Финансово състояние към момента;*
- *Финансов план, включващ прогнозни финансови разчети – инвестиционни и оперативни разходи, прогнозни приходи и разходи, прогнозни парични потоци;*
- *Източници на финансиране, условия и обслужване на заемното финансиране (ако се използва такова);*
- *Финансови показатели и оценка на ефективността на проекта - нетна настояща стойност, вътрешната норма на възвращаемост на инвестицията и на собствения капитал; срок на откупуване на инвестициите;*
- *Възвращаемост на инвестициите, покритие на заетите средства;*
- *Времеви график на фазите на осъществяване на проекта;*
- *Програма с мерки за опазване на околната среда, свързани с водовземното съоръжение;*
- *Програма за безопасност и сигурност.*
- *Финансов модел.*

Част II. Методика за оценка на офертите

1. Оценка на предложенията на участниците за еднократното годишно концесионно плащане

Предложението за размера на еднократното годишно концесионно плащане следва да се прави в конкретен размер в лева.

Предложенията на Участниците се препоръчва да се оценяват от Комисията по формулата:

$$A = \frac{X}{Y}$$

Където:

- *A* е оценката на предложението за размера на еднократното годишно концесионно плащане;
- *X* е размерът на еднократното годишно концесионно плащане, предложен от Участника;
- *Y* е най-високият предложен размер на еднократното годишно концесионно плащане измежду всички направени предложения за еднократно годишно концесионно плащане.

Предложения, които не отговарят на определената минимална стойност, определени с Решението на ОС за откриване на процедура за предоставяне на концесия, няма да бъдат разглеждани и оценявани.

2. Оценка на предложенията за единичен размер на концесионното плащане за 1 куб. м

Предложение за единичен размер на концесионното плащане за 1 куб. м следва да се направи в конкретен размер в лева.

Предложенията на участниците за единичен размер на концесионното плащане за 1 куб. м се ще бъдат оценени от Комисията по формулата:

$$A = \frac{X}{Y}$$

Където:

- *A* е оценката на предложението за единичен размер на концесионното плащане за 1 куб. м;
- *X* е единичният размер на концесионното плащане за 1 куб. м, предложен от Участника;
- *Y* е най-високият предложен единичен размер на концесионното плащане за 1 куб. м измежду всички направени предложения за единичен размер на концесионното плащане за 1 куб. м.

Предложения, които не отговарят на определената минимална стойност, определени с Решението на ОС за откриване на процедура за предоставяне на концесия, няма да бъдат разглеждани и оценявани.

3. Срок на концесията

Предложенията на участниците за срок на концесията ще бъдат оценявани от Комисията по формулата:

$$A = \frac{X}{Y}$$

Където:

- *A* е оценката на предложението за срок на концесията;
- *X* е срокът на концесията, предложен от Участника;
- *Y* е най-дългият предложен срок на концесията измежду всички направени предложения за срок на концесията.

Предложение, което не отговаря на определения минимален срок на концесията – 20 години, или е за повече от 35 години, няма да бъде разглеждано и оценявано.

4. Оценка на инвестиционното предложение

Общата оценка по този критерий се получава като средна аритметична величина от следните две самостоятелни оценки:

1.1. Предложенията на Участниците за инвестиционно предложение ще бъдат оценени от Комисията по следната формула:

$$A = \frac{X}{Y}$$

Където:

- *A* е оценката на инвестиционното предложение;
- *X* е размерът на инвестициите, предложени от участника (общо за целия срок на концесията);
- *Y* е най-високият предложен размер на инвестициите измежду всички направени предложения за инвестиции.

1.2. При извършването на експертна оценка Комисията ще вземе предвид:

- плана за финансиране на предложената инвестиционна програма, в т.ч. финансова обезпеченост на инвестициите;
- доколко предложенията за инвестиции са съобразени с изискуемите направления и са икономически и технически обосновани, и необходими за осъществяването на определените с концесионния договор дейности, и прогнозирания обем на продукцията, доказан чрез предложения финансов модел на концесията;
- доколко предлаганите инвестиции и технологии са съобразени с най-добрите международните практики.

Оценката по тази точка се извършва от комисията по **Таблица №1:**

Отлично предложение по разглеждания критерий

над 0,8 до 1

„Отлично предложение“ по разглеждания критерий е предложение, с което се демонстрира обосновано и ясно разбиране за същността и смисъла на отделните елементи от инвестиционната програма, от гледна точка на успешната реализация на концесията; съобразено е в максимална степен с изискванията на Концедента, като същите се интерпретират, допълват и надграждат; с предложението се гарантира в максимална степен финансовата обезпеченост на инвестициите; демонстрирано е отлично познаване на всички фактори, които ще допринесат за максимален ефект на инвестициите върху качеството на предлаганите продукти; предложенията за инвестиции са съобразени в максимална степен с изискуемите направления и са отлично икономически и технически

обосновани, както и необходими, за осъществяването на дейността по бутилиране на минерална вода.

Много добро предложение по разглеждания критерий

над 0,6 до 0,8

„Много добро предложение“ по разглеждания критерий е предложение, с което се демонстрира разбиране за същността и смисъла на отделните елементи от инвестиционната програма, от гледна точка на успешната реализация на концесията; съобразени са с изискванията на Концедента; с предложението се гарантира финансовата обезпеченост на инвестициите; демонстрирано е познаване на фактори, свързани с ефекта на инвестициите върху предлаганите продукти; предложенията за инвестиции са необходими за осъществяването на дейността по бутилиране на минерална вода.

Добро предложение по разглеждания критерий

над 0,4 до 0,6

„Добро предложение“ по разглеждания критерий е предложение, с което се демонстрира разбиране за елементите от инвестиционната програма, от гледна точка на успешната реализация на концесията, както и на изискванията на Концедента, но не се предлага достатъчно адекватно финансово обезпечаване на инвестициите; демонстрирано е недостатъчно познаване на факторите, свързани с ефекта на инвестициите върху предлаганите продукти; предложенията за инвестиции са необходими за осъществяването на дейността по бутилиране на минерална вода, но не предлагат цялостен подход и визия по тяхното обезпечаване и подобряване.

Средно предложение по разглеждания критерий

над 0,2 до 0,4

„Средно предложение“ по разглеждания критерий е предложение, с което се демонстрира непълно и неясно разбиране за същността и смисъла на инвестиционното предложение от гледна точка на успешната реализация на концесията и изискванията на Концедента; не се предлага адекватно финансово обезпечаване на инвестициите; не се отчитат факторите, свързани с ефекта на инвестициите върху предлаганите продукти.

Слабо предложение по разглеждания критерий

над 0 до 0,2

„Слабо предложение“ по разглеждания критерий е предложение, с което се демонстрира неразбиране за същността и смисъла на инвестиционното предложение от гледна точка на успешната реализация на концесията и изискванията на Концедента; не са предвидени мерки за финансово обезпечаване на инвестициите; не са посочени фактори, които биха могли да повлияят върху качеството на предлаганите продукти.

Предложения, които не отговарят на определените минимални стойности, срокове и на другите изисквания за тяхното удовлетворяване, определени с Решението на ОС за откриване на процедура за предоставяне на концесия, няма да бъдат разглеждани и оценявани.

5. Оценка на Бизнес предложенията

Бизнес предложенията се оценяват по експертна оценка, съобразно следната Таблица №2:

Отлично предложение по разглеждания критерий	над 0,8 до 1
„Отлично предложение“ по разглеждания критерий е предложение, което е съобразено в максимална степен с указанията относно изработването на отделните програми, формиращи бизнес предложението; предложените мерки и мероприятия в отделните програми, формиращи бизнес предложението, са отлично структурирани, обосновани и финансово обезпечени, като са максимално обвързани с предложената инвестиционната програма; налице е ясен и обоснован подход при планиране на проекта за срока на концесията.	
Много добро предложение по разглеждания критерий	над 0,6 до 0,8
„Много добро предложение“ по разглеждания критерий е предложение, което е съобразено с указанията относно изработването на отделните програми, формиращи бизнес предложението; предложени са мерки и мероприятия в отделните програми, формиращи бизнес предложението, които са финансово обезпечени.	
Добро предложение по разглеждания критерий	над 0,4 до 0,6
„Добро предложение“ по разглеждания критерий е предложение, което е съобразено с указанията относно изработването на отделните програми, формиращи бизнес предложението, но не отчита адекватно спецификата на дейностите, които следва да обхваща разработката; предложените мерки и мероприятия в отделните програми, формиращи бизнес предложението, не са категорично финансово обезпечени; не е налице в достатъчна степен планиране на дейността за срока на концесията; при формиране цените на предлаганите продукти във финансовия модел на Участника не са отчетени адекватно текущите пазарни цени.	
Средно предложение по разглеждания критерий	над 0,2 до 0,4
„Средно предложение“ по разглеждания критерий е предложение, което не отчита всички изисквания относно изработването на отделните програми, формиращи бизнес предложението; предложените мерки и мероприятия в отделните програми, формиращи бизнес предложението, са неясни и непълни, и не гарантират финансова обезпеченост; не е налице обвързаност на предложението за средногодишен обем на производствената дейност с предложената инвестиционна програма по години; не е налице адекватно планиране на производствената дейност за срока на концесията; при формиране цените на предлаганите продукти във финансовия модел на Участника не са отчетени адекватно текущите	

пазарни цени.

Слабо предложение по разглеждания критерий

над 0 до 0,2

„Слабо предложение“ по разглеждания критерий е предложение, при което е налице неразбиране на изискванията относно изработването на отделните програми, формиращи бизнес предложението; не са предложени мерки и мероприятия в отделните програми, формиращи бизнес предложението, за гарантиране на финансова обезпеченост; не е налице обвързаност на предложението за средногодишен обем на производствената дейност с предложената инвестиционна програма по години; няма планиране на производствената дейност за срока на концесията; при формиране цените на предлаганите продукти във финансовия модел на Участника не са отчетени текущите пазарни цени.

Комплексната оценка на предложенията в офертата на всеки Участник се получава от сбора на претеглените общи оценки по всеки критерий със съответните тежести, посочени в следната Таблица №3:

№	КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА	ОЦЕНКА (А)	ТЕЖЕСТ НА КРИТЕРИЯ (Б)	РЕЗУЛТАТ (А x Б)
1	Предложение за еднократното концесионно плащане		20%	
2	Предложение за единичен размер на концесионното плащане за 1 куб. м		10%	
3	Срок на концесията		30%	
4	Бизнес предложение		20%	
5	Инвестиционно предложение		20%	
	Оценка на Участника:		100%	

Предвид обстоятелството, че: “АКВАТЕК“ ЕООД е единственият участник, на който е признато правото да участва на този етап от процедурата, представените от него предложение и обвързващо предложение напълно съответстват на установените изисквания, и в резултат на прилагането на утвърдената Методика за оценка неговото предложение се оценява и класира на първо място, като получило максимален брой точки по всеки един от показателите/критериите за оценка:

№	КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА	ОЦЕНКА (А)	ТЕЖЕСТ НА КРИТЕРИЯ (Б)	РЕЗУЛТАТ (А x Б)
1	Предложение за еднократното концесионно плащане	1	20%	0,2
2	Предложение за единичен размер на концесионното плащане за 1 куб. м	1	10%	0,1
3	Срок на концесията	1	30%	0,3
4	Бизнес предложение	1	20%	0,2
5	Инвестиционно предложение	1	20%	0,2
	Оценка на Участника:		100%	1,0

Комисията единодушно прие следното

РЕШЕНИЕ:

1. На основание чл.82, ал.1 и ал.2 от ППЗК (отм.), класира на Първо място, в резултат на проведената открита процедура за определяне на концесионер за предоставяне на концесия за добив на минерална вода от находище „Трънска Баня”, община Трън, област Перник, разкрита чрез каптиран естествен извор «Трънска Баня» – публична общинска собственост: “АКВАТЕК“ ЕООД, с ЕИК: 813141980, гр. Варна.
2. На основание чл.84, ал., т.2 от ППЗК (отм.), утвърждава проект на Решение по чл. 58, ал. 2, т. 1 от Закона за концесиите (отм.) за определяне на класирания на първо място участник за концесионер, който да бъде предоставен на Кмета на Община Трън за представяне на Концедента с оглед приемане на решение за определяне за концесионер на класирания на първо място участник;
3. На основание чл.84, ал., т.3 от ППЗК (отм.), утвърждава проект на Доклад на Кмета на Община Трън, към който следва да се приложи и настоящ протокол.
4. Комисията упълномощава Председателят да предаде протоколите, проекта на решение, доклада по чл.83, ал.3 от ППЗК (отм.), както и цялата документация на Кмета на община Трън.

С това работата на Комисията приключи и заседанието беше закрито.

Комисията състави настоящия протокол на 11.06.2018г. в съответствие с член 48, ал. 2 от Закона за концесиите (отм. приложим на осн. §4, ал.1 от ЗК, в сила от 01.01.2018 г).

ПОДПИСИ НА ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА:

Председател: .. _____
Теодора Исаева

Зам. председател: .. _____
Милена Парақосова

Чл

.....
Ми _____
.....
Венислав Дтан _____
.....
адв. Марина Белчева _____

Вярно с оригинала подписан на хартия!

* Заличена информация на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД.