

УТВЪРДИ

Кмет: Цветислава Цветкова

Дата: 24.08.2018г.

### ПРОТОКОЛ № 3

От дейността на Комисия, назначена със Заповед № РД-05-407Б от 03.08.2018г. на Зам. Кмета на Община Трън, за разглеждане на получени оферти в процедура „Публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка по реда на Закон за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Основни ремонти на водопроводни и канализационни съоръжения разположени на територията на Община Трън по обособени позиции: Обособена позиция № 1 „Основен ремонт на водохващане с. Бохова“. Обособена позиция № 2 „Изграждане на нова канализация на ул. „Петър Асенов“ гр. Трън“. Обособена позиция № 3 „Основен ремонт на водопроводна връзка между водохващане с. Милославци до резервоар с. Ярловци“. Обособена позиция № 4 „Изграждане на резервоар LLDPE-20 куб.м. с. Глоговица“. Обособена позиция № 5 „Основен ремонт на водопровод с. Горочевци“, публикувана в Регистъра за обществени поръчки на Агенцията за обществени поръчки под № 00147-2018-0005.

Днес, 24.08.2018 год., от 09:30 часа, на открито публично заседание в Община Трън, гр. Трън, пл. "Владо Тричков" №1 – Сградата на общинска администрация Трън– I-ви етаж – заседателна зала, се събра комисия в състав:

#### *Председател:*

Райна Драганова - директор Дирекция "ФД и АПО" в община Трън;

#### *Членове:*

1. Симеон Бончев - външен експерт под № 34, вписан в Списъка на външни експерти към Агенцията за обществени поръчки по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП;
2. инж. Пламен Захариев – външен експерт под № 997, вписан в Списъка на външни експерти към Агенцията за обществени поръчки по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП;
3. Снежанка Кокинова - ст.специалист счетоводител в община Трън;
4. Младен Симов - ст. специалист „Строителен техник“ в община Трън.

**със задача:** да отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени за участие в процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка по реда на Закон за обществените поръчки с предмет: „Основни ремонти на водопроводни и канализационни съоръжения разположени на територията на Община Трън по обособени позиции: Обособена позиция № 1 „Основен ремонт на водохващане с. Бохова“. Обособена позиция № 2 „Изграждане на нова канализация на ул. „Петър Асенов“ гр. Трън“. Обособена позиция № 3 „Основен ремонт на водопроводна връзка между водохващане с. Милославци до резервоар с. Ярловци“. Обособена позиция № 4 „Изграждане на резервоар LLDPE-20 куб.м. с. Глоговица“. Обособена позиция № 5 „Основен ремонт на водопровод с. Горочевци“.

На публичното заседание по отваряне на ценовите оферти присъства представител на участник № 1 – „АГРОМАХ“ ЕООД, гр. с. Бело поле, община Благоевград.

Председателят на комисията запозна присъстващите с разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, а именно, че пликът с цената, предлагана от участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, не се отваря.

Вярно с оригинала подписан на хартия!

\* Заличена информация на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД.

В съответствие с разпоредбата на 57, ал. 3 от ППЗОП, преди отварянето и оповестяването на ценовите оферти, председателят на комисията съобщи резултатите от оценяването на офертите по другите показатели.

Комисията констатира, че пликовете, съдържащи ценовите предложения са запечатани с ненарушена цялост, подписани от трима от членовете на комисията.

Комисията пристъпи към отваряне на пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите.

Комисията пристъпи към преглед на предложените от участниците ценови оферти за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка. Комисията констатира следното:

По обособена позиция № 1 „Основен ремонт на водохващане с. Бохова“:

Участник № 1 – „АГРОМАХ“ ЕООД, гр. с. Бело поле, община Благоевград.

Комисията констатира, че в пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №1 се съдържа „Ценово предложение“ - по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано, подписани и подпечатани, подпълнена количествено стойностна сметка.

Участникът е предложил цена за изпълнение предмета на поръчката по обособена позиция №1, без ДДС в размер на 49 016.33 лв.

Участник № 2 – „Вива 92“ ООД, гр. Перник.

Комисията констатира, че в пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №1 се съдържа „Ценово предложение“ - по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано, подписани и подпечатани, подпълнена количествено стойностна сметка.

Участникът е предложил цена за изпълнение предмета на поръчката по обособена позиция №1, без ДДС в размер на 49 745.54 лв.

По обособена позиция № 2 „Изграждане на нова канализация на ул. „Петър Асенов“ гр. Трън“:

Участник № 1 – „АГРОМАХ“ ЕООД, гр. с. Бело поле, община Благоевград.

Комисията констатира, че в пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №2 се съдържа „Ценово предложение“ - по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано, подписани и подпечатани, подпълнена количествено стойностна сметка.

Участникът е предложил цена за изпълнение предмета на поръчката по обособена позиция №2, без ДДС в размер на 14 819.90 лв.

Участник № 2 – „Вива 92“ ООД, гр. Перник.

Комисията констатира, че в пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №2 се съдържа „Ценово предложение“ - по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано, подписани и подпечатани, подпълнена количествено стойностна сметка.

Участникът е предложил цена за изпълнение предмета на поръчката по обособена позиция №2, без ДДС в размер на 14 795.00 лв.

По обособена позиция № 3 „Основен ремонт на водопроводна връзка между водохващане с. Милославци до резервоар с. Ярловци“:

Участник № 1 – „АГРОМАХ“ ЕООД, гр. с. Бело поле, община Благоевград.

Комисията констатира, че в пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №3 се съдържа „Ценово предложение“ - по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано, подписани и подпечатани, подпълнена количествено стойностна сметка.

Участникът е предложил цена за изпълнение предмета на поръчката по обособена позиция №3, без ДДС в размер на 98 972.87 лв.

Участник № 2 – „Вива 92“ ООД, гр. Перник.

Комисията констатира, че в пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №3 се съдържа „Ценово предложение“ - по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано, подписани и подпечатани, подпълнена количествено стойностна сметка.

Участникът е предложил цена за изпълнение предмета на поръчката по обособена позиция №3, без ДДС в размер на 99 629.81 лв.

По обособена позиция № 4 „Изграждане на резервоар LLDPE-20 куб.м. с. Глоговица”:

Участник № 1 – „АГРОМАХ“ ЕООД, гр. с. Бело поле, община Благоевград.

Комисията констатира, че в пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №4 се съдържа „Ценово предложение“ - по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано, подписани и подпечатани, подпълнена количествено стойностна сметка.

Участникът е предложил цена за изпълнение предмета на поръчката по обособена позиция №4, без ДДС в размер на 16 281.35 лв.

Участник № 2 – „Вива 92“ ООД, гр. Перник.

Комисията констатира, че в пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №4 се съдържа „Ценово предложение“ - по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано, подписани и подпечатани, подпълнена количествено стойностна сметка.

Участникът е предложил цена за изпълнение предмета на поръчката по обособена позиция №4, без ДДС в размер на 16 233.36 лв.

По обособена позиция № 5 „Основен ремонт на водопровод с. Горочевци”:

Участник № 1 – „АГРОМАХ“ ЕООД, гр. с. Бело поле, община Благоевград.

Комисията констатира, че в пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №5 се съдържа „Ценово предложение“ - по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано, подписани и подпечатани, подпълнена количествено стойностна сметка.

Участникът е предложил цена за изпълнение предмета на поръчката по обособена позиция №5, без ДДС в размер на 39 669.67 лв.

Участник № 2 – „Вива 92“ ООД, гр. Перник.

Комисията констатира, че в пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №5 се съдържа „Ценово предложение“ - по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано, подписани и подпечатани, подпълнена количествено стойностна сметка.

Участникът е предложил цена за изпълнение предмета на поръчката по обособена позиция №5, без ДДС в размер на 40 829.55 лв.

С оповестяването на предложените цени на участника приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията констатира, че участниците са спазили изискването на възложителя да не се предлага цена, по-висока от прогнозната стойност по отделните обособени позиции.

Във връзка с евентуалното прилагане на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията обръща внимание, че тъй като до етапа на разглеждане на ценовите предложения са

допуснати двама участници, на практика, разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП е неприложима, тъй като не може да се формира „средна стойност на съответните предложения в останалите оферти”.

Комисията продължи своята работа, като направи оценка на допуснатите до оценяване оферти, както следва:

По обособена позиция № 1 „Основен ремонт на водохващане с. Бохова”:  
Участник № 1 – „АГРОМАХ“ ЕООД, гр. с. Бело поле, община Благоевград.  
Участник № 2 – „Вива 92“ ООД, гр. Перник.

По обособена позиция № 2 „Изграждане на нова канализация на ул. „Петър Асенев“ гр. Трън”:

Участник № 1 – „АГРОМАХ“ ЕООД, гр. с. Бело поле, община Благоевград.  
Участник № 2 – „Вива 92“ ООД, гр. Перник.

По обособена позиция № 3 „Основен ремонт на водопроводна връзка между водохващане с. Милославци до резервоар с. Ярловци”:

Участник № 1 – „АГРОМАХ“ ЕООД, гр. с. Бело поле, община Благоевград.  
Участник № 2 – „Вива 92“ ООД, гр. Перник.

По обособена позиция № 4 „Изграждане на резервоар LLDPE-20 куб.м. с. Глоговица”:

Участник № 1 – „АГРОМАХ“ ЕООД, гр. с. Бело поле, община Благоевград.  
Участник № 2 – „Вива 92“ ООД, гр. Перник.

По обособена позиция № 5 „Основен ремонт на водопровод с. Горочевци”:

Участник № 1 – „АГРОМАХ“ ЕООД, гр. с. Бело поле, община Благоевград.  
Участник № 2 – „Вива 92“ ООД, гр. Перник.

Комисията продължи работата си като направи оценка на офертата по финансовият показател, съгласно методиката.

## **ПРЕДЛАГАНАТА ЦЕНА (П2)**

**П2** - е показател, отразяващ тежестта на **предлаганата цена без ДДС** на съответната оферта.

- За нуждите на настоящата методика максималната стойност на П2 е **50 точки**;
- Максимален брой точки – 50, получава офертата с предложена **най-ниска цена** (без ДДС);
- Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена без ДДС по следната формула:

**П2 = (Ц<sub>min</sub> / Ц<sub>i</sub>) x 50**, където

**Където:**

**Ц<sub>min</sub>** – представлява предложената най-ниска цена без ДДС за изпълнение на поръчката

**Ц<sub>i</sub>** – представлява цената без ДДС предложена от съответния участник

Въз основа на предложенията, след прилагане на формулата от методиката, комисията определи точките на участниците по показателя, както следва:

По обособена позиция № 1 „Основен ремонт на водохващане с. Бохова”:

Участник № 1 – „АГРОМАХ“ ЕООД, гр. с. Бело поле, община Благоевград - 50.00 точки.

Участник № 2 – „Вива 92“ ООД, гр. Перник – 49.27 точки.

По обособена позиция № 2 „Изграждане на нова канализация на ул. „Петър Асенов“ гр. Трън”:

Участник № 1 – „АГРОМАХ“ ЕООД, гр. с. Бело поле, община Благоевград – 49.92 точки.

Участник № 2 – „Вива 92“ ООД, гр. Перник – 50.00 точки.

По обособена позиция № 3 „Основен ремонт на водопроводна връзка между водохващане с. Милославци до резервоар с. Ярловци”:

Участник № 1 – „АГРОМАХ“ ЕООД, гр. с. Бело поле, община Благоевград – 50.00 точки.

Участник № 2 – „Вива 92“ ООД, гр. Перник – 49.67 точки.

По обособена позиция № 4 „Изграждане на резервоар LLDPE-20 куб.м. с. Глоговица”:

Участник № 1 – „АГРОМАХ“ ЕООД, гр. с. Бело поле, община Благоевград – 49.85 точки.

Участник № 2 – „Вива 92“ ООД, гр. Перник – 50.00 точки.

По обособена позиция № 5 „Основен ремонт на водопровод с. Горочевци”:

Участник № 1 – „АГРОМАХ“ ЕООД, гр. с. Бело поле, община Благоевград – 50.00 точки.

Участник № 2 – „Вива 92“ ООД, гр. Перник – 48.58 точки.

След като извърши оценяването на участниците и по последния показател от методиката, комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на всеки от участниците и класирането им.

Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка, както следва:

Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка.

№	Показател	Макс. бр. точки
П1	Срок за изпълнение на поръчката	50 точки
П2	Предлагана цена	50 точки

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = П1 + П2$$

където:

П1 – точките получени по показател срок за изпълнение на поръчката;

П2 - точките получени по показател предлагана цена;

Максимална комплексна оценка КО = 100 точки

Оценяването по съответните показатели се извършва за всяка обособена позиция поотделно.

По обособена позиция № 1 „Основен ремонт на водохващане с. Бохова”:  
Участник № 1 – „АГРОМАХ“ ЕООД, гр. с. Бело поле, община Благоевград – 80 точки.  
 $KO = 30 + 50 = 80$  точки

Участник № 2 – „Вива 92“ ООД, гр. Перник – 99.27 точки.  
 $KO = 50 + 49.27 = 99.27$  точки

По обособена позиция № 2 „Изграждане на нова канализация на ул. „Петър Асенов“ гр. Трън”:

Участник № 1 – „АГРОМАХ“ ЕООД, гр. с. Бело поле, община Благоевград – 72.14 точки.

$KO = 22.22 + 49.92 = 72.14$  точки

Участник № 2 – „Вива 92“ ООД, гр. Перник – 100 точки.

$KO = 50 + 50 = 100$  точки

По обособена позиция № 3 „Основен ремонт на водопроводна връзка между водохващане с. Милославци до резервоар с. Ярловци”:

Участник № 1 – „АГРОМАХ“ ЕООД, гр. с. Бело поле, община Благоевград – 76.79 точки.

$KO = 26.79 + 50 = 76.79$  точки

Участник № 2 – „Вива 92“ ООД, гр. Перник – 99.67 точки.

$KO = 50 + 49.67 = 99.67$  точки

По обособена позиция № 4 „Изграждане на резервоар LLDPE-20 куб.м. с. Глоговица”:

Участник № 1 – „АГРОМАХ“ ЕООД, гр. с. Бело поле, община Благоевград – 94.26 точки.

$KO = 44.44 + 49.85 = 94.26$  точки

Участник № 2 – „Вива 92“ ООД, гр. Перник – 100 точки.

$KO = 50 + 50 = 100$  точки

По обособена позиция № 5 „Основен ремонт на водопровод с. Горочевци”:

Участник № 1 – „АГРОМАХ“ ЕООД, гр. с. Бело поле, община Благоевград – 73.81 точки.

$KO = 23.81 + 50 = 73.81$  точки

Участник № 2 – „Вива 92“ ООД, гр. Перник – 98.58 точки.

$KO = 50 + 48.58 = 98.58$  точки

След цялостното разглеждане и оценяване на офертите, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията класира участника в настоящата процедура по следния начин:

По обособена позиция № 1 „Основен ремонт на водохващане с. Бохова”:

**1-во място Участник № 2 – „ВИВА – 92“ ООД, гр. Перник.**

**2-ро място Участник № 1 – „АГРОМАХ“ ЕООД, гр. с. Бело поле, община Благоевград.**

По обособена позиция № 2 „Изграждане на нова канализация на ул. „Петър Асенов“ гр. Трън”:

**1-во място Участник № 2 – „ВИВА – 92“ ООД, гр. Перник.**

**2-ро място Участник № 1 – „АГРОМАХ“ ЕООД, гр. с. Бело поле, община Благоевград.**

По обособена позиция № 3 „Основен ремонт на водопроводна връзка между водохващане с. Милославци до резервоар с. Ярловци”:

**1-во място Участник № 2 – „ВИВА – 92“ ООД, гр. Перник.**

**2-ро място Участник № 1 – „АГРОМАХ“ ЕООД, гр. с. Бело поле, община Благоевград.**

По обособена позиция № 4 „Изграждане на резервоар LLDPE-20 куб.м. с. Глоговица”:

**1-во място Участник № 2 – „ВИВА – 92“ ООД, гр. Перник.**

**2-ро място Участник № 1 – „АГРОМАХ“ ЕООД, гр. с. Бело поле, община Благоевград.**

По обособена позиция № 5 „Основен ремонт на водопровод с. Горочевци”:

**1-во място Участник № 2 – „ВИВА – 92“ ООД, гр. Перник.**

**2-ро място Участник № 1 – „АГРОМАХ“ ЕООД, гр. с. Бело поле, община Благоевград.**

Всички решения на комисията са взети с единодушие от нейните членове.

Комисията състави и подписа настоящия протокол на 24.08.2018г. в съответствие с разпоредбите на чл.103, ал.3 от ЗОП, чл.181, ал.4 във връзка с чл.58, ал.2 от ППЗОП.

Настоящият протокол се състави и подписа от комисията в 1 (един) екземпляр, като особени мнения и забележки от членовете на комисията не са изразени, всички решения са взети с единодушие от членовете на комисията.

### **КОМИСИЯ:**

*Председател:* .....  
/Райна Драганова/

#### **Членове**

1. ....  
/Симеон Бончев/

2. ....  
/инж. Пламен Захариев/

3.   
/Снежанка Кокинова/

4. ....  
/Младен Симов/

Настоящият протокол ведно с Протокол №1 и Протокол №2 от работата на комисията се предават на Възложителя за Утвърждаване.