

УТВЪРДИЛ

Зам.Кмет: Катя Божидарова

Съгласно Заповед № РД-05-403/25.07.2017г.

Дата: 2.8.2018г.

ПРОТОКОЛ № 3

От дейността на Комисия, назначена със Заповед № РД-05-262 от 20.06.2018г. на Кмета на община Трън, за разглеждане на получени оферти в процедура „Публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка по реда на Закон за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Поддържане, ремонт и профилактика на уличното осветление на територията на община Трън“, публикувана в Регистъра за обществени поръчки на Агенцията за обществени поръчки под № 00147-2018-0003.

Днес, 20.07.2018 год., от 09:00 часа, на открито публично закрито заседание в Община Трън, гр. Трън, пл. "Владо Тричков" №1 – Сградата на общинска администрация Трън– I-ви етаж – заседателна зала, се събра комисия в състав:

Председател:

инж. Румяна Младенова – Заместник кмет на община Трън;

Членове:

1. Милен Георгиев - юрист в община Трън;
2. инж.Евгения Такова – директор Д“УТОСИП“ на община Трън;
3. Снежанка Кокинова – ст. специалист счетоводител в община Трън;
4. Младен Симов - ст. специалист „Строителен техник“ в община Трън.

със задача: да отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени за участие в процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка по реда на Закон за обществените поръчки с предмет: „Поддържане, ремонт и профилактика на уличното осветление на територията на община Трън“.

На публичното заседание по отваряне и оповестяване на ценовите оферти присъства упълномощен представител на Участник № 3 – „АСФ сървис“ ЕООД, гр. Перник.

Председателят на комисията запозна присъстващите с разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, а именно, че пликът с цената, предлагана от участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, не се отваря.

В съответствие с разпоредбата на 57, ал. 3 от ППЗОП, преди отварянето и оповестяването на ценовите оферти, председателят на комисията съобщи резултатите от оценяването на офертите по другите показатели в конкретният случай критерият е на-ниска предложена цена.

Комисията констатира, че пликовете, съдържащи ценовите предложения са запечатани с ненарушена цялост, подписани от трима от членовете на комисията.

Комисията пристъпи към отваряне на пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите.

Комисията пристъпи към преглед на предложените от участниците ценови оферти за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка. Комисията констатира следното:

Участник № 1 – „Електролукс Табаков и синове“ ООД, гр. Пловдив.

Комисията констатира, че в пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ се съдържа „Ценово предложение“ - по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано.

Участникът е предложил общ сбор на предложените единични цени, за изпълнение на обществената поръчка, както следва:

1112.55 лв. без ДДС.

Участник № 2 – „Ел и Клима корект“ ООД, гр. Сливен.

Комисията констатира, че в пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ се съдържа „Ценово предложение“ - по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано.

Участникът е предложил общ сбор на предложените единични цени, за изпълнение на обществената поръчка, както следва:

1856.14 лв. без ДДС.

Участник № 3 – „АСФ сървис“ ЕООД, гр. Перник.

Комисията констатира, че в пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ се съдържа „Ценово предложение“ - по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано.

Участникът е предложил общ сбор на предложените единични цени, за изпълнение на обществената поръчка, както следва:

1794.80 лв. без ДДС.

С оповестяването на предложените цени на участника приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията констатира, че участниците са спазили изискването на възложителя да не се предлага цена, по-висока от прогнозната стойност по отделните обособени позиции.

Комисията продължи своята работа, като извърши проверка за наличие на основанията за прилагане на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Комисията установи, че ценовото предложение на Участник № 1 – „Електролукс Табаков и синове“ ООД, гр. Пловдив е с 20% по благоприятно от средната стойност на останалите ценови предложения.

Комисията пристъпи към прилагане на разпоредбите на чл.72, ал.1 от ЗОП, като изпрати на горепосоченият участник искане за подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганите от него цени. Съгласно предложението последно на същата разпоредба, обосновката се представя в 5-дневен срок от получаване на искането.

Комисията реши да продължи своята работа, след получаване на писмена обосновка на ценовото предложение на Участник № 1 – „Електролукс Табаков и синове“ ООД, гр. Пловдив.

Комисията продължи работата на 07.08.2018г., като на закрито заседание установи следното:

На 25.07.2018г. с вх. № 0-02-26[1] е постъпила писмена обосновка от страна на Участник № 1 – „Електролукс Табаков и синове“ ООД, гр. Пловдив. Писмената обосновка е постъпила в определеният от закона и комисията срок.

Комисията пристъпи към разглеждане на представената писмена обосновка на Участник № 1 – „Електролукс Табаков и синове“ ООД, гр. Пловдив.

В представената писмена обосновка участникът посочва обективни обстоятелствата от съществено значение за формирането на ценовата му оферта:

- т.1 - икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод;
- т.2 - избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството;
- т.3 - оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите

Посочените общо точки от обосновката са развити, както следва:

т.1 Икономичност при изпълнение на поръчката, обуславящо се от оптимизиране цените на извършваните СМР въз основа на иновативни и най-успешни логистични решения като: Използване на точна инженерна технология за конкретния случай. Обезпечеността на оборудване и материали. Предложените от нас цени за материалите които сме заложили в съответните СМР, гарантират финансовата заинтересованост на фирмата за качественото извършване на дейностите предмет на ОП при неспекулативни цени на материалите съобразени с добрите европейски практики. За участието си в конкретната обществена поръчка, наши партньори производители на основните материали, предмет на О.П.: улични осветителни тела, апаратура НН, С.Т. стълбове, Рогатики за СБ и за С.Т.С., проводници дават специално на „Електролукс Табаков и синове“ ООД изключително благоприятни търговски условия и преференциални цени, които оптимизират значително финансовото ни предложение. Останалите материали, предмет на доставка по обществената поръчка се закупуват като директен вносител на заводски цени или на изключително преференциални цени като голям клиент, което позволява оптимизиране на финансовото ни предложение. „Електролукс Табаков и синове“ ООД получава изключително големи отстъпки от цените на горивата в съответствие с договорни отношения като преференциален клиент на ОМВ България ООД, водещи до намаляване себестойността на превозите на нашата собствена механизация. Предвидени са ниски доставно - складови разходи; Финансова стабилност на „Електролукс Табаков и синове“ ООД обезпечава и необходимите средства за завършване на обекта. Други основания в резултат на които се формират икономичните особености на производствения процес са: Огромният опит, който притежава „Електролукс Табаков и синове“ ООД при изпълнение на СМР по предмета на настоящата поръчка, натрупан в резултат на изпълнени и изпълнявани договори. Високата квалификация на инженерно-техническия състав и създадената организация за изпълнение на подобни обекти, както и цялостна обезпеченост на собствен човешки и транспортен ресурс на „Електролукс Табаков и синове“ ООД, включващ: наличие на собствен електро-инженерен персонал – над 70 специалиста; наличие на собствен строително-инженерен персонал – 5 специалиста; наличие на собствен електромонтажен персонал – над 320 работници за осигуряване на СМР по поръчката; наличие на собствен строителен персонал – над 60 работника; наличието на над 165 собствени транспортни средства и механизация- част от които ще са на разположение при изпълнение на обществената поръчка. Наличие на добра производствена и материална база, Наличие на акредитиран Орган за Контрол от тип „С“ при „Електролукс Табаков и синове“ ООД. Пусково – наладъчните работи ще се извършват от специалистите при Орган за контрол от тип С на „Електролукс Табаков и синове“ ООД, което също води до оптимизиране на разходите.

Твърди се, че начина на образуване на предложените единични цени се обуславя и от факта, че фирма „Електролукс Табаков и синове“ ООД е една от най-големите електро-монтажни фирми в Р. България с доказан опит в областта на предмета на обществената поръчка.

На следващо място се твърди, че предлаганите от „Електролукс Табаков и синове“ ООД цени за видовете работи предмет на обосновката са доказано пазарни, неспекулативни, некорупционни гарантиращи високо качество на изпълнение при спазване на всички нормативни документи и изисквания на Възложителя, и са калкулирани на базата на натрупаният опит от „Електролукс Табаков и синове“ ООД и добрите европейски практики.

Участника обосновава икономичността на предложените ценови параметри с използваните от „Електролукс Табаков и синове“ ООД методи за прецизно изчисляване на разходите за транспорт и логистика, както и на извършения анализ на риска и предвидените

мерки недопускащи презапасяване и/или залагане на допълнителни, непредвидени, складови-доставни и др. съпътстващи разходи.

Твърди се, че политиката на „Електролюкс Табаков и синове“ ООД е ориентирана към големи обороти с минимизирана пазарна печалба, гарантирайки по този начин запазването на над 350 работни места на територията Република България. Посочената от участника политика, се твърди, че определя и икономичността при изпълнението на обществената поръчка.

Следващият основен аргумент на участника е по отношение на предложеното техническо решение:

Участника твърди, че предложеното техническо решение, се основава на детайлно познаване на техническата документация, спецификации, условия и изисквания от страна на Възложителя, както и на използване на иновативни технически похвати, които са разработени в най-добро съотношение цена – качество при изпълнението на СМР, предмет на обществената поръчка.

Твърди се, че предложеното техническо-организационно решение е в пълно съответствие с технологичните изисквания за изпълнение на видовете операции, опита на оферента и отличното познаване на обектите, подлежащи на възлагане.

В съответствие с предложеното техническо решение за изпълнение на обекта, СМР ще се извършват при стриктно спазване на изискванията на Възложителя, наредбите и правилниците в Република България, както и в съответствие с най-добрите европейски практики. Чрез предложеното техническо решение участника твърди, че ще изпълни всички дейности качествено, в обхвата, сроковете и при спазване на условията, посочени в договора, документацията за участие и законовите изисквания, строителните правила и нормативи, съгласно предложения подход за изпълнение на обществената поръчка и наличието на собствен технически и човешки ресурс.

При формиране начина на образуване на единична цена за всички видове работи от ценовата ни оферта, сме се съобразили с минималната цена на труда в строителството.

Подготовката и предварителната заготовка на материалите, когато това е необходимо, ще се извършва в бази на дружеството и партньорите му в близост до обекта.

При монтажните работи се ползва високопродуктивна собствена механизация, която позволява значително намаляване – до 30 % на нормите време за практически всички операции.

На следващо място се твърди, че предложеното от участника благоприятно ценово предложение е в резултат на оригиналното решение за изпълнение на обществената поръчка в резултат от натрупания опит при изпълнението на такива поръчки на подобни обекти, в съответствие със спецификата на тези обекти и индивидуален подход към всеки един от тях.

Твърди се, че предложението на участника се базира на оригинално техническо решение за изпълнение на работите при използване на специфична технология за изпълнение на СМР. Специално внимание е отделено на разработването на оригинално решение за организация на работата с оптимално използване на машини и човеко-часове за изпълнение на електро монтажните работи. На следващо място се твърди, че през годините фирмата е изпълнила договори за строителство, електро-монтажни работи и строително-монтажни работи (СМР), и с възложители като: Община Пловдив, Община Котел, Столична община и др., ЕВН България Електроразпределение ЕАД, ЧЕЗ Разпределение България АД, ЕНЕРГО-ПРО Мрежи АД, ЕСО ЕАД, НЕК ЕАД, БТК ЕАД, SEPS /Словашка Електропреносна Компания/ - Словакия, Софийска вода АД, Летище София ЕАД.

Участника твърди, че работи по иновативна методология, която е в най-добро съотношение цена – качество, като опита в реализирането на подобни обекти му осигурява висока ефективност на работа, с минимално вложени времеви ресурси, в съответствие със спецификата на тези обекти и индивидуален подход към всеки един от тях.

В заключение на посочените горе твърдения, участника е твърди, че всички описани обстоятелства обосновават реалността на предложената от участника ценова оферта за изпълнение на СМР, в синхрон с изградената организация на труда и стриктното спазване на

внедрените системи: Система за управление на качеството ISO 9001:2008; Система за управление на околната среда в съответствие с ISO 14001:2015; Система за здравословни и безопасни условия на труд BSI OHSAS 18001:2007; Система съгласно международния стандарт за Социална отговорност SA 8000:2008; Система за управление на информационната сигурност ISO 27001:2005.

По нататък в обосновката се твърди, че фирмената политика на участника е пазарно насочена, с оптимизиране на печалбата при неспекулативни цени на извършваните дейности, увеличаване на производителността на труда, както и повишаване на конкурентоспособността на дружеството и предлагане на цени, съобразени с възможностите на фирмата.

Също така в размера на предложената цена за изпълнение на СМР в обществената поръчка е калкулирана минимална печалба, предвид пазарната обстановка в Република България.

Като заключение участника твърди, изложеното поотделно и в своята цялост обуславя множество положителни предпоставки, съгласно чл. 72 от ЗОП, обуславящи възможността на участника за изпълнение на обществената поръчка при стабилна икономическа и финансова среда в дружеството, при пазарно ориентирани цени на труда и материалите, оригинални технически и логистични решения, което неминуемо довежда до оптимизиране на разходите по изпълнението на тази обществена поръчка.

Към обосновката на участника няма приложени доказателства.

Комисията счита че посоченото от участника в обосновката му, не са обективни обстоятелства, свързани с оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложено техническо решение, наличие на изключително благоприятни условия за участника, икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ и които да обосноват значителната разлика в предложената цена за изпълнение между него и средната цена на останалите участници.

По отношение на твърдението, че участника използва иновативни и логистични решения.

Комисията смята, че в описаното по никакъв начин не се доказва някакво предимство пред останалите участници. По никакъв начин не може да бъде прието голословното твърдение, че участника ползва някакви специални привилегии, от негови доставчици. По нищо не се доказва, твърдението, че участника притежава предимство, пред останалите участници, по отношение на доставяните материали. Не може да бъде споделено и голословното твърдение, че участника получава големи отстъпки от горива. На първо място горивата не съставляват толкова голям компонент от формирането на цените. На следващо място видно от представените документи по обществената поръчка, дейността на участника е стационарна в гр. Пловдив. Механизма на настоящата обществена поръчка е да се отстраняват аварии при наличие на подобни и изрично възлагане от страна на възложителя, което с оглед отдалечеността на основните мощности на участника от територията на възложителя не може да обоснове по благоприятни условия за конкретният участник.

По отношение на твърдението, че притежаваният от участника опит от други изпълнявани услуги, като и че неговите експерти са с дългогодишен опит, комисията смята, че същото не представлява обективно обстоятелство по смисъла на закона.

Видовете дейности, които трябва да се изпълнят за завършване на обществената поръчка са едни и същи за всички участници. На следващо място изложеното от участника само по себе си не влече до по благоприятни условия единствено за него. Всички участници са декларирали и притежават опит при изпълнението на подобни поръчки. Едни участници притежават по голям опит други по малък. Комисията нито в един момент не е оспорила опита на участника. Всяка процедура обаче, макар и провеждана по определен законов ред, сама по себе си е строго индивидуална, предвид разликите в предметите, обема на работите, видове участници и т.н. и няма как от изпълнението на договори по други процедури, да се правят изводи, касаещи ценова оферта в друга процедура. На следващо място твърдението на

участника за специфичен опит по сходни проекти по никакъв начин не гарантира, че изпълнението на дейностите по настоящата поръчка, ще се изпълни с изискваното от възложителя качество, както и не е ясно обосновано, как наличието на предишен опит води до по-голяма икономичност, поради което и не могат да се приемат, като обективно доказателство за благоприятно условие при формирането на цената.

По отношение на твърденията, че участника има собствен ръководен персонал, както и собствен изпълнителски състав от повече от 320 работници. Възложителят е преценил необходимият за изпълнение персонал. При определяне на необходимият брой персонал възложителят се е съобразил с обема и сложността на обществената поръчка. Преценил е необходимият брой персонал и го е поставил, като критерии за подбор. Предмета, обема и сложността на обществената поръчка не изискват повече от изискваният персонал. Дори е да вярно твърдението за поддържаният от участника персонал, то това по никакъв начин не доказват по благоприятни условия. Колкото и персонал да се използва за изпълнението на поръчката, на този персонал трябва да се заплаща. Дали, ще бъде собствен, нает и тн., то на този персонал трябва да се заплаща, поне в размера на минималните задължителни изисквания, съгласно действащото законодателство.

Наличието на добра материално – техническа база не може да обоснове по благоприятни условия. Възложителят е поставил изисквания за качество на изпълнението предмета на поръчката. Всеки един изпълнител трябва да изпълнява поръчката с зададеното от възложителя качество.

Не може да бъде споделено и твърдението на участника, че предлаганите от него цени са доказано пазарни, неспекулативни, некорупционни гарантиращи високо качество на изпълнение при спазване на всички нормативни документи и изисквания на Възложителя, и са калкулирани на базата на натрупаният опит от „Електролюкс Табаков и синове“ ООД и добрите европейски практики. Посоченото твърдение е абсолютно голословно и не подлежало на коментар, тъй като участника не е предложил никаква конкретика, комисията няма какво да коментира. Същото в пълна сила се отнася и до твърдението за прецизно изчисляване на разходите за транспорт и логистика, както и на извършения анализ на риска и предвидените мерки недопускащи презапасяване и/или залагане на допълнителни, непредвидени, складови-доставни и др. съпътстващи разходи.

На следващо място участника твърди, че предложеното техническо решение, се основава на детайлно познаване на техническата документация, спецификации, условия и изисквания от страна на Възложителя, както и на използване на иновативни технически похвати, които са разработени в най-добро съотношение цена – качество при изпълнението на СМР, предмет на обществената поръчка. Твърди се, че предложеното техническо-организационно решение е в пълно съответствие с технологичните изисквания за изпълнение на видовете операции, опита на оферента и отличното познаване на обектите, подлежащи на възлагане. Горното е напълно нормално. Всеки един от участниците е потвърдил, че е запознат с предмета на обществената поръчка и че ще я изпълни при спазване на техническата спецификация, действащите нормативни актове.

Комисията не приема и твърдението на участника, че подготовката и предварителната заготовка на материалите, когато това е необходимо, ще се извършва в бази на дружеството и партньорите му в близост до обекта. На първо място горното не се подкрепя от никаква конкретика, на следващо място един от участниците е стационариран на сравнително близко разстояние от обекта на поръчката, но това не му е дало възможност да предложи толкова ниски цени.

Комисията не приема изложените мотиви от участника за наличие на система за управление на качеството ISO 9001:2008; Система за управление на околната среда в съответствие с ISO 14001:2015; Система за здравословни и безопасни условия на труд BSI OHSAS 18001:2007; Система съгласно международния стандарт за Социална отговорност SA 8000:2008; Система за управление на информационната сигурност ISO 27001:2005, като аргумент за икономичност на ценовото предложение за изпълнение на обществената поръчка. Съгласно изискванията на документацията за участие, Възложителят е поставил изискване спрямо всички кандидати да притежават внедрена система за управление на качеството

съгласно стандарта ISO 9001:2008 или еквивалентен с обхват включващ услуги по поддръжка на улично осветление или еквивалент. Наличието на система за управление на качеството е декларирана от всеки един от участниците. В хипотеза в която възложителя би преценил, че ще са необходими и други системи за управление, то той би ги изискал, като критерии за допустимост.

Комисията не приема за обективна така изложената обосновка от участника. В настоящия случай участникът не излага обстоятелства, които дават наличие на икономичност при изпълнение на поръчката, а точно обратното създават предпоставка за не премерено, разходване на средствата.

От тук идва и заключението на Комисията, че в настоящата обосновка не са изложени обективни обстоятелства, свързани с: Оригиналеност на предложеното от участника решение за изпълнение на поръчката; Избрано техническо решение; Наличие на изключително благоприятни условия за участника; Икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

С оглед на икономическата обстановка и пазара, участникът е длъжен да предвиди, разходи в по-голям диапазон, за да гарантира своето безпроблемно изпълнение на обществената поръчка. Посочените обстоятелства в настоящата обосновка, подлагат на сериозен риск качествено и ефективно изпълнение на дейностите по обществената поръчка.

След като направи оценка по отношение пълнота и обективност на обосновката, относно обстоятелствата по чл.72 ал. 2 от ЗОП на които се позовава участникът, комисията не приема представената обосновка, тъй като представените мотиви не са достатъчни, за да обосноват предложената цена.

С оглед на гореизложените мотиви и обстоятелства, Комисията единодушно реши на основание чл. 72, ал. 3 от Закона за обществените поръчки да предложи Участник № 1 – „Електролуке Табаков и синове“ ООД, гр. Пловдив, за отстраняване от по нататъшно участие в настоящата процедура.

Комисията продължи своята работа, като направи оценка на допуснатите до оценяване оферти, както следва:

Участник № 2 – „Ел и Клима корект“ ООД, гр. Сливен.

Участник № 3 – „АСФ сървис“ ЕООД, гр. Перник.

Комисията направи оценка на офертите по финансовият показател, съгласно критерият на-ниска предложена цена.

Участник № 3 – „АСФ сървис“ ЕООД, гр. Перник – 1794.80 лв. без ДДС.

Участник № 2 – „Ел и Клима корект“ ООД, гр. Сливен – 1856.14 лв. без ДДС.

След цялостното разглеждане и оценяване на офертите, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията класира участника в настоящата процедура по следния начин:

1-во място - Участник №3 - „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, гр. Перник.

2-ро място - Участник №2 - „ЕЛ И КЛИМА КОРЕКТ“ ООД, гр. Сливен.

Комисията състави и подписа настоящия протокол на 07.08.2018г. в съответствие с разпоредбите на чл.181, ал.4 от ЗОП и чл.54, ал.7 от ППЗОП.

Настоящият протокол се състави и подписа от комисията в 1 (един) екземпляр, като особени мнения и забележки от членовете на комисията не са изразени, всички решения са взети с единодушие от членовете на комисията.

КОМИСИЯ:

Председател:
/инж. Румяна Младенова/

Членове

1.
/Милена Георгиев/

2.
/инж. Евгения Такова/

3.
.....

4.
/Младен Симов/

Настоящият протокол ведно с Протокол №1 и Протокол №2 от работата на комисията се предават на Възложителя за Утвърждаване.

Вярно с оригинала подписан на хартия.

* Заличена информация на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД.