

УТВЪРДИ

Кмет: Цветелина Цветкова

Дата: 20.09.2018г.

### ПРОТОКОЛ № 3

От дейността на Комисия, назначена със Заповед № РД-05-423 от 10.08.2018г. на Зам. Кмета на община Трън, за разглеждане на получени оферти в процедура „Публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка по реда на Закон за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Основен ремонт на покрив на общинска сграда /бивш строителен техникум/ ул. „Александър Стамболийски“, публикувана в Регистъра за обществени поръчки на Агенцията за обществени поръчки под № 00147-2018-0007.

Днес, **20.09.2018 год., от 10:00 часа.** на открито публично заседание в Община Трън, гр. Трън, пл. "Владо Тричков" №1 – Сградата на общинска администрация Трън- I-ви етаж – заседателна зала, се събра комисия в състав:

**Председател:**

инж. Румяна Младенова – Заместник кмет на община Трън;

**Членове:**

1. Милен Георгиев - юрист в община Трън;
2. инж. Валентин Петков - външен експерт под № 376, вписан в Списъка на външни експерти към Агенцията за обществени поръчки по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП - Магистър инженер - Транспортно строителство - профил Пътно строителство;
3. Надя Велкова – ст. специалист счетоводител в община Трън;
4. Младен Симов - ст. специалист „Строителен техник“ в община Трън.

**със задача:** да отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени за участие в процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка по реда на Закон за обществените поръчки с предмет: „Основен ремонт на покрив на общинска сграда /бивш строителен техникум/ ул. „Александър Стамболийски“.

На публичното заседание по отваряне на ценовите оферти не присъстваха представители на участниците.

Председателят на комисията запозна присъстващите с разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ПЗОП, а именно, че пликът с цената, предлагана от участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, не се отваря.

В съответствие с разпоредбата на 57, ал. 3 от ПЗОП, преди отварянето и оповестяването на ценовите оферти, председателят на комисията съобщи резултатите от оценяването на офертите по другите показатели.

Комисията констатира, че пликовете, съдържащи ценовите предложения са запечатани с ненарушена цялост, подписани от трима от членовете на комисията.

Комисията пристъпи към отваряне на пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите.

Комисията пристъпи към преглед на предложените от участниците ценови оферти за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка. Комисията констатира следното:

Вярно с оригинала подписан на хартия!

\* Заличена информация на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД.

**Участник № 1 – „Парсек груп“ ЕООД, гр. София.**

Комисията констатира, че в пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ се съдържа „Ценово предложение“ - по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано, подписани и подпечатани, подпълнена количествено стойностна сметка.

Участникът е предложил цена за изпълнение предмета на поръчката без ДДС в размер на 37 474.19 лв.

**Участник № 2 – „Козирог – 95“ ЕООД, гр. Самоков.**

Комисията констатира, че в пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ се съдържа „Ценово предложение“ - по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано, подписани и подпечатани, подпълнена количествено стойностна сметка.

Участникът е предложил цена за изпълнение предмета на поръчката без ДДС в размер на 38 070.00 лв.

**Участник № 4 – „Вива - 92“ ООД, гр. Перник.**

Комисията констатира, че в пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ се съдържа „Ценово предложение“ - по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано, подписани и подпечатани, подпълнена количествено стойностна сметка.

Участникът е предложил цена за изпълнение предмета на поръчката без ДДС в размер на 40 708.40 лв.

С оповестяването на предложените цени на участника приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията констатира, че участниците са спазили изискването на възложителя да не се предлага цена, по-висока от прогнозната стойност по обществената поръчка.

Комисията констатира, че няма ценово предложение, което да бъде с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Комисията продължи своята работа, като направи оценка на допуснатите до оценяване оферти, както следва:

Участник № 1 – „Парсек груп“ ЕООД, гр. София.

Участник № 2 – „Козирог – 95“ ЕООД, гр. Самоков.

Участник № 4 – „Вива - 92“ ООД, гр. Перник.

Комисията продължи работата си като направи оценка на офертата по финансовият показател, съгласно методиката.

**ПРЕДЛАГАНАТА ЦЕНА (П2)**

П2 - е показател, отразяващ тежестта на предлаганата цена без ДДС на съответната оферта.

- За нуждите на настоящата методика максималната стойност на П2 е 50 точки;
- Максимален брой точки – 50, получава офертата с предложена най-ниска цена (без ДДС);
- Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена без ДДС по следната формула:

$$П2 = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 50, \text{ където}$$

Където:

**Ц<sub>min</sub>** – представлява предложената най-ниска цена без ДДС за изпълнение на поръчката

**Ц<sub>i</sub>** – представлява цената без ДДС предложена от съответния участник

Въз основа на предложенията, след прилагане на формулата от методиката, комисията определи точките на участниците по показателя, както следва:

**Участник № 1 – „Парсек груп“ ЕООД, гр. София – 50 точки.**

**Участник № 2 – „Козирог – 95“ ЕООД, гр. Самоков – 49.22 точки.**

**Участник № 4 – „Вива - 92“ ООД, гр. Перник – 46.03 точки.**

След като извърши оценяването на участниците и по последния показател от методиката, комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на всеки от участниците и класирането им.

Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка, както следва:

Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка.

№	Показател	Макс. бр. точки
П1	Срок за изпълнение на поръчката	50 точки
П2	Предлагана цена	50 точки

**Комплексната оценка (КО)** на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = П1 + П2$$

където:

П1 – точките получени по показател срок за изпълнение на поръчката;

П2 - точките получени по показател предлагана цена;

Максимална комплексна оценка **КО = 100 точки**

**Участник № 1 – „Парсек груп“ ЕООД, гр. София – 93.33 точки.**

$$КО = 43.33 + 50 = 93.33 \text{ точки}$$

**Участник № 2 – „Козирог – 95“ ЕООД, гр. Самоков – 87.46 точки.**

$$КО = 38.24 + 49.22 = 87.46 \text{ точки}$$

**Участник № 4 – „Вива - 92“ ООД, гр. Перник – 96.03 точки.**

$$КО = 50 + 46.03 = 96.03 \text{ точки}$$

След цялостното разглеждане и оценяване на офертите, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията класира участниците в настоящата процедура по следния начин:

**1-во място Участник № 4 – „ВИВА – 92“ ООД, гр. Перник.**

**2-ро място Участник № 1 – „Парсек груп“ ЕООД, гр. София.**

**3-то място Участник № 2 – „Козирог – 95“ ЕООД, гр. Самоков.**

Всички решения на комисията са взети с единодушие от нейните членове.

Комисията състави и подписа настоящия протокол на 20.09.2018г. в съответствие с разпоредбите на чл.103, ал.3 от ЗОП, чл.181, ал.4 във връзка с чл.58, ал.2 от ППЗОП.

Настоящият протокол се състави и подписа от комисията в 1 (един) екземпляр, като особени мнения и забележки от членовете на комисията не са изразени, всички решения са взети с единодушие от членовете на комисията.

### КОМИСИЯ:

*Председател:* \_\_\_\_\_ )  
/инж. Румяна Младенова/

### Членове:

1. \_\_\_\_\_  
/Милен Георгиев/

2. ....  
/инж. Валентин Тетков/

3. ... /Н/

4. ....  
/Милен Симов/

Настоящият протокол ведно с Протокол №1 и Протокол №2 от работата на комисията се предават на Възложителя за Утвърждаване.