

УТВЪРДИЛ:

Кмет: Цветислава Цветкова

Дата: 21.06.2018г.

Вярно с оригинала подписан на хартия!
* Заличена информация на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД.

ПРОТОКОЛ

за отваряне на подадените оферти за участие в обществена поръчка по реда на чл.20, ал.3 от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Предоставяне на проектантски услуги за изготвяне на инвестиционни проекти, количествено-стойностни сметки и последващо осъществяване на авторски надзор за обекти с които община Трън ще кандидатства за финансиране по Мярка М07 - „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони”, Подмярка 7.2. Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура на „Програма за развитие на селските райони 2014-2020г.” за „Реконструкция и/или рехабилитация на съществуващи общински улици, тротоари находящи се в община Трън на улици“.

Днес, 21.05.2018 год., от 09:00 часа, на открито публично заседание в Община Трън, гр. Трън, пл. "Владо Тричков" №1 – Сградата на общинска администрация Трън – I-ви етаж – заседателна зала в изпълнение на Заповед № РД-05-209 от 21.05.2018г. на Кмета на община Трън се събра комисия в състав:

Председател:

инж. Румяна Младенова – Заместник кмет на община Трън;

Членове:

Милен Георгиев - юрист в община Трън;

Соня Евтимова - ст.специалист "Кадастър и регулация" в община Трън;

Адриана Байкушева - ст.специалист "Районен техник" в община Трън;

Младен Симов - ст. специалист „Строителен техник” в община Трън.

със задача: да отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени за участие в обществена поръчка по реда на чл.20, ал.3 от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Предоставяне на проектантски услуги за изготвяне на инвестиционни проекти, количествено-стойностни сметки и последващо осъществяване на авторски надзор за обекти с които община Трън ще кандидатства за финансиране по Мярка М07 - „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони”, Подмярка 7.2. Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура на „Програма за развитие на селските райони 2014-2020г.” за „Реконструкция и/или рехабилитация на съществуващи общински улици, тротоари находящи се в община Трън на улици“.

Председателят на комисията прие постъпилите оферти за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява, за което беше подписан нарочен протокол по реда на чл.48, ал.6 от ППЗОП. След получаване на списъка с участниците, председателят и определените от Възложителя членове на комисията подписаха декларации за

обстоятелствата по чл. 51 ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 1 от ЗОП, съгласно изискванията на чл. 97, ал. 2 от ППЗОП.

В определеният ден и час за отваряне на офертите на публично заседание не присъстваха представители на участниците.

Комисията установи следното:

Информация за публикуваната в профила на купувача обява, с уникален код ID № 9075863 от 10.05.2018г., е публикувана в Портала за обществените поръчки на АОП. Обявата за събиране на оферти, с ID № 9075863 от 10.05.2018г. на Община Трън, е публикувана в сайта на Община Трън, в раздел „Профил на купувача“ и същата е била публично достъпна в минималния срок за публичен достъп до обявата.

В определения в обявата за обществена поръчка, срок за получаване на оферти - 17:00 часа на 18.05.2018г. в деловодството на община Трън са постъпили три оферти. С оглед на горното не се е наложило удължаване на срока за получаване на оферти на основание чл. 188, ал. 2 от ЗОП.

Постъпили са следните оферти:

Участник №1 - ДЗЗД „ЕМ ТИ АЙ ПРОЕКТ“, гр. Пловдив с оферта вх. №0-02-20 постъпила на 18.05.2018г. – 14.39 ч.

Участник №2 - „Т и Т Инженеринг“ ООД, гр. София с оферта вх. №0-02-21 постъпила на 18.05.2018г. – 14.48 ч.

Участник №3 - „СК Алмекс“ ЕООД, гр. Ямбол с оферта вх. №0-02-22 постъпила на 18.05.2018г. – 14.53 ч.

Офертите са постъпили в непрозрачни, запечатани опаковки и са заведени в деловодството на Община Трън, с посочено точно време (дата, час и минути) на постъпване.

Тъй като няма законови пречки, комисията пристъпи към отваряне на постъпилите оферти.

Отварянето на подадените оферти се извърши при условията на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване, като след отварянето им обяви ценовите предложения.

Участник №1 - ДЗЗД „ЕМ ТИ АЙ ПРОЕКТ“, гр. Пловдив. С участници в обединението: „ЕМ ТИ АЙ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, гр. Пловдив и „АРХИТЕКТ ПРОЕКТ“ ЕООД, гр. София.

Участника е предложил следното:

Предлагаме да изпълним предмета на обществената поръчка, съобразно условията на документацията за участие, за обща цена от: 59 500 лв. без ДДС. Която цена е формирана по следният начин: Обща цена за изработване на инвестиционния/те проект/и 49 800 лева без ДДС. Обща цена за упражняване на авторски надзор 9 700 лева без ДДС.

Участник №2 - „Т и Т Инженеринг“ ООД, гр. София.

Участника е предложил следното:

Предлагаме да изпълним предмета на обществената поръчка, съобразно условията на документацията за участие, за обща цена от: 59 600 лв. без ДДС. Която цена е формирана по следният начин: Обща цена за изработване на инвестиционния/те проект/и 49 800 лева без ДДС. Обща цена за упражняване на авторски надзор 9 800 лева без ДДС.

Участник №3 - „СК Алмекс“ ЕООД, гр. Ямбол.

Участника е предложил следното:

Предлагаме да изпълним предмета на обществената поръчка, съобразно условията на документацията за участие, за обща цена от: 59 700 лв. без ДДС. Която цена е формирана

по следният начин: Обща цена за изработване на инвестиционния/те проект/и 49 800 лева без ДДС. Обща цена за упражняване на авторски надзор 9 900 лева без ДДС.

С тези действия приключи публичната част по отваряне на постъпилите оферти и комисията продължи своята работа при затворени врати.

Комисията взе решение да продължи своята работа на 25.05.2018г. от 10.00 ч.

На 25.05.2018г. от 10.00ч. комисията в пълен състав продължи своята работа.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите относно личното състояние и критериите за подбор на участниците, подали оферта за участие в обществената поръчка, като извърши преглед на същите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

На първо място комисията извърши проверка на представените електронни носители със съдържащите се в тях цифрово подписани ЕЕДОП-и.

При извършената проверка комисията установи, че представеният електронен носител на Участник №2 - „Т и Т Инженеринг“ ООД, гр. София не може да бъде отворен и прочетен от компютрите в община Трън.

Комисията взе решение на основание чл. 104, ал. 5 от Закона за обществените поръчки и чл. 54, ал. 13 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки да изиска от участника да представи коректен електронен носител.

Комисията взе решение да продължи своята работа, след получаване на изискваният електронен носител.

На 04.06.2018г. от 10.00ч. комисията в пълен състав продължи своята работа.

Комисията констатира, че Участник №2 - „Т и Т Инженеринг“ ООД, гр. София е Представил, коректно подписан ЕЕДОП на електронен носител, който се чете.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите относно личното състояние и критериите за подбор на участниците, подали оферта за участие в обществената поръчка, като извърши преглед на същите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

От извършената проверка комисията констатира следното:

Участник №1 - ДЗЗД „ЕМ ТИ АЙ ПРОЕКТ“, гр. Пловдив.

В представеният от участника електронен носител се констатираха три ЕЕДОП-и, съответно на обединението - ДЗЗД „ЕМ ТИ АЙ ПРОЕКТ“, гр. Пловдив и участниците в него „ЕМ ТИ АЙ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, гр. Пловдив и „АРХИТЕКТ ПРОЕКТ“ ЕООД, гр. София.

Комисията установи, че представените ЕЕДОП-и на дружеството по ДЗЗД, както и на участника в дружеството по ЗЗД – „АРХИТЕКТ ПРОЕКТ“ ЕООД не отговарят на изискванията на закона и на тези на възложителя, а именно не са цифрово подписани.

Комисията взе решение на основание чл. 104, ал. 5 от Закона за обществените поръчки и чл. 54, ал. 13 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки да изиска от участника да представи коректно цифрово подписани ЕЕДОП-и за дружеството по ДЗЗД „ЕМ ТИ АЙ ПРОЕКТ“, гр. Пловдив, както и за участника в дружеството по ЗЗД „АРХИТЕКТ ПРОЕКТ“ ЕООД.

Комисията взе решение да продължи своята работа, след получаване на изискваният електронен носител.

На 19.06.2018г. от 10.00ч. комисията в пълен състав продължи своята работа.

Комисията констатира, че Участник №1 - ДЗЗД „ЕМ ТИ АЙ ПРОЕКТ“, гр.

Пловдив е представил, коректно подписани ЕЕДОП-и за дружеството по ДЗЗД „ЕМ ТИ АЙ ПРОЕКТ“, гр. Пловдив, както и за участника в дружеството по ЗЗД „АРХИТЕКТ ПРОЕКТ“ ЕООД.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите относно личното състояние и критериите за подбор на участниците, подали оферта за участие в обществената поръчка, като извърши преглед на същите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

От извършената проверка комисията констатира следното:

Участник №1 - ДЗЗД „ЕМ ТИ АЙ ПРОЕКТ“, гр. Пловдив.

Относно констатациите по представените документи на участник №1 - ДЗЗД „ЕМ ТИ АЙ ПРОЕКТ“, гр. Пловдив:

От извършената проверка комисията констатира следното:

Комисията прегледа всички документи на участника, относно личното състояние и критериите за подбор и не констатира липсващи документи, документи, удостоверяващи несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както и други несъответствия с предварително обявените условия на поръчката.

На основание направените констатации комисията взе единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ

Допуска до по-нататъшно разглеждане на офертата за на Участник №1 - ДЗЗД „ЕМ ТИ АЙ ПРОЕКТ“, гр. Пловдив в обществената поръчка.

Участник №2 - „Т и Т Инженеринг“ ООД, гр. София.

Относно констатациите по представените документи на участник №2 – „Т и Т Инженеринг“ ООД, гр. София:

От извършената проверка комисията констатира следното:

Комисията прегледа всички документи на участника, относно личното състояние и критериите за подбор и констатира следното:

Съгласно изискванията в т.4.5.1 от указанията за участие в процедурата, както и в т.9.1 от обявата възложителят е поставил следните критерии за подбор към техническите и професионални възможности на участниците:

През последните три години, считано от датата на подаване на офертата, участникът трябва да е изпълнил поне една услуга идентична или сходна с предмета на поръчката. Под „услуга идентична или сходна с предмета на поръчката“ следва да се разбира изготвяне на технически и/или работни проекти и упражняване на авторски надзор за обекти, които включват: изграждане и/или ремонт и/или реконструкция и/или рехабилитация на улици и/или пътища, попадащи в обхвата на минимум четвърта категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т.4, буква „а“ от ЗУТ с обща дължина минимум 2 км.

Забележка: изискването може да бъде доказано с изпълнението на едно или няколко възлагания!

ДОКАЗВАНЕ: При подаване на офертата участникът декларира съответствие с поставеното изискване, чрез попълване на Част IV, раздел В, т. 1б) от ЕЕДОП, като предостави и информация за стойностите датите и получателите на услугите идентични или сходни с предмета на поръчката.

При условията на чл.67, ал.5 от ЗОП възложителят може да изиска документи, чрез които се доказва декларираната в ЕЕДОП информация - Списък на услугите идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3

години, считано от датата на подаване на офертите с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателства за извършената услуга. При условията на чл.67, ал.6 от ЗОП, преди сключване на договора, определения изпълнител представя документите по предходното изречение (ако не са били представени по реда на чл.67, ал.5 от ЗОП).

Видно от горното възложителят е поставил кумулативно изискване за опит изготвяне на технически и/или работни проекти и упражняване на авторски надзор за обекти. Видно от представеният ЕЕДОП на участника същият е декларирал единствено опит при изготвяне на технически проекти, но не е декларирал опит при осъществяване на авторски надзор. С оглед на горното участника не покрива изискванията на възложителя по отношение критериите за подбор.

Неизпълнението на посоченото изискване представлява самостоятелно основание за по-нататъшно отстраняване от участие в процедурата.

На основание направените констатации комисията взе единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ

Не допуска до по-нататъшно разглеждане на офертата за на участник №2 - „Т и Т Инженеринг“ ООД, гр. София в обществената поръчка и го отстранява, поради несъответствие на офертата с изискванията на възложителя поставени в документацията за участие.

Участник №3 - „СК Алмекс“ ЕООД, гр. Ямбол.

Относно констатациите по представените документи на участник №3 - „СК Алмекс“ ЕООД, гр. Ямбол:

От извършената проверка комисията констатира следното:

Комисията прегледа всички документи на участника, относно личното състояние и критериите за подбор и констатира следното:

Съгласно изискванията в т.4.5.1 от указанията за участие в процедурата, както и в т.9.1 от обявата възложителят е поставил следните критерии за подбор към техническите и професионални възможности на участниците:

През последните три години, считано от датата на подаване на офертата, участникът трябва да е изпълнил поне една услуга идентична или сходна с предмета на поръчката. Под „услуга идентична или сходна с предмета на поръчката“ следва да се разбира изготвяне на технически и/или работни проекти и упражняване на авторски надзор за обекти, които включват: изграждане и/или ремонт и/или реконструкция и/или рехабилитация на улици и/или пътища, попадащи в обхвата на минимум четвърта категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т.4, буква „а“ от ЗУТ с обща дължина минимум 2 км.

Забележка: изискването може да бъде доказано с изпълнението на едно или няколко възлагания!

ДОКАЗВАНЕ: При подаване на офертата участникът декларира съответствие с поставеното изискване, чрез попълване на Част IV, раздел В, т. 1б) от ЕЕДОП, като предостави и информация за стойностите датите и получателите на услугите идентични или сходни с предмета на поръчката.

При условията на чл.67, ал.5 от ЗОП възложителят може да изиска документи, чрез които се доказва декларираната в ЕЕДОП информация - Списък на услугите идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертите с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателства за извършената услуга. При условията на чл.67, ал.6 от ЗОП, преди сключване на договора, определения изпълнител представя документите по предходното изречение (ако не са били представени по реда на чл.67, ал.5 от ЗОП).

Видно от горното възложителят е поставил кумулативно изискване за опит изготвяне на технически и/или работни проекти и упражняване на авторски надзор за обекти. Видно от представеният ЕЕДОП на участника същият не е декларирал предходен опит, нито при изготвяне на технически проекти, нито е декларирал опит при осъществяване на авторски надзор. С оглед на горното участника не покрива изискванията на възложителя по отношение критериите за подбор.

На следващо място съгласно изискванията в т.4.5.2 от указанията за участие в процедурата, както и в т.9.2 от обявата възложителят е поставил следните критерии за подбор към техническите и професионални възможности на участниците:

Участникът трябва разполага със следния екип за изпълнение на поръчката:

- Ръководител екип – да притежава висше образование специалност „Транспортно строителство” или „Пътно строителство”, или „Строителство на сгради и съоръжения”, или „Промишлено и гражданско строителство”, или еквивалентна и участие като „ръководител или зам. ръководител на обект” в предоставянето на минимум 1 услуга идентична или сходна с предмета на поръчката;
- Експерт част „Пътна” – да притежава висше образование специалност „Транспортно строителство” или „Пътно строителство”, или еквивалентна специалност и да е участвал в изпълнението на минимум една услуга идентична или сходна с предмета на поръчката;
- Експерт част „Геодезия” – да притежава висше образование специалност „Геодезия, фотограметрия и картография” или „Земеустройство”, или „Геодезия”, или „Маркшайдерство и геодезия”, или еквивалентна специалност и да е участвал в изпълнението на минимум една услуга идентична или сходна с предмета на поръчката;

Под услуги идентична или сходни с предмета на поръчката следва да се разбира услуга/услуги по изработване на технически и/или идеен проект за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция, и/или основен ремонт (рехабилитация) на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

Уточнение: При използването на експерти - чуждестранни лица, доказването на съответствие с поставените изисквания за образователно – квалификационна степен се удостоверява и с посочване на еквивалентни на изброените по-горе специалности. Прилагат се разпоредбите на Директива 2005/26/ЕО, както и условията и реда за признаване на професионални квалификации, придобити в други държави членки и в трети държави, с цел достъп и упражняване на регулирани професии в Република България. С Решение на Министерски съвет № 352 от 21.05.2015 г. е приет Първи национален план за действие по взаимна оценка на регулираните професии в държавите членки съгласно чл. 59 „Прозрачност“ от изменената Директива 2005/36/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 7 септември 2005 година относно признаването на професионалните квалификации.

ДОКАЗВАНЕ: При подаване на офертата участникът декларира съответствие с поставеното изискване чрез представяне на ЕЕДОП, като посочи специалистите, които ще изпълняват обществената поръчка в това число:

- Специалист/експерт (трите имена и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка)
- Образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение)
- Професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател)
- Професионален опит (месторабота, период, длъжност, основни функции, участие в проекти/обекти сходни с предмета на поръчката)

Видно от представеният ЕЕДОП на участника, същият не е декларирал състава на ръководният екип да има опит в предоставянето на минимум 1 услуга идентична или сходна с предмета на поръчката. Участника е посочил едно и също лице за заемане на позициите „Ръководител екип“ и „Експерт част пътна“, което противоречи на изискванията на възложителя.

Неизпълнението на посочените изисквания представляват самостоятелно основание за по-нататъшно отстраняване от участие в процедурата.

На основание направените констатации комисията взе единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ

Не допуска до по-нататъшно разглеждане на офертата за на участник №3 - „СК Алмекс“ ЕООД, гр. Ямбол в обществената поръчка и го отстранява, поради несъответствие на офертата с изискванията на възложителя поставени в документацията за участие.

Комисията единодушно реши да допусне до разглеждане на Техническите предложения следните участници:

Участник №1 - ДЗЗД „ЕМ ТИ АЙ ПРОЕКТ“, гр. Пловдив.

Комисията продължи своята работа, като разгледа представените от участниците технически предложения.

Участник №1 - ДЗЗД „ЕМ ТИ АЙ ПРОЕКТ“, гр. Пловдив.

На основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията разгледа допуснатата оферта и провери нейното съответствие с предварително обявените условия. В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участникът е представил техническо предложение по образец, към техническото предложение участникът е представил следните документи:

Програма за изпълнение на дейностите, отговаряща на изискванията на Възложителя, линеен график, диаграма на работната ръка.

Представени са в оригинал и изискуемите се декларации по образец на възложителя.

В техническото си предложение участника е декларирал следното

Срок за изработване на инвестиционния проект 30 календарни дни.

Декларирал, че ще упражнява авторския надзор от подписване на договор с изпълнител на СМР по проекта и откриване на строителна площадка до въвеждане на обекта в експлоатация.

Комисията единодушно реши, че всеки един от посочените документи и информация отговаря напълно на изискванията, заложи в документацията за участие и на предварително обявените условия, поради което допуска участника до оценка на техническите предложения по утвърдената от възложителя методика.

С оглед на горните си констатации и решения комисията единодушно реши до оценяване на показателите от техническата оферта са допуснати следните участници:

Участник №1 - ДЗЗД „ЕМ ТИ АЙ ПРОЕКТ“, гр. Пловдив.

Оценка по показателите на техническата оферта на участник №1 - ДЗЗД „ЕМ ТИ АЙ ПРОЕКТ“, гр. Пловдив.

„Разпределението на ресурсите и организацията на екипа” П1

Кратко описание и мотиви:

В програмата за изпълнение на дейностите участника е описал детайлно дейностите във връзка с проектирането на обектите и последващ авторски надзор, попадащи в предмета на обществената поръчка. Разписал е предложение за отделните етапи на изпълнение на дейностите необходими за изпълнение на поръчката. Извършено е разпределение на ресурсите и организация на екипа. Предложени са мерки за управление на критичните точки.

За изготвянето на техническите проекти и упражняването на авторски надзор участника е подбрал висококвалифициран проектантски екип, съобразен с изискванията на тръжната документация и включващ специалисти на следните позиции:

Основен Екип от Експерти:

Експерт №1 - Ръководител екип;

Експерт №2 - Експерт част „Пътна“;

Експерт №3 - Експерт част „Геодезия“;

Допълнителен Екип от Експерти:

Експерт №4- Експерт част „Пътна“;

Експерт №5- Експерт част „Пътна“;

Експерт №6- Експерт част „Геодезия“;

Експерт №7- Експерт част „ПБЗ“;

Експерт №8- Експерт част „ПУСО“.

Включването на допълнителните експерти към основния Проектантския екип е обусловено от проектните части, които е необходимо да бъдат разработени, както и от обхвата на проекта и срока за изпълнение.

Участника смятам за най-целесъобразно ръководството и координацията на всички дейности по изработването на техническите проекти и осъществяването на авторския надзор по време на строителството, да бъде осъществявано от Експерт №1 - Ръководител проект.

Организацията на екипа от проектанти във връзка с изготвянето на инвестиционните технически проекти и упражняване на авторски надзор, разпределението на задачите и отговорностите между отделните експерти, е разгледано в табличен вид в приложената подробна таблица.

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническото задание, а именно: участникът е предложил организация на работата на проектантския екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. Предложението надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични две от следните обстоятелства: За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящия показател под „задача“ се разбира обособена част от услугата, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати). За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

С оглед изложеното и предвид указанията, съдържащи се в скалата за определяне на оценката по показателя „Разпределението на ресурсите и организацията на екипа (П1)“, комисията единодушно определя на участника оценка по показателя - 80 точки.

Във връзка с евентуалното прилагане на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията обръща внимание, че тъй като до етапа на разглеждане на ценовите предложения е допуснат един участник, на практика, разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП е неприложима, тъй като не може да се формира „средна стойност на съответните предложения в останалите оферти“.

Комисията продължи работата си като направи оценка на офертата по финансовият показател, съгласно методиката.

Участник №1 - ДЗЗД „ЕМ ТИ АЙ ПРОЕКТ“, гр. Пловдив – **100.00 точки.**

След като извърши оценяването на участниците и по последния показател от методиката, комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на всеки от участниците и класирането им.

Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка, както следва:

Комплексната оценка (КО) на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по следните два показателя:

- Показател „Разпределението на ресурсите и организацията на екипа” (П1) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 50 % (0,50).
- Показател „Предложена цена” (П2) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 50 % (0,50).

Комплексната оценка на офертите се формира по следната формула:

$$КО = 0,5 \times П1 + 0,5 \times П2$$

където:

- КО е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;
- П1 е оценката по показателя „Разпределението на ресурсите и организацията на екипа” на участника.
- 0,5 е относителната тежест на показателя П1 в крайната оценка.
- П2 е оценката по показателя „Предложена цена” на участника.
- 0,5 е относителната тежест на показателя П2 в крайната оценка.

Максималната стойност на комплексната оценка (КО) е 100 точки.

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

За изпълнител се избира участник, събрал най-много точки на комплексната оценка (КО)

Съгласно чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия. Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

1. по-ниска предложена цена;
2. по-изгодно предложение по показател „Разпределението на ресурсите и организацията на екипа”, сравнени в низходящ ред съобразно тяхната тежест.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с посочения по-горе ред

Участник №1 - ДЗЗД „ЕМ ТИ АЙ ПРОЕКТ“, гр. Пловдив.
 $KO = 0,5 \times 80 + 0,5 \times 100 = 90.00$

След цялостното разглеждане и оценяване на офертите, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията класира участника в настоящата процедура по следния начин:

1-во място - Участник №1 - ДЗЗД „ЕМ ТИ АЙ ПРОЕКТ“, гр. Пловдив.

При така извършеното класиране, Комисията с единодушие взе следното решение:

Предлага на Възложителя да сключи договор за обществена поръчка по реда на чл.20, ал.3 от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Предоставяне на проектантски услуги за изготвяне на инвестиционни проекти, количествено-стойностни сметки и последващо осъществяване на авторски надзор за обекти с които община Трън ще кандидатства за финансиране по Мярка М07 - „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони”, Подмярка 7.2. Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура на „Програма за развитие на селските райони 2014-2020г.” за „Реконструкция и/или рехабилитация на съществуващи общински улици, тротоари находящи се в община Трън на улици“ с Участник №1 - ДЗЗД „ЕМ ТИ АЙ ПРОЕКТ“, гр. Пловдив.

Всички решения на комисията са взети с единодушие от нейните членове.

Комисията състави и подписа настоящия протокол на 19.06.2018г.

КОМИСИЯ:

Председател:

/инж. Гумяна Младенова/

1.....

/Милен Георгиев/

2.....

/Соня Евтимова/

3.....

/Адриана Байкушева/

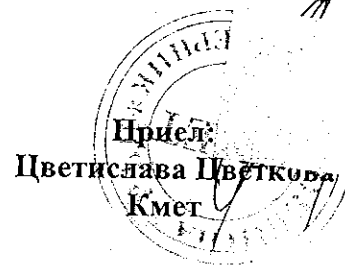
4.....

/Младен Симов/

Съгласно чл. 192 от ЗОП и на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП настоящият протокол

и цялата документация по провеждането на настоящата обява са предадени на Възложителя на 19.06.2018 година.

Предад
инж. Румяна
Председател



Вярно с оригинала подписан на хартия!

* Заличена информация на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД.