

ПРОТОКОЛ № 1

От дейността на Комисия, назначена със Заповед № РД-05-73 от 08.02.2018г. на Кмета на община Трън, изменена със Заповед № РД-05-73[1]/09.07.2018г. на Кмета на община Трън за разглеждане на получени оферти в процедура „Публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка по реда на Закон за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Доставка на нетна електрическа енергия за нуждите на Община Трън и включване в стандартна балансираща група за срок от 12 месеца“, публикувана в Регистъра за обществени поръчки на Агенцията за обществени поръчки под № 00147-2018-0002.

Днес, 08.02.2018 год., от 09:00 часа, на открито заседание в Община Трън, гр. Трън, пл. "Владо Тричков" №1 – Сградата на общинска администрация Трън– I-ви етаж – заседателна зала, се събра комисия в състав:

Председател:

инж. Румяна Младенова – Заместник кмет на община Трън;

Членове:

1. Милен Георгиев - юрист в община Трън;
2. Снежанка Кокинова – ст. специалист счетоводител в община Трън;
3. Александър Алексиев - гл.специалист ЕП;
4. Младен Симов - ст. специалист „Строителен техник“ в община Трън.

със задача: да отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени за участие в процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка по реда на Закон за обществените поръчки с предмет: Доставка на нетна електрическа енергия за нуждите на Община Трън и включване в стандартна балансираща група за срок от 12 месеца“.

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите със състава и правилата за работа на комисията.

Получените оферти за участие в процедурата бяха предадени на председателя на комисията, за което бе съставен протокол по реда на чл.48, ал.6 от ППЗОП, който бе подписан от предаващото лице и председателят на комисията.

Комисията констатира, че в Деловодството на община Гълъбово, за участие в процедурата са подадени общо 6 (шест) броя оферти. При приемане на офертите, същите са регистрирани в регистъра при Деловодството на община Трън, като върху опаковките са отбелязани: входящ номер, датата и часа на получаването им.

На публичното отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците в процедурата и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията оповести участниците, съгласно Регистъра на получените оферти, а именно:

Участник № 1 – „Мост Енерджи АД, гр. София с оферта вх. № 0 02-5 от 05.02.2018г. – 13.02 ч.

Участник № 2 – „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД, гр. София, с вх.№ 0 02-6 от 06.02.2018г. – 13.29 ч.

Участник № 3 – „ЕНЕКОД“ АД гр. София, с вх.№ 0 02-9 от 07.02.2018г. – 09.17 ч.

Участник № 4 – „Кумер“ ЕООД, гр. София, с вх.№ 0 02-10 от 07.02.2018г. – 12.59ч.

Участник № 5 – „ЕНЕРГО – ПРО Енергийни Услуги“ ЕООД, гр. Варна с вх.№ 0 02-11 от 07.02.2018г. – 15.44 ч.

Участник № 6 – „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД, гр. София с вх.№ 0 02-12 от 07.02.2018г. – 15.47 ч.

След като се запознаха с Регистъра на подадените оферти и описаните в него участници, членовете на комисията на основание чл.51, ал.8 от ППЗОП попълниха декларации в съответствие с изискванията на чл.103, ал.2 от Закона за обществените поръчки.

Комисията констатира, че офертите на участниците са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Представени са в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Върху опаковката всеки участник е посочил необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите по реда на постъпването им и проверка на съдържанието им. При отваряне на опаковките, комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл. 54, ал. 3 - 5 от ППЗОП.

Участник № 1 – „Мост Енерджи АД, гр. София.

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ не бяха подписани от представител на участниците, тъй като на публичното заседание не присъстваха такива.

Участник № 2 – „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД, гр. София.

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ не бяха подписани от представител на участниците, тъй като на публичното заседание не присъстваха такива.

Участник № 3 – „ЕНЕКОД“ АД гр. София.

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ не бяха подписани от представител на участниците, тъй като на публичното заседание не присъстваха такива.

Участник № 4 – „Кумер“ ЕООД, гр. София.

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Техническото предложение и пликът с

надпис „Предлагани ценови параметри“ не бяха подписани от представител на участниците, тъй като на публичното заседание не присъстваха такива.

Участник № 5 – „ЕНЕРГО – ПРО Енергийни Услуги“ ЕООД, гр. Варна.

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ не бяха подписани от представител на участниците, тъй като на публичното заседание не присъстваха такива.

Участник № 6 – „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД, гр. София.

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ не бяха подписани от представител на участниците, тъй като на публичното заседание не присъстваха такива.

След извършените действия по чл. 54, ал. 3 – 5 приключи публичното заседание на комисията по отваряне на офертите.

Комисията взе Решение да продължи своята работа на следващо закрито заседание за което председателят на комисията, ще уведоми членовете, като им укаже, датата, часа и мястото на провеждане на следващото закрито заседание на комисията. На следващото заседание на комисията, същата да пристъпи към разглеждане по същество на представените документи за лично състояние и критериите за подбор, за съответствие с предварително поставените от възложителя условия.

Комисията проведе закрито заседание на 21.05.2018г. в Община Трън, гр. Трън, пл. "Владо Тричков" №1 – Сградата на общинска администрация Трън– I-ви етаж – заседателна зала. На посоченото заседание Председателят на комисията запозна присъстващите членове, че валидността на подадените от участниците офертите, ще изтече преди комисията да е приключила своята работа. С оглед на горното комисията взе единодушно решение да се изпратят писма на участниците с които същите да бъдат помолени да удължат срока на валидност на своите оферти до 17.09.2018г. Задължава се Председателя на комисията да изпрати писма до участниците с искане за удължаване срока на валидност на офертите.

Комисията взе решение да продължи своята работа на следващо закрито заседание, след получаване а потвърждение за продължаване срока на валидност на офертите от участниците.

В закритото заседание, проведено на 27.06.2018 г. от 10:00 часа, в Община Трън, гр. Трън, пл. "Владо Тричков" №1 – Сградата на общинска администрация Трън– I-ви етаж – заседателна зала, Комисията пристъпи към разглеждане на постъпилите писма от участниците в отговор на поисканото от комисията удължаване срока на валидност на офертите.

Комисията констатира следното:

Участник № 1 – „Мост Енерджи АД, гр. София.

С писмо входирано в община Трън под № 0 02-5(2) от 21.05.2018г. участника е удължил срока на валидност на офертата си до 17.09.2018г.

Участник № 2 – „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД, гр. София.

С писмо входирано в община Трън под № 0 02-6(2) от 28.05.2018г. участника е заявил, че не потвърждава валидността на офертата си.

Участник № 3 – „ЕНЕКОД“ АД гр. София.

С писмо входирано в община Трън под № 0 02-9(2) от 22.05.2018г. участника е удължил срока на валидност на офертата си до 17.09.2018г.

Участник № 4 – „Кумер“ ЕООД, гр. София.

С писмо входирано в община Трън под № 0 02-10(2) от 29.05.2018г. участника е удължил срока на валидност на офертата си до 17.09.2018г.

Участник № 5 – „ЕНЕРГО – ПРО Енергийни Услуги“ ЕООД, гр. Варна.

С писмо входирано в община Трън под № 0 02-11(2) от 22.05.2018г. участника е удължил срока на валидност на офертата си до 17.09.2018г.

Участник № 6 – „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД, гр. София.

С писмо входирано в община Трън под № 0 02-12(2) от 21.05.2018г. участника е удължил срока на валидност на офертата си до 17.09.2018г.

В закритото заседание, проведено на 12.07.2018 г. от 10:00 часа, в Община Трън, гр. Трън, пл. "Владо Тричков" №1 – Сградата на общинска администрация Трън– I-ви етаж – заседателна зала, Комисията пристъпи към разглеждане по същество на представените документи за лично състояние и критериите за подбор, за съответствие с предварително поставените от възложителя условия.

В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участник № 1 – „Мост Енерджи АД, гр. София.

Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник № 2 – „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД, гр. София.

Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник № 3 – „ЕНЕКОД“ АД гр. София.

Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник № 4 – „Кумер“ ЕООД, гр. София.

Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник № 5 – „ЕНЕРГО – ПРО Енергийни Услуги“ ЕООД, гр. Варна.

Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник № 6 – „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД, гр. София.

Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

На основание чл.58, ал.8 от ППЗОП, комисията не изпраща настоящият протокол на участника в процедурата, тъй като не са установени липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност и фактическа грешка, както и несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Комисията състави и подписа настоящия протокол на 12.07.2018г. в съответствие с разпоредбите на чл.181, ал.4 от ЗОП и чл.54, ал.7 от ППЗОП.

Настоящият протокол се състави и подписа от комисията в 1 (един) екземпляр, като особени мнения и забележки от членовете на комисията не са изразени, всички решения са взети с единодушие от членовете на комисията.

КОМИСИЯ:

Председател:

/инж. Румяна Младенова/

Членове:

1.

/Милен Георгиев/

2.

/Снежанка Кокинова/

3. ...

/Александър Алексиев/

4.

/Младен Симов/

Вярно с оригинала подписан на хартия!

* Заличена информация на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД.