

УТВЪРДИЛ  
Кмет: Цветелияна Цветков  
Дата: 16.10.2020г.



**ПРОТОКОЛ**  
**По реда на чл.181, ал.4 от ЗОП.**

От дейността на Комисия, назначена със Заповед № РД-05-427 от 11.10.2019г. на Зам. Кмет на община Трън Катя Божидарова съгласно Заповед № РД-05-393 от 20.09.2019г., изменена със Заповед № РД-05-504 от 17.12.2019г. за разглеждане на получени оферти в процедура „Публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка по реда на Закон за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Изпълнение на СМР на обект: „Реконструкция и рехабилитация на съществуващи общински улици, тротоари в община Трън“, публикувана в Регистъра за обществени поръчки на Агенцията за обществени поръчки под № 00147-2019-0011.

Първото заседание на комисията се проведе на **11.10.2019 год., от 09:00 часа**, в Община Трън, гр. Трън, пл. "Владо Тричков" №1 – Сградата на общинска администрация Трън– I-ви етаж – заседателна зала в следният състав:

**Председател:**

Румяна Младенова – заместник кмет на община Трън;

**Членове:**

1. инж.Евгения Такова – директор Дирекция “УТОСИП“ на община Трън;
2. инж. Пламен Захариев – външен експерт под № ВЕ-997, вписан в Списъка на външни експерти към Агенцията за обществени поръчки по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП;
3. Симеон Бончев - външен експерт под № 34, вписан в Списъка на външни експерти към Агенцията за обществени поръчки по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП;
4. Младен Симов - ст. специалист „Строителен техник“ в община Трън.

**със задача:** да отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени за участие в процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка по реда на Закон за обществените поръчки с предмет: „Изпълнение на СМР на обект: „Реконструкция и рехабилитация на съществуващи общински улици, тротоари в община Трън“.

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите със състава и правилата за работа на комисията.

Получените оферти за участие в процедурата бяха предадени на председателя на комисията, за което бе съставен протокол по реда на чл.48, ал.6 от ППЗОП, който бе подписан от предаващото лице и председателят на комисията.

Комисията констатира, че в Деловодството на община Трън, за участие в процедурата са подадени две оферти. При приемане на офертите, същите са регистрирани в регистъра при Деловодството на община Трън, като върху опаковките са отбелязани: входящ номер, датата и часа на получаването им.

На публичното отваряне на офертите не присъстваха упълномощени представители на участниците. На публичното отваряне на офертите не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията оповести участниците, съгласно Регистъра на получените оферти, а именно:

**Участник № 1 – ДЗЗД „ПСК Трън“, гр. Стара Загора с оферта вх. № 0 02-36 от 10.10.2019г. – 13.46 ч. Участници в обединението: „ПСК Пътстрой“ ЕООД и „ПСК Виастрой“ ЕООД.**

**Участник № 2 – ОБЕДИНЕНИЕ „БГ ТРЪН“ ДЗЗД, гр. София с оферта вх. № 0 02-37 от 10.10.2019г. – 14.44 ч. Участници в обединението: „БГНОВА“ АД и „УАЙТФИЙЛД ФИНАНС“ ЕООД**

След като се запознах с Регистъра на подадените оферти и описаните в него участници, членовете на комисията на основание чл.51, ал.8 от ППЗОП попълниха декларации в съответствие с изискванията на чл.103, ал.2 от Закона за обществените поръчки.

Комисията констатира, че офертите на участниците са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Представени са в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Върху опаковката всеки участник е посочил необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите по реда на постъпването им и проверка на съдържанието им. При отваряне на опаковките, комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл. 54, ал. 3 - 5 от ППЗОП. Опаковките бяха отворени от Председателя на комисията.

#### **Участник № 1 – ДЗЗД „ПСК Трън“, гр. Стара Загора.**

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ не бяха подписани от представители на участници в процедурата, тъй като такива не присъстваха.

#### **Участник № 2 – ОБЕДИНЕНИЕ „БГ ТРЪН“ ДЗЗД , гр. София.**

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ не бяха подписани от представители на участници в процедурата, тъй като такива не присъстваха.

След извършените действия по чл. 54, ал. 3 – 5 приключи публичното заседание на комисията по отваряне на офертите.

На следващо закрито заседание проведено се на 30.10.2019г. комисията продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане по същество на представените документи за лично състояние и критериите за подбор, за съответствие с предварително поставените от възложителя условия.

В процеса на работа на комисията бе установено следното:

### **I. ПРОВЕРКА ЗА ЛИПСА НА ОСНОВАНИЯ ЗА**

## **ОТСТРАНЯВАНЕ НА КАНДИДАТИТЕ, ПО ОТНОШЕНИЕ ИЗИСКВАНИЯТА НА ЧЛ.107, Т.4 ОТ ЗОП.**

По публични данни, с удостоверителен характер, публикувани по партидите на кандидатите в Търговски регистър, комисията констатира, че по отношение кандидати не се намират данни към момента на подаване на офертите да има „свързани лица“ и е допустимо участието им в процедурата.

*На всеки етап от процедурата, на основание чл.54, ал.13 от ППЗОП, комисията може при необходимост да иска разяснения за данни, заявени от кандидатите и участниците и/или да проверява заявените данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица.*

## **II. ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.**

Комисията пристъпи към проверка на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, в съответствие с разпоредбите на чл.54, ал.7 от ППЗОП, в закрито заседание.

На този етап комисията ще извърши проверка на декларираните обстоятелства и представените с офертите документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, с изискванията, поставени от възложителя.

При констатирана липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор или с изискванията, същите ще бъдат описани изчерпателно в настоящия протокол.

### **КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА**

В процеса на работа на комисията бе установено следното:

#### **Участник № 1 – ДЗЗД „ПСК Трън“, гр. Стара Загора.**

Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

#### **Участник № 2 – ОБЕДИНЕНИЕ „БГ ТРЪН“ ДЗЗД, гр. София.**

Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

На основание чл.58, ал.8 от ППЗОП, комисията не изпраща настоящият протокол на участника в процедурата, тъй като не са установени липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност и фактическа грешка, както и несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Комисията приключи своята работа отразена в протокол №1 на 30.10.2019 г. в 14.00 часа. В работата си отразена в протокол №1, комисията е заседавала на едно открито и едно закрито заседания, като особени мнения и забележки от членовете на комисията не са изразени, всички решения са взети с единодушие от членовете на комисията.

**На 17.12.2019г.** на закрито заседание в Община Трън, гр. Трън, пл. "Владо Тричков" №1 – Сградата на общинска администрация Трън– I-ви етаж – заседателна зала се събра комисия в променен състав и продължи работата си.

Със Заповед № РД-05-504 от 17.12.2019г. на Кмета на община Трън е изменена Заповед № РД-05-427 от 11.10.2019г., в частта ѝ относно състава на комисията, като е заменен Председателят на комисията Румяна Младенова с нов член на комисията Левчо Стратиев - ст. специалист „Строителен техник” в община Трън. Със същата заповед е определен нов Председател на комисията - инж.Евгения Такова – директор Дирекция “УТОСИП” на община Трън. Преди да започне работата и след като се запозна с регистъра на постъпилите оферти, на първото закрито заседание редовният член на комисията Левчо Стратиев на основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП попълни и подписа декларация в съответствие с изискванията на чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки.

Комисията извърши повторен обстоен анализ на документите за лично състояние и критериите за подбор, за съответствие с предварително поставените от възложителя условия, съдържащи се в представените оферти от участниците.

**След като се запозна обстойно с документите за съответствие към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя при преценката си за условията за подбор и изискванията към личното състояние, предвид изискванията на Възложителя, зададени в обявлението, Комисията,**

**ДОПУСКА до разглеждане по същество на Техническите предложения следните участници:**

**Участник № 1 – ДЗЗД „ПСК Трън“, гр. Стара Загора.**

**Участник № 2 – ОБЕДИНЕНИЕ „БГ ТРЪН“ ДЗЗД, гр. София.**

Комисията продължи работа, като на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията разгледа допуснатите оферти и провери тяхното съответствие с предварително обявените условия. В процеса на работа на комисията бе установено следното:

**Участник № 1 – ДЗЗД „ПСК Трън“, гр. Стара Загора.**

Комисията пристъпи към детайлно разглеждане на Техническото предложение на участника и констатира следното съдържание:

А/ Техническо предложение - Образец № 3 – стр.8 до стр.9

Срок за изпълнение: 177 (сто седемдесет и седем ) календарни дни;

Гаранционни срокове:

- За рехабилитация и реконструкция на останалите пътища и улици – 2 (две) години;

## Участника не е посочил друг гаранционен срок.

### Б/ Техническо предложение – Приложение 1.

1. Подход и организация на изпълнение на обекта - стр.11 до стр.94
  - 1.1. Предмет на настоящата поръчка - стр.11 до стр.24;
  - 1.2. Подход и организация – ст.25 до стр.25;
  - 1.3. Основни етапи на изпълнение по дейности и задачи – стр.25 до стр.26
    - I Етап - Въвеждане на Интегрирана система за управление;
    - II Етап – Подготвителен етап и мобилизация;
    - III Етап – Строително-монтажни работи;
    - IV Етап – Управление и предаване на Възложителя;
    - V Етап – Гаранционно обслужване;
  - 1.4. Последователност и взаимовръзка на извършваните СМР – стр.27 до стр.50;
  - 1.5. Технологии на изпълнение на СМР – стр.51 до стр.94
2. Предложение за организация и обезпечаване на необходимите ресурси, организация на работа на човешкият ресурс за всички дейности – стр.95 до стр.134
  - 2.1. Мобилизация на ресурсите – стр.95 до стр.95;
  - 2.2. Изпълнителски персонал – стр.96 до стр.104;
  - 2.3. План по безопасност и здраве – стр.105 до стр.107;
  - 2.4. Отговорности и дейности на техническия екип – 107 до стр.117;
  - 2.5. Техника за изпълнение на поръчката – стр.117 до стр.130;
  - 2.6. Правила на строителната площадка – стр.130 до стр.134.
3. Комуникация и координация, контрол и субординация както между експертите на изпълнителя, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката – стр.135 до стр.156
  - 3.1. Органиграма на комуникациите – стр.135 до стр.136;
  - 3.2. Методи за отчетност и контрол между експертите, управление на процесите и осъществяване на контрола – стр.136 до стр.139;
  - 3.3. Организация на управлението и контрола – стр.140 до стр.140;
  - 3.4. Допустими варианти за спиране или прекъсване на поръчката – стр.141 до стр.143.
  - 3.5. Въвеждане на интегрирана система за управление, включваща мерки за Здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и контрол на качеството – стр.144 до стр.149;
  - 3.6. Мерки за здравословни и безопасни условия на труд – стр.150 до стр.154;
  - 3.7. Мерки за опазване на околната среда – стр.155 до стр.156.
4. Реализация на мерки, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица -стр.157 до стр.162;
5. Реализация на мерки за ограничаване негативното влияние, от строителния процес върху околната среда – стр.162 до стр.164
6. Линеен график – стр.165 до стр.165
7. График на работната ръка – стр.166 до стр.166
8. График на механизация – стр.167 до стр.167
9. Декларация Образец №4 – стр.168 до стр.170

При детайлно разглеждане на представеният от участника подход и организация на изпълнение на обекта, комисията констатира следните липси и несъответствия:

1. Съгласно приложената от Възложителя техническа спецификация, за „Рехабилитация и реконструкция на улица "Владо Васев", град Трън“, е предвиден „Ремонт на плочест водосток на км 0+103“.

За „Рехабилитация и реконструкция на улица "Васил Левски", град Трън“ е предвидена „Направа на нова бетонна шапка (35/20см) на подпорна стена, вкл. всички свързани с това разходи“.

Съгласно Допълнителните разпоредби на Закон за пътищата, параграф 1, т.4 - "Пътни съоръжения" са: водостоците; мостовете; виадуктите; естакадите; надлезите; подлезите; тунелите; подпорните и декоративните стени; укрепителните и водоотвеждащите устройства и пречиствателните съоръжения.

Видно от описанието предмета на поръчката, както и техническата спецификация, част от изпълнението включва направа и ремонт на пътни съоръжение.

**Съгласно изискванията разписани в чл. 20, ал. 4, т. 9 от Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти (в редакцията към датата на подаване на офертите) е предвиден изричен минимален гаранционен срок за пътни съоръжение, който не съвпада с предвиденият минимален гаранционен срок за рехабилитация и реконструкция на останалите пътища и улици.**

Съгласно задължителният образец на техническото предложение – образец № 3.

*Участниците задължително изработват предложенията си при съблюдаване на изискванията на възложителя и приложимото българско законодателство. Всеки участник следва да предложи гаранционен срок, който да е съобразен с изискванията на възложителя и гаранционните срокове, които са определени в Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.*

Сходно изискване е разписано и в Техническата спецификация.

В обхвата на предмета на поръчката са включени пътни съоръжения и в случай, че участникът е имал възражения по обхвата и дефиницията на поръчката, същият е могъл да подаде жалба срещу същата в определените от закона срокове или при неясноти да поиска разяснения от Възложителя по реда на чл. 33 от ЗОП. Следва да се отбележи, че никой от участниците не се е възползвал от възможността да поиска разяснения от Възложителя относно офертирането на гаранционните срокове, което води до извода, че участниците не са имали неяснота по този въпрос. Нещо повече – от дефинирания предмет и обхват на поръчката в който са включени съоръжения е видно, че дейностите от предмета на поръчката са обобщени коректно в предмета на същата, с което утвърдената от възложителя документация в максимална степен е съобразена с принципа за прозрачност. С това за участниците е дадена изчерпателна информация и съответно – за тях е било ясно и безспорно в коя хипотеза от Наредба № 2 от 2003 г. попадат отделните дейности от обхвата на поръчката.

В Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти е отразено, че за осигуряване нормалното функциониране и ползване на завършените строителни обекти и отстраняване на скритите дефекти след приемането им и въвеждане в експлоатация (ползване) се определят минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи. Съгласно чл. 20, ал. 2 гаранционните срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти се определят с договора между възложителя и изпълнителя за съответния строителен обект и **те не могат да бъдат по-малки от минималните срокове, посочени в Наредбата.**

Видно от горесцитираните дефиниции и видовете работи, подробно описани в документацията за участие и приложенията към нея, част от дейностите от предмета на поръчката попадат в обхвата на разпоредбата на чл. 20, ал. 4, т. 9, предложение второ от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. (в редакцията към датата на подаване на офертите), т.е. за съоръженията е дефиниран отделен минимален гаранционен срок, който е различен и не може да се погълне от офертираният от участникът срок от две години. В тази връзка може да се заключи, че с факта на непосочване на гаранционен срок за съоръженията е предложение, несъответстващо на определения от законодателя в Наредба № 2/31.07.2003г. за съответния строителен обект минимален гаранционен срок, т.е. техническото предложение на участника противоречи на приложимите към случая законови разпоредби.

Така констатирания порок в техническото предложение на участника, не може да бъде саниран от комисията, тъй като съгласно разпоредбата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, комисията при необходимост може да изисква допълнителни разяснения за данни, като тази възможност не може да се използва за промяна на техническото предложение и това би довело до нарушаване забраната за представяне на допълнителни документи към техническото предложение на участника. В случая участникът не е изпълнил предварително обявените изисквания на Възложителя, като не е възможно да се поиска допълнително представяне на ново техническо предложение. Представеното техническо предложение на участника не отговаря на изискванията на Възложителя за представяне на офертата.

На следващо място комисията констатира следните несъответствия в предложението на участника:

В приложената в „Организация и подход на изпълнение“ и „Технологична последователност“, участникът никъде не е описал въвеждане на ВОД преди непосредственото стартиране на строителните работи, като тази дейност е задължителна с цел обезопасяване и сигнализиране на строителният обект.

Участникът не е предложил технология за изпълнение на следните видове работи предвидени за изпълнение в обекта на поръчката:

- „Ремонт на полочест водосток“ – описани са технологии за отделни видове работи „бетонни работи“, „кофражни работи“, „армировъчни работи“, които могат да са относими и за други строителни обекти, като липсва каквато и да е конкретика за обекта на настоящата поръчка;

- „Направа на нова дъждоприемна шахта“.

- „Доставка и монтаж на нова комбинирана ОСП Н1 W4, вкл. всички свързани с това разходи“.

Като цяло всички предложени и описани технологии за изпълнение на видовете работи не отчитат спецификата на настоящият обект на поръчката. Те могат да са приложими за всеки обект и всяка една поръчка с идентичен вид работи заложи за изпълнение.

В представената на стр.135 Органиграма, участникът би трябвало да представи комуникацията между всички заинтересовани лица в рамките на обекта. В представената органиграма липсват Проектанта (Авторски надзор по време на изпълнение на строителството) и Независимият строителен надзор (лице, което следи за спазване на нормативното законодателство по време на строителството и качеството на изпълнение на обекта на поръчката).

Съгласно изискванията на Възложителя разписани в Указанията за участие в процедурата по отношение на задължителното съдържание на предложението за изпълнение на поръчката.

**ВАЖНО! Участник се отстранява от процедурата:**

- Ако не е разработил техническото предложение съгласно техническите спецификации и предварително обявените условия на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.
- Ако се установи несъответствие между който и да е от елементите на техническото предложение и изискуемия линеен график за изпълнение на поръчката;
- Ако е налице несъответствие/несъгласуваност/противоречие между елементи на отделните раздели/части/компоненти на техническото предложение.

Горното изискване на възложителя е разписано и в Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите.

В Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите е разписана дефиниция за неподходяща оферта. „Неподходяща оферта“ е тази оферта, която не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката или е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или за когото е налице някое от посочените в процедурата основания за отстраняване.

Комисията, като взе предвид изложеното, реши, че Участник № 1 – ДЗЗД „ПСК Трън“, гр. Стара Загора, следва да бъде предложен за отстранен от участие в настоящата процедура, тъй като е представил предложение за изпълнение на поръчката в което не е посочил необходимите минимални гаранционни срокове, както и същото не отговаря на изискванията на Възложителя с фактически аргументи изложени по-горе, и правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП.

#### **Участник № 2 – ОБЕДИНЕНИЕ „БГ ТРЪН“ ДЗЗД, гр. София.**

Комисията пристъпи към детайлно разглеждане на Техническото предложение на участника и констатира следното съдържание:

А/ Техническо предложение - Образец № 3 – стр.8 до стр.9

Срок за изпълнение : 180 (сто и осемдесет ) календарни дни;

Гаранционни срокове:

- За Реконструкция и рехабилитация на улици и тротоари– 2 (две) години;
- За Преносни и разпределителни проводни съоръжения към тях на Техническата инфраструктура - 8 (години) години;
- За Основен ремонт и рехабилитация на съоръжения – 4 (четири) години.
- За Ново строителство на съоръжения – 10 (години) години

Б/ Предложение за цялостен подход за изпълнение на обекта

1. Основни положения, срокове за доставка, разполагане на оборудване и пускане в експлоатация – стр.10 до ст.12
2. **МЕ.1.** План за организация на изпълнение на обекта – стр.12 до стр.70
  - 2.1. Обхват на проекта;
  - 2.2. Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката;
    - Откриване на строителна площадка на обекта;
    - Мобилизация;
    - Извършване на СМР;
    - Тествания;
    - Въвеждане в експлоатация.
  - 2.3. Технология на изпълнение;
  - 2.4. Организация и методология на изпълнение на поръчката;
  - 2.5. Организация за доставка на материалите
3. Мерки за упражняване на контрол за качество по време на изпълнението на договора – стр.71 до стр.96
4. Специфични изисквания за осигуряване на безопасност и здраве при изпълнение на строителните и монтажни работи- стр.96 до стр.114;
5. **МЕ.2.** Структура и организация на човешките ресурси – стр.114 до стр.132
  - 5.1. Организационна схема на човешките ресурси;
  - 5.2. Организация и координация при изпълнението на обществената поръчка;
6. **МЕ.3.** Модел на взаимоотношенията с представители на Възложителя и различните участници - стр.132 до стр.137
  - 6.1. Начини за осъществяване на комуникация с Възложителя;
7. **МЕ.4.** Мерки за намаляване затрудненията на местното население при извършване на СМР –стр.138 до стр.149;
8. **МЕ.5.** Мероприятия за опазване на околната среда – стр.149 до стр.169;
9. **МЕ.6.** Продължителност и последователност на СМР е подробно показана в Линейният график – стр.169 до стр.172.



10. Последователност и взаимосвързаност, механизация и работни ресурси, времетраене и видове дейности – стр.172 до стр.184
11. Сертификати, декларации за съответствие и декларации за експлоатационни показатели – стр.184 до стр.231
12. Линеен график .- стр.232 до стр.247
13. Ресурсен график работници – стр.248 до стр.251
14. Списък на машини и оборудване необходими за изпълнение на обекта – стр.252 до стр.252
15. Ресурсен график механизация– стр.253 до стр.269
16. Декларация Образец №4 – стр.270 до стр.272

Предложението на участника съдържа изискуемите съгласно изискванията на възложителя, Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите и Техническата спецификация елементи, като всеки от елементите е разгледан съгласно задължителните указания на възложителя и отразява спецификата на предмета на обществената поръчка. Налице е пълно съответствие, както между елементите на отделните части на техническото предложение, така и между елементите и линейния график за изпълнение на поръчката.

**С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че техническото предложение на участник № 2 – ОБЕДИНЕНИЕ „БГ ТРЪН“ ДЗЗД, гр. София отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до оценка по показателите за оценка.**

С оглед на горните си констатации и решения комисията единодушно реши до оценяване на показателите от техническата оферта по методиката за оценка да допусне следните участници:

**Участник № 2 – ОБЕДИНЕНИЕ „БГ ТРЪН“ ДЗЗД, гр. София.**

Съгласно документацията за участие критерий за оценка на офертите „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка“ (КО). Комплексната оценка представлява сума от индивидуалните оценки по определените предварително от възложителя показатели, отразяващи оптималното съотношение качество/цена, както следва:

Показател	Максимално възможен брой точки
Техническо предложение за изпълнение на поръчката (Тп)	50
Ценово предложение (Цп)	50

Комплексна оценка (КО) = Тп + Цп

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки. Максималният брой точки, който може да получи участник на комплексна оценка, е 100 т.

**Указания за определяне на оценката по всеки показател**

**1. Показател „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” (Тп)**

**Максимален брой точки по показателя - 50 точки.**

Оценката по показател П1 (Тп) се формира на базата на представените от всеки участник технически предложения и се извършва по точковата система на оценяване по скалата посочена по-долу. То трябва задължително да е съобразено с Техническата спецификация, проектната документация и останалите изисквания, заложиени в документацията за участие и да не бъде преценено като „неподходяща оферта“. На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, на техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката.

**„Неподходяща оферта“** е тази оферта, която не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката или е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или за когото е налице някое от посочените в процедурата основания за отстраняване.

**Техническото предложение представлява предложение за цялостния подход за изпълнение на обекта, при което трябва задължително да съдържа най-малко следните изискуеми елементи:**

**МЕ.1.** Предложение за подхода и организация на изпълнение на обекта, включващ технологията и последователността на извършване на СМР (изпълнението на обекта следва да е разделено на етапи, по дейности и задачи съобразно организацията на участника, при съблюдаване на предварително обявените условия на възложителя), като е представено съблюдаването на общите изисквания за безопасни и здравословни условия на труд в строителството.

**МЕ.2.** Предложение за организацията на обезпечаване на необходимите ресурси, организация на работата на човешкия ресурс за всички дейности, включени в поръчката, с посочена йерархична схема, при което е посочено как се разпределят основните отговорности и дейностите между предвидения от участника човешки ресурс, в съответствие с изложението на подхода за изпълнение на обекта и предварително обявените условия на възложителя.

**МЕ.3.** Предложение по отношение процеса на комуникация и координация, контрол и субординация както между експертите на изпълнителя, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката, включително при допустимите варианти по прекъсването и.

**МЕ.4.** Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица. Мерките е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

Базовите мерки идентифицирани като минимално необходими са:

- Организиране на работния процес, така че да се не се прекъсва транспортната свързаност между крайните точки на пътните отсечки;
- Информирание на постоянно и временно пребиваващите граждани в обхвата на работите относно предстоящи строително-монтажни работи.

**МЕ.5.** Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда. Мерките е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента:

А). Предложение относено обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

Базовите мерки идентифицирани като минимално необходими са:

- Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията;
- Намаляване запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката;
- Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство;

**МЕ.6.** Следва да се представи Линеен график (във формат Диаграма на Гант или еквивалентен вид) придружен от диаграми на работната ръка и механизацията – който отразява поетапност по дейности и задачи на изпълнението на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включително подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнението на СМР, тествания (в приложимите случаи), предаване на строежа, както и всички други съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора, и разпределение на работната сила и механизация, при съблюдаване правилната технологична последователност на дейностите, с оглед осигуряване на качествено изпълнение на обществената поръчка. Предложеният линеен график трябва да отразява предложението за изпълнение на всички дейности по поръчката и да е в съответствие с техническите спецификации и предварително обявените условия на възложителя.

**Забележка:** Линейният график не подлежи на оценяване, но следва задължително да се представи обвързано с организацията на изпълнение на дейностите, доколкото представя изпълнението в съответствие с офертата на участника и изискванията на възложителя. Срокът /сроковете/ за изпълнение на дейностите, заложен в линейния график, трябва да съответства на предложения срок /срокове/ в образеца на техническото предложение от Документацията за участие за възлагане на обществена поръчка, както и на съдържанието на останалите елементи от техническото предложение.

## **ВАЖНО!**

**Участник се отстранява от процедурата:**

1. Ако не е разработил техническото предложение съгласно техническите спецификации и предварително обявените условия на **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**.
2. Ако се установи несъответствие между който и да е от елементите на техническото предложение и изискуемия линеен график за изпълнение на поръчката;
3. Ако е налице несъответствие/несъгласуваност/противоречие между елементи на отделните раздели/части/компоненти на техническото предложение;

Първо Техническото предложение се проверява дали отговоря на минимално поставените изисквания за съдържание, качество и наличие на задължително изискуеми елементи и дали в своята последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати.

Оценката на конкретната оферта се определя при следния ред:

<b>Техническо предложение за изпълнение на поръчката (Тп)</b>	<b>Конкретна оценка, точки</b>
Техническото предложение отговоря на минимално поставените изисквания за съдържание, качество и наличие на задължително изискуеми елементи и в своята последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати, <b>но спрямо него не може да бъде констатирано мотивирано наличие (не просто формално включване или поставяне на текстове) на никое от</b>	<b>30,00 точки</b>

определените от възложителя надграждащи условия	
<p>Техническо предложение, което отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи и в своята последователност, гарантира навременното и спрямо изискванията на техническата спецификация постигане на резултати, и надгражда минималните изисквания <b>КАТО спрямо него може да бъде заключено мотивирано наличието на ЕДНО от изброените по-долу условия, надграждащи техническото предложение:</b></p> <p><b>УСЛОВИЯ, НАДГРАЖДАЩИ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</b></p> <p>➤ 1. За всяка задача са посочени ключови моменти при изпълнението, свързаните с тях изходни данни и факторите, които са съществени за навременното и качествено изпълнение на поръчката, и са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация и оборудване, човешки ресурси и др.) с посочени конкретни задължения на отговорния/те ключов/и експерт/и съобразно спецификата на задачата и предложения подход за изпълнение.</p> <p>➤ 2. Представена е вътрешна организация като последователност от конкретни мерки, действия и задължения на отговорните експерти, които осигуряват вътрешния контрол на участника при изпълнението на поръчката в обем, който освен да гарантира качествено, навременно изпълнение в съответствие с изискванията на приложимите към изпълнението на поръчката норми, стандарти и практики, обосновава повишаване на ефективността при изпълнението на поръчката.</p> <p>➤ 3. Предложени са допълнителни мерки извън базово идентифицираните от възложителя като минимално необходими, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица. Допълнителните мерки е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.</p> <p>➤ 4. Предложени са допълнителни мерки извън базово идентифицираните от възложителя като минимално необходими, касаещи екологични характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху околната среда. Допълнителните мерки е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на</p>	<p>35,00 точки</p>

<p>мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.</p>	
<p>Техническо предложение, което отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи и в своята последователност, гарантира навременното и спрямо изискванията на техническата спецификация постигане на резултати, и надгражда минималните изисквания <b>КАТО спрямо него може да бъде заключено мотивирано наличието на ДВЕ от изброените по-долу условия, надграждащи техническото предложение:</b></p> <p><b>УСЛОВИЯ, НАДГРАЖДАЩИ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</b></p> <p>➤ 1. За всяка задача са посочени ключови моменти при изпълнението, свързаните с тях изходни данни и факторите, които са съществени за навременното и качествено изпълнение на поръчката, и са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация и оборудване, човешки ресурси и др.) с посочени конкретни задължения на отговорния/те ключов/и експерт/и съобразно спецификата на задачата и предложението за изпълнение.</p> <p>➤ 2. Представена е вътрешна организация като последователност от конкретни мерки, действия и задължения на отговорните експерти, които осигуряват вътрешния контрол на участника при изпълнението на поръчката в обем, който освен да гарантира качествено, навременно изпълнение в съответствие с изискванията на приложимите към изпълнението на поръчката норми, стандарти и практики, обосновава повишаване на ефективността при изпълнението на поръчката.</p> <p>➤ 3. Предложени са допълнителни мерки извън базово идентифицираните от възложителя като минимално необходими, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица. Допълнителните мерки е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.</p> <p>➤ 4. Предложени са допълнителни мерки извън базово идентифицираните от възложителя като минимално необходими, касаещи екологични характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху околната среда. Допълнителните мерки е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два</p>	<p><b>40,00 точки</b></p>