

## ПРОТОКОЛ № 3

От дейността на Комисия, назначена със Заповед № РД-05-52 от 07.02.2020г. на Кмета на община Трън, за разглеждане на получени оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка „публично състезание“ по реда на Закон за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Инженеринг проектиране и строителство на обект „Аварийно укрепване на свлачище на общински път IV клас 63062-PER2155, от км 2+850 до км 2+970, гр. Трън - с. Банкя, общ. Трън“, публикувана в Регистъра за обществени поръчки на Агенцията за обществени поръчки под № 00147-2020-0001.

**Днес, 16.04.2020 год., от 09:30 часа,** на открито публично заседание в Община Трън, гр. Трън, пл. "Владо Тричков" №1 – Сградата на общинска администрация Трън– I-ви етаж – заседателна зала, се събра комисия в състав:

### **Председател:**

инж.Евгения Такова – директор Дирекция “УТОСИП“ на община Трън;

### **Членове:**

1. Милен Георгиев - юрист в община Трън;
2. инж. Благой Благоев – външен експерт под № ВЕ-935, вписан в Списъка на външни експерти към Агенцията за обществени поръчки по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП;
3. Людмила Драгомирова – Митова - външен експерт под № 900, вписан в Списъка на външни експерти към Агенцията за обществени поръчки по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП;
4. Левчо Стратиев – ст. специалист „Строителен техник“ в община Трън.

**със задача:** да отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени за участие в процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка по реда на Закон за обществените поръчки с предмет: „Инженеринг проектиране и строителство на обект „Аварийно укрепване на свлачище на общински път IV клас 63062-PER2155, от км 2+850 до км 2+970, гр. Трън - с. Банкя, общ. Трън“.

На публичното заседание по отваряне на ценовите оферти не присъстваха представители на участниците, не присъстваха и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията запозна присъстващите с разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, а именно, че пликът с цената, предлагана от участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, не се отваря.

В съответствие с разпоредбата на 57, ал. 3 от ППЗОП, преди отварянето и оповестяването на ценовите оферти, председателят на комисията съобщи резултатите от оценяването на офертите по другите показатели.

Комисията констатира, че пликовете, съдържащи ценовите предложения са запечатани с ненарушена цялост, подписани от трима от членовете на комисията.

Комисията пристъпи към отваряне на пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите.

Комисията пристъпи към преглед на предложените от участниците ценови оферти за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка. Комисията констатира следното:

### **Участник № 1 – „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД, гр.Божурище.**

Комисията констатира, че в плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ се съдържа „Ценово предложение” - по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано, подписани и подпечатани, попълнена количествено - стойностна сметка.

Участникът е предложил обща цена за изпълнение предмета на поръчката, без ДДС в размер на 392 200 лв.

В това число:

Разходи за изготвяне на инвестиционен проект	17 300.00 лв. без ДДС.
Разходи за авторски надзор	3 200.00 лв. без ДДС
Разходи за СМР	354 000.00 лв. без ДДС.

Часова ставка за осъществяване на авторски надзор 20 лв./час;

- 1). 5% непредвидени разходи в размер на: 17 700.00 лева без ДДС
- 2). цена с включени 5% непредвидени разходи без ДДС: 392 200 лв. лева без ДДС

С оповестяването на предложените цени на участника приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията констатира, че участника е спазил изискването на възложителя да не се предлага цена, по-висока от прогнозната стойност по обществената поръчка, както и да не се предлага цена по висока от обособени позиции и отделните подобекти.

Във връзка с евентуалното прилагане на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията обръща внимание, че тъй като до етапа на разглеждане на ценовите предложения е допуснат един участник, на практика, разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП е неприложима, тъй като не може да се формира „средна стойност на съответните предложения в останалите оферти”.

Комисията продължи своята работа, като направи оценка на допуснатата до оценяване оферта по финансовият показател, съгласно методиката, както следва:

Методика за определяне на оценката по показател „Ценово предложение“ (ЦП)

Показател „Ценово предложение”(ЦП) – Представява оценка на предложената цена от участника без включени непредвидени разходи и се формира по следната формула:

$$\text{ЦП} = \text{ЦП мин.} / \text{Ц участник} \times 50$$

където:

ЦП мин – предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката без включени непредвидени разходи;

Ц участник – предложена цена за изпълнение от съответния участник без включени непредвидени разходи.

Въз основа на предложенията, след прилагане на формулата от методиката, комисията определи точките на участника по показателя, както следва:

**Участник № 1 – „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД, гр.Божурище – 50 точки.**

След като извърши оценяването на участника и по последния показател от методиката, комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на участника и класирането му.

Оценката се извършва по посочените показатели и съответните им относителни тежести и съгласно комплексната оценка по следната формула:

Комплексната оценка (КО) на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по следните два показателя:

**Показател „Предложение за изпълнение на поръчката” (ПП) с максимален брой точки 50 и относителна тежест в комплексната оценка – 50 %.**

Показател „Ценово предложение”(ЦП) с максимален брой точки 50 и относителна тежест в комплексната оценка – 50 %.

Комплексната оценка на офертите се формира по следната формула:

$$КО = ПП + ЦП$$

където:

КО е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;

ПП е оценката по показателя „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника.

ЦП е оценката подпоказателя „Ценово предложение” на участника.

Оценката на показателя „Предложение за изпълнение на поръчката“ се извършва по точковата система на оценяване по скалата посочена по-долу. То трябва задължително да е съобразено с Техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

Комплексната оценка КО на всяка Оферта се изчислява от Комисията за разглеждане, оценка и класиране на Офертите с точност до втория знак след десетичната запетая. Дробни числа, които могат да се получат при прилагане на формулата за изчисляване на Комплексната оценка КО, се закръглят към втория знак след десетичната запетая.

Участник № 1 – „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД, гр.Божурище – 90 точки.

$$КО = 40 + 50$$

След цялостното разглеждане и оценяване на офертите, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията класира участника в настоящата процедура по следния начин:

**1-во място: Участник № 1 – „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД, гр.Божурище.**

Всички решения на комисията са взети с единодушие от нейните членове.

Комисията състави и подписа настоящия протокол на 27.04.2020г. Настоящата комисия при своята работа отразена в настоящия протокол проведе едно открито и едно закрито заседания.

Настоящият протокол се състави и подписа от комисията в 1 (един) екземпляр, като особени мнения и забележки от членовете на комисията не са изразени, всички решения са взети с единодушие от членовете на комисията.

#### КОМИСИЯ:

*Председател:* .....

\_\_\_\_\_  
/инж. Евгения Такова/

#### Членове

1. ....

\_\_\_\_\_  
/ Милен Георгиев /

2. ....

\_\_\_\_\_  
/инж. Благой Благов/

3. ....

\_\_\_\_\_  
/Людмила Драгомирова – Митова/

4. ....

\_\_\_\_\_  
/Левчо Стратиев/