

УТВЪРДИЛ:

Кмет: Цветислава Цветкова

Дата: ...04.09.....2020г.

ПРОТОКОЛ
По реда на чл.181, ал.4 от ЗОП.

От дейността на Комисия, назначена със Заповед № РД-05-326 от 16.06.2020г. на Кмета на община Трън, за разглеждане на получени оферти в процедура „Публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка по реда на Закон за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Основен ремонт на улици и пътища в община Трън по 2 (две) обособени позиции: Обособена позиция № 1: „Основен ремонт на улици в град Трън“ Обособена позиция № 2: „Основен ремонт на четвъртокласна пътна мрежа в община Трън“, публикувана в Регистъра за обществени поръчки на Агенцията за обществени поръчки под № 00147-2020-0010.

Първото заседание на комисията се проведе на 16.06.2020 год., от 10:00 часа, на което комисията се събра в открито заседание в Община Трън, гр. Трън, пл. "Владо Тричков" №1 – Сградата на общинска администрация Трън– I-ви етаж – заседателна зала, в следният състав:

Председател:

инж. Румяна Младенова – Заместник кмет на община Трън;

Членове:

1. инж. Евгения Такова – директор Дирекция “УТОСИП“ на община Трън;
2. Симеон Бончев - външен експерт под № 34, вписан в Списъка на външни експерти към Агенцията за обществени поръчки по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП;
3. инж. Пламен Захариев – външен експерт под № 997, вписан в Списъка на външни експерти към Агенцията за обществени поръчки по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП
4. Левчо Стратиев- ст. специалист „Строителен техник“ в община Трън.

със задача: да отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени за участие в процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка по реда на Закон за обществените поръчки с предмет: „Основен ремонт на улици и пътища в община Трън по 2 (две) обособени позиции: Обособена позиция № 1: „Основен ремонт на улици в град Трън“ Обособена позиция № 2: „Основен ремонт на четвъртокласна пътна мрежа в община Трън“.

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите със състава и правилата за работа на комисията.

Получените оферти за участие в процедурата бяха предадени на председателя на комисията, за което бе съставен протокол по реда на чл.48, ал.6 от ППЗОП, който бе подписан от предаващото лице и председателят на комисията.

Комисията констатира, че в Деловодството на община Трън, за участие в процедурата са подадени пет оферти. При приемане на офертите, същите са регистрирани в регистъра при Деловодството на община Трън, като върху опаковките са отбелязани: входящ номер, датата и часа на получаването им.

На публичното отваряне на офертите присъстваха представители на участник №1, участник №2 (едно и също лице, представляваше двамата участника) и участник №3, данните на които са отразени в присъствен лист.

На публичното отваряне на офертите не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията оповести участниците, съгласно Регистъра на получените оферти, а именно:

1. Участник №1 - „Пътища Трън“ ДЗЗД с оферта вх. № 0-02-37 от 15.06.2020г. – 11:10ч.
Участника е подал оферта за Обособена позиция №1.
Участници в обединението: „Пътни мрежи“ ЕООД и „Лиел констръкшън“ ЕООД.
2. Участник №2 - „Пътища Трън“ ДЗЗД с оферта вх. № 0-02-38 от 15.06.2020г. – 11:13ч.
Участника е подал оферта за Обособена позиция №2.
Участници в обединението: „Пътни мрежи“ ЕООД и „Лиел констръкшън“ ЕООД.
3. Участник №3 - „БГ Нова“ АД с оферта вх. № 0-02-39 от 15.06.2020г. – 11:16ч.
Участника е подал оферта за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2.
4. Участник №4 - „Тони Тодоров“ ООД с оферта вх. № 0-02-40 от 15.06.2020г. – 11:30ч.
Участника е подал оферта за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2.
5. Участник №5 - „Водно Строителство Благоевград“ АД с оферта вх. № 0-02-41 от 15.06.2020г. – 12:21ч.
Участника е подал оферта за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2.

След като се запознах с Регистъра на подадените оферти и описаните в него участници, членовете на комисията на основание чл.51, ал.8 от ППЗОП попълниха декларации в съответствие с изискванията на чл.103, ал.2 от Закона за обществените поръчки.

Комисията констатира, че офертите на участниците са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Представени са в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Върху опаковката всеки участник е посочил необходимата информация, изисквана от Възложителя.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите по реда на постъпването им и проверка на съдържанието им. При отваряне на опаковките, комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл. 54, ал. 3 - 5 от ППЗОП. Опаковките бяха отворени от Председателя на комисията.

Участник №1 - „Пътища Трън“ ДЗЗД.

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП, както следва:

„Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 1 „Основен ремонт на улици в град Трън“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника за Обособена позиция № 1 „Основен ремонт на улици в град Трън“. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан от представител на участник №3, който отказа да подпише техническото предложение.

Участник №2 - „Пътища Трън“ ДЗД.

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП, както следва:

„Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 2 „Основен ремонт на четвъртокласна пътна мрежа в община Трън”.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника за Обособена позиция № 2 „Основен ремонт на четвъртокласна пътна мрежа в община Трън“. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан от представител на участник №3, който отказа да подпише техническото предложение.

Участник №3 - „БГ Нова“ АД.

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделени запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и са с ненарушена цялост, както следва:

„Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 1 „Основен ремонт на улици в град Трън”,

„Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 2 „Основен ремонт на четвъртокласна пътна мрежа в община Трън”.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника за Обособена позиция № 1 „Основен ремонт на улици в град Трън“. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение бяха подписани от представител на участник №1.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника за Обособена позиция № 2 „Основен ремонт на четвъртокласна пътна мрежа в община Трън“. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение бяха подписани от представител на участник №1.

Участник №4 - „Тони Тодоров“ ООД.

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделени запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и са с ненарушена цялост, както следва:

„Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 1 „Основен ремонт на улици в град Трън”,

„Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 2 „Основен ремонт на четвъртокласна пътна мрежа в община Трън”.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника за Обособена позиция № 1 „Основен ремонт на улици в град Трън“. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение бяха подписани от представител на участник №1.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника за Обособена позиция № 2 „Основен ремонт на четвъртокласна пътна мрежа в община Трън“. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение бяха подписани от представител на участник №1.

Участник №5 - „Водно Строителство Благоевград“ АД.

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделени запечатани непрозрачни пликкове с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и са с ненарушена цялост, както следва:

„Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 1 „Основен ремонт на улици в град Трън”,

„Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 2 „Основен ремонт на четвъртокласна пътна мрежа в община Трън”.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника за Обособена позиция № 1 „Основен ремонт на улици в град Трън“. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение бяха подписани от представител на участник №1.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника за Обособена позиция № 2 „Основен ремонт на четвъртокласна пътна мрежа в община Трън“. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение бяха подписани от представител на участник №1.

След извършените действия по чл. 54, ал. 3 – 5 приключи публичното заседание на комисията по отваряне на офертите.

На следващо закрито заседание проведено се на 23.07.2020г. комисията продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане по същество на представените документи за лично състояние и критериите за подбор, за съответствие с предварително поставените от възложителя условия.

В процеса на работа на комисията бе установено следното:

I. ПРОВЕРКА ЗА ЛИПСА НА ОСНОВАНИЯ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ, ПО ОТНОШЕНИЕ ИЗИСКВАНИЯТА НА ЧЛ.107, т.4 ОТ ЗОП.

По публични данни, с удостоверителен характер, публикувани по партидите на участниците в Търговски регистър, комисията констатира, че по отношение участниците не се намират данни към момента на подаване на офертите да има „свързани лица“ и е допустимо участието им в процедурата.

На всеки етап от процедурата, на основание чл.54, ал.13 от ППЗОП, комисията може при необходимост да иска разяснения за данни, заявени от участниците и/или да проверява заявените данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица.

II. ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

Комисията пристъпи към проверка на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, в съответствие с разпоредбите на чл.54, ал.7 от ППЗОП.

На този етап комисията ще извърши проверка на декларираните обстоятелства и представените с офертите документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, с изискванията, поставени от възложителя.

При констатирана липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор или с изискванията, същите ще бъдат описани изчерпателно в настоящия протокол.

КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА

В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участник №1 - „Пътища Трън“ ДЗЗД.

При прегледа на документите, представени в офертата на участника, Комисията установи следното.

По отношение на представеният от участника ЕЕДОП по обособена позиция №1, комисията констатира следното:

1. В представеното споразумение за създаване на обединение участника е посочил дялово разпределение, както следва: „Пътни мрежи“ ЕООД – 99%, „Лиел констръкшън“ ЕООД – 1%. На следващо място е посочено разпределение на дейностите, между членовете на обединението, както следва: „Пътни мрежи“ ЕООД – 99%, „Лиел констръкшън“ ЕООД – 1%. Съгласно изискванията на закона и възложителя, участника трябва да посочи начина на разпределяне на работата между членовете.

Участникът следва да отстрани посоченото несъответствие.

2. Представеният ЕЕДОП от участника не е подписан от представляващото участника лице, посочено в споразумението за създаване на обединение а е подписан от друго лице, което не представлява обединението.

Участникът следва да отстрани посоченото несъответствие.

3. В представеният ЕЕДОП от участника не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл.67, ал.1 от ЗОП във вр. с чл.43 от ППЗОП и изискванията на възложителя), например за Република България: Национална агенция по приходите (www.nar.bg), Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост (www.mjs.bg), Агенция по вписванията Търговски регистър и/или др.

Участникът следва да отстрани посоченото несъответствие.

4. От информацията в представеният ЕЕДОП на участника в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т.1а, не е видно, че участника отговаря на изискването през последните 5 /пет/ години, считано от датата на подаване на офертата, участникът трябва да е изпълнил строителство, идентично или сходно с предмета на поръчката. Под „строителство, идентично или сходно с предмета на поръчката“ следва да се разбира строително-монтажни работи свързани с изграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или ремонт на улична и/или пътна мрежа.

Участника е декларирал три строителства, както следва:

А). Договор за възлагане на обществена поръчка за поддържане (превантивно, текущо, зимно и ремонтно-възстановителни работи на 545,600 км републикански пътища, стопанисвани от АПИ – ОПУ Перник съгласно чл.19, ал.1, т.1 от Закона за пътищата с изх. АПИ №Д87/17.12.2010г. със срок на изпълнение до 31.01.2016г.

Видно от извършена проверка в публичният регистър на Агенцията по обществените поръчки срока на изпълнението на посоченият договор е бил 48 месеца и е приключило на 16.12.2014 г. **Участника е декларирал неверни данни, въпреки, че в ЕЕДОП е**

декларирал, че не подава неверни данни. Посоченият период на изпълнение на процесният договор попада извън референтният петгодишен период.

Б). Договор за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Определяне на Изпълнител за извършване на поддръжане (превантивно, текущо, зимно и ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации) на Републиканските пътища на територията на Югозападен район, стопанисвани от АПИ“ съгласно чл.19, ал.1, т.1 от Закона за пътищата за ОПУ Перник. Изх. АПИ №РД-38-2/29.01.2016г. със срок на изпълнение до 01.02.2020г. Видно от извършена проверка в публичният регистър на Агенцията по обществените поръчки, посоченият договор е изпълняван от дружество по ЗЗД със седалище и адрес на управление в гр. София. На следващо място основната дейност по договора е поддръжане на пътища. С оглед на изложеното комисията не може да установи, дали участника, като част от дружеството по ЗЗД е изпълнявал дейности, които да идентични и сходни с предмета на поръчката, каквото е изискването за подбор в настоящата обществена поръчка.

В). Превантивен ремонт на път III – 8114 „Брезник – Г.Секирна от км 7+650 до км 13+650, изпълнен месец юни 2016г. на стойност 1 057 551,4 Злв., съгласно констативен протокол за извършени и приети СМР от дата 01.11.2019г., гр. Перник.

От извършените справки в публичният регистър на Агенцията по обществените поръчки не се установи възлагане на подобна обществена поръчка.

Участникът следва да представи коригиран ЕЕДОП, съдържащ допълнителна информация за изпълнените дейности в обхвата на декларираното строителство или за друго строителство в съответствие с определението за „строителство, идентично или сходно с предмета на поръчката“ с оглед удостоверяване по безспорен начин съответствието с поставеният от Възложителя критерий за подбор. На основание чл.67, ал.5 от ЗОП с цел законосъобразното провеждане на процедурата, участника следва да представи участника следва да представи *списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката, изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертите с приложени към него копия на удостоверения за добро изпълнение на посоченото строителство, които да съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.*

5. От информацията в представеният ЕЕДОП на участника в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, за лицето, предложено за Експертна позиция „Ръководител на обекта“ не може да се установи дали посоченото лице отговаря на поставените критерии за подбор от страна на Възложителя по отношение на притежаван специфичен опит като „ръководител или зам. ръководител на обект“ на минимум един изпълнен обект с предмет, сходен с предмета на обществената поръчка. Под обект с предмет, сходен на предмета на обществената поръчка следва да се разбира изпълнение на строително-монтажни работи свързани с изграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или ремонт на улична и/или пътна мрежа.

Участникът следва да отстрани посоченото несъответствие с поставения критерий за подбор.

6. От информацията в представеният ЕЕДОП на участника в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, за лицето, предложено за Експертна позиция „Технически ръководител“ не може да се установи дали посоченото лице отговаря на поставените критерии за подбор от страна на Възложителя по отношение на притежаван специфичен опит, като „технически ръководител“ на минимум един изпълнен обект с предмет, сходен с предмета на обществената поръчка. Под обект с предмет, сходен на предмета на обществената поръчка следва да се разбира изпълнение на строително-монтажни работи свързани с изграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или ремонт на улична и/или пътна мрежа.

Участникът следва да отстрани посоченото несъответствие с поставения критерий за подбор.

7. От информацията в представеният ЕЕДОП на участника в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, за лицето, предложено за

Експертна позиция „Експерт по контрол на качеството“ не може да се установи дали посоченото лице отговаря на поставените критерии за подбор от страна на Възложителя по отношение на притежаван валиден сертификат, доколкото няма посочена дата на издаване на посоченият сертификат.

Участникът следва да отстрани посоченото несъответствие с поставения критерий за подбор.

8. В представеният ЕЕДОП от участника в обединението „Лиел констръкшън“ ЕООД не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл.67, ал.1 от ЗОП във вр. с чл.43 от ППЗОП и изискванията на възложителя), например за Република България: Национална агенция по приходите (www.nar.bg), Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост (www.mjs.bg), Агенция по вписванията Търговски регистър и/или др.

Участникът следва да отстрани посоченото несъответствие.

9. От информацията в представеният ЕЕДОП на участника в обединението „Лиел констръкшън“ ЕООД част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т.1а, са декларирани данни за изпълнено строителство през последните 5 /пет/ години, считано от датата на подаване на офертата, участникът трябва да е изпълнил строителство, идентично или сходно с предмета на поръчката. Под „строителство, идентично или сходно с предмета на поръчката“ следва да се разбира строително-монтажни работи свързани с изграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или ремонт на улична и/или пътна мрежа.

Участника е декларирал три строителства, както следва:

А). Договор за възлагане на обществена поръчка за поддържане (превантивно, текущо, зимно и ремонтно-възстановителни работи на 545,600 км републикански пътища, стопанисвани от АПИ – ОПУ Перник съгласно чл.19, ал.1, т.1 от Закона за пътищата с изх. АПИ №Д87/17.12.2010г. със срок на изпълнение до 31.01.2016г.

Видно от извършена проверка в публичният регистър на Агенцията по обществените поръчки срока на изпълнението на посоченият договор е бил 48 месеца и е приключило на 16.12.2014 г. **Участника е декларирал неверни данни, въпреки, че в ЕЕДОП е декларирал, че не подава неверни данни.** Посоченият период на изпълнение на процесният договор попада извън референтният петгодишен период.

Б). Договор за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Определяне на Изпълнител за извършване на поддържане (превантивно, текущо, зимно и ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации) на Републиканските пътища на територията на Югозападен район, стопанисвани от АПИ“ съгласно чл.19, ал.1, т.1 от Закона за пътищата за ОПУ Перник. Изх. АПИ №РД-38-2/29.01.2016г. със срок на изпълнение до 01.02.2020г. Видно от извършена проверка в публичният регистър на Агенцията по обществените поръчки, посоченият договор е изпълняван от дружество по ЗЗД със седалище и адрес на управление в гр. София. На следващо място основната дейност по договора е поддържане на пътища. С оглед на изложеното комисията не може да установи, дали участника, като част от дружеството по ЗЗД е изпълнявал дейности, които да идентични и сходни с предмета на поръчката, каквото е изискването за подбор в настоящата обществена поръчка.

В). Превантивен ремонт на път III – 8114 „Брезник – Г.Секирна от км 7+650 до км 13+650, изпълнен месец юни 2016г. на стойност 1 057 551,4 Злв., съгласно констативен протокол за извършени и приети СМР от дата 01.11.2019г., гр. Перник.

От извършените справки в публичният регистър на Агенцията по обществените поръчки не се установи възлагане на подобна обществена поръчка.

Участникът следва да представи коригиран ЕЕДОП, съдържащ допълнителна информация за изпълнените дейности в обхвата на декларираното строителство или за друго строителство в съответствие с определението за „строителство, идентично или сходно с предмета на поръчката“ с оглед удостоверяване по безспорен начин съответствието с поставеният от Възложителя критерий за подбор. На основание чл.67, ал.5 от ЗОП с цел

законосъобразното провеждане на процедурата, участника следва да представи участника следва да представи *списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката, изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертите с приложени към него копия на удостоверения за добро изпълнение на посоченото строителство, които да съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.*

10. В представеният ЕЕДОП от участника в обединението „Пътни мрежи“ ЕООД не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл.67, ал.1 от ЗОП във вр. с чл.43 от ППЗОП и изискванията на възложителя), например за Република България: Национална агенция по приходите (www.nar.bg), Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост (www.mjs.bg), Агенция по вписванията Търговски регистър и/или др.

Участникът следва да отстрани посоченото несъответствие.

11. От информацията в представеният ЕЕДОП на участника в обединението „Пътни мрежи“ ЕООД част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, за лицето, предложено за Експертна позиция „Ръководител на обекта“ не може да се установи дали посоченото лице отговаря на поставените критерии за подбор от страна на Възложителя по отношение на притежаван специфичен опит като „ръководител или зам. ръководител на обект“ на минимум един изпълнен обект с предмет, сходен с предмета на обществената поръчка. Под обект с предмет, сходен на предмета на обществената поръчка следва да се разбира изпълнение на строително-монтажни работи свързани с изграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или ремонт на улична и/или пътна мрежа.

Участникът следва да отстрани посоченото несъответствие с поставения критерий за подбор.

12. От информацията в представеният ЕЕДОП на участника в обединението „Пътни мрежи“ ЕООД в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, за лицето, предложено за Експертна позиция „Технически ръководител“ не може да се установи дали посоченото лице отговаря на поставените критерии за подбор от страна на Възложителя по отношение на притежаван специфичен опит, като „технически ръководител“ на минимум един изпълнен обект с предмет, сходен с предмета на обществената поръчка. Под обект с предмет, сходен на предмета на обществената поръчка следва да се разбира изпълнение на строително-монтажни работи свързани с изграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или ремонт на улична и/или пътна мрежа.

Участникът следва да отстрани посоченото несъответствие с поставения критерий за подбор.

13. От информацията в представеният ЕЕДОП на участника в обединението „Пътни мрежи“ ЕООД в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, за лицето, предложено за Експертна позиция „Експерт по контрол на качеството“ не може да се установи дали посоченото лице отговаря на поставените критерии за подбор от страна на Възложителя по отношение на притежаван валиден сертификат, доколкото няма посочена дата на издаване на посоченият сертификат.

Участникът следва да отстрани посоченото несъответствие с поставения критерий за подбор.

Участник №2 - „Пътища Трън“ ДЗЗД.

При прегледа на документите, представени в офертата на участника, Комисията установи следното.

По отношение на представеният от участника ЕЕДОП по обособена позиция №2, комисията констатира следното:

1. В представеното споразумение за създаване на обединение участника е посочил дялово разпределение, както следва: „Пътни мрежи“ ЕООД – 99%, „Лиел констръкшън“ ЕООД – 1%. На следващо място е посочено разпределение на дейностите, между членовете на обединението, както следва: „Пътни мрежи“ ЕООД – 99%, „Лиел констръкшън“ ЕООД – 1%. Съгласно изискванията на закона и възложителя, участника трябва да посочи начина на разпределяне на работата между членовете.

Участникът следва да отстрани посоченото несъответствие.

2. Представеният ЕЕДОП от участника не е подписан от представляващото участника лице, посочено в споразумението за създаване на обединение а е подписан от друго лице, което не представлява обединението.

3. В представеният ЕЕДОП от участника не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл.67, ал.1 от ЗОП във вр. с чл.43 от ППЗОП и изискванията на възложителя), например за Република България: Национална агенция по приходите (www.nar.bg), Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост (www.mjs.bg), Агенция по вписванията Търговски регистър и/или др.

Участникът следва да отстрани посоченото несъответствие.

4. От информацията в представеният ЕЕДОП на участника в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т.1а, не е видно, че участника отговаря на изискването през последните 5 /пет/ години, считано от датата на подаване на офертата, участникът трябва да е изпълнил строителство, идентично или сходно с предмета на поръчката. Под „строителство, идентично или сходно с предмета на поръчката“ следва да се разбира строително-монтажни работи свързани с изграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или ремонт на улична и/или пътна мрежа.

Участника е декларирал три строителства, както следва:

А). Договор за възлагане на обществена поръчка за поддържане (превантивно, текущо, зимно и ремонтно-възстановителни работи на 545,600 км републикански пътища, стопанисвани от АПИ – ОПУ Перник съгласно чл.19, ал.1, т.1 от Закона за пътищата с изх. АПИ №Д87/17.12.2010г. със срок на изпълнение до 31.01.2016г.

Видно от извършена проверка в публичният регистър на Агенцията по обществените поръчки срока на изпълнението на посоченият договор е бил 48 месеца и е приключило на 16.12.2014 г. **Участника е декларирал неверни данни, въпреки, че в ЕЕДОП е декларирал, че не подава неверни данни.** Посоченият период на изпълнение на процесният договор попада извън референтният петгодишен период.

Б). Договор за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Определяне на Изпълнител за извършване на поддържане (превантивно, текущо, зимно и ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации) на Републиканските пътища на територията на Югозападен район, стопанисвани от АПИ“ съгласно чл.19, ал.1, т.1 от Закона за пътищата за ОПУ Перник. Изх. АПИ №РД-38-2/29.01.2016г. със срок на изпълнение до 01.02.2020г. Видно от извършена проверка в публичният регистър на Агенцията по обществените поръчки, посоченият договор е изпълняван от дружество по ЗЗД със седалище и адрес на управление в гр. София. На следващо място основната дейност по договора е поддържане на пътища. С оглед на изложеното комисията не може да установи, дали участника, като част от дружеството по ЗЗД е изпълнявал дейности, които да идентични и сходни с предмета на поръчката, каквото е изискването за подбор в настоящата обществена поръчка.

В). Превантивен ремонт на път III – 8114 „Брезник – Г.Секирна от км 7+650 до км 13+650, изпълнен месец юни 2016г. на стойност 1 057 551,4 Злв., съгласно констативен протокол за извършени и приети СМР от дата 01.11.2019г., гр. Перник.

От извършените справки в публичният регистър на Агенцията по обществените поръчки не се установи възлагане на подобна обществена поръчка.

Участникът следва да представи коригиран ЕЕДОП, съдържащ допълнителна

информация за изпълнените дейности в обхвата на декларираното строителство или за друго строителство в съответствие с определението за „строителство, идентично или сходно с предмета на поръчката“ с оглед удостоверяване по безспорен начин съответствието с поставеният от Възложителя критерий за подбор. На основание чл.67, ал.5 от ЗОП с цел законосъобразното провеждане на процедурата, участника следва да представи участника следва да представи *списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката, изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертите с приложени към него копия на удостоверения за добро изпълнение на посоченото строителство, които да съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.*

5. От информацията в представеният ЕЕДОП на участника в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, за лицето, предложено за Експертна позиция „Ръководител на обекта“ не може да се установи дали посоченото лице отговаря на поставените критерии за подбор от страна на Възложителя по отношение на притежаван специфичен опит като „ръководител или зам. ръководител на обект“ на минимум един изпълнен обект с предмет, сходен с предмета на обществената поръчка. Под обект с предмет, сходен на предмета на обществената поръчка следва да се разбира изпълнение на строително-монтажни работи свързани с изграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или ремонт на улична и/или пътна мрежа.

Участникът следва да отстрани посоченото несъответствие с поставения критерий за подбор.

6. От информацията в представеният ЕЕДОП на участника в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, за лицето, предложено за Експертна позиция „Технически ръководител“ не може да се установи дали посоченото лице отговаря на поставените критерии за подбор от страна на Възложителя по отношение на притежаван специфичен опит, като „технически ръководител“ на минимум един изпълнен обект с предмет, сходен с предмета на обществената поръчка. Под обект с предмет, сходен на предмета на обществената поръчка следва да се разбира изпълнение на строително-монтажни работи свързани с изграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или ремонт на улична и/или пътна мрежа.

Участникът следва да отстрани посоченото несъответствие с поставения критерий за подбор.

7. От информацията в представеният ЕЕДОП на участника в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, за лицето, предложено за Експертна позиция „Експерт по контрол на качеството“ не може да се установи дали посоченото лице отговаря на поставените критерии за подбор от страна на Възложителя по отношение на притежаван валиден сертификат, доколкото няма посочена дата на издаване на посоченият сертификат.

Участникът следва да отстрани посоченото несъответствие с поставения критерий за подбор.

8. В представеният ЕЕДОП от участника в обединението „Лиел констръкшън“ ЕООД не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл.67, ал.1 от ЗОП във вр. с чл.43 от ППЗОП и изискванията на възложителя), например за Република България: Национална агенция по приходите (www.nap.bg), Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост (www.mjs.bg), Агенция по вписванията Търговски регистър и/или др.

Участникът следва да отстрани посоченото несъответствие.

9. От информацията в представеният ЕЕДОП на участника в обединението „Лиел констръкшън“ ЕООД част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални

способности“, т.1а, са декларирани данни за изпълнено строителство през последните 5 /пет/ години, считано от датата на подаване на офертата, участникът трябва да е изпълнил строителство, идентично или сходно с предмета на поръчката. Под „строителство, идентично или сходно с предмета на поръчката“ следва да се разбира строително-монтажни работи свързани с изграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или ремонт на улична и/или пътна мрежа.

Участника е декларирал три строителства, както следва:

А). Договор за възлагане на обществена поръчка за поддържане (превантивно, текущо, зимно и ремонтно-възстановителни работи на 545,600 км републикански пътища, стопанисвани от АПИ – ОПУ Перник съгласно чл.19, ал.1, т.1 от Закона за пътищата с изх. АПИ №Д87/17.12.2010г. със срок на изпълнение до 31.01.2016г.

Видно от извършена проверка в публичният регистър на Агенцията по обществените поръчки срока на изпълнението на посоченият договор е бил 48 месеца и е приключило на 16.12.2014 г. **Участника е декларирал неверни данни, въпреки, че в ЕЕДОП е декларирал, че не подава неверни данни.** Посоченият период на изпълнение на процесният договор попада извън референтният петгодишен период.

Б). Договор за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Определяне на Изпълнител за извършване на поддържане (превантивно, текущо, зимно и ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации) на Републиканските пътища на територията на Югозападен район, стопанисвани от АПИ“ съгласно чл.19, ал.1, т.1 от Закона за пътищата за ОПУ Перник. Изх. АПИ №РД-38-2/29.01.2016г. със срок на изпълнение до 01.02.2020г. Видно от извършена проверка в публичният регистър на Агенцията по обществените поръчки, посоченият договор е изпълняван от дружество по ЗЗД със седалище и адрес на управление в гр. София. На следващо място основната дейност по договора е поддържане на пътища. С оглед на изложеното комисията не може да установи, дали участника, като част от дружеството по ЗЗД е изпълнявал дейности, които да идентични и сходни с предмета на поръчката, каквото е изискването за подбор в настоящата обществена поръчка.

В). Превантивен ремонт на път III – 8114 „Брезник – Г.Секирна от км 7+650 до км 13+650, изпълнен месец юни 2016г. на стойност 1 057 551,4 Злв., съгласно констативен протокол за извършени и приети СМР от дата 01.11.2019г., гр. Перник.

От извършените справки в публичният регистър на Агенцията по обществените поръчки не се установи възлагане на подобна обществена поръчка.

Участникът следва да представи коригиран ЕЕДОП, съдържащ допълнителна информация за изпълнените дейности в обхвата на декларираното строителство или за друго строителство в съответствие с определението за „строителство, идентично или сходно с предмета на поръчката“ с оглед удостоверяване по безспорен начин съответствието с поставеният от Възложителя критерий за подбор. На основание чл.67, ал.5 от ЗОП с цел законосъобразното провеждане на процедурата, участника следва да представи участника следва да представи *списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката, изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертите с приложени към него копия на удостоверения за добро изпълнение на посоченото строителство, които да съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.*

10. В представеният ЕЕДОП от участника в обединението „Пътни мрежи“ ЕООД не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл.67, ал.1 от ЗОП във вр. с чл.43 от ППЗОП и изискванията на възложителя), например за Република България: Национална агенция по приходите (www.nar.bg), Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост (www.mjs.bg), Агенция по вписванията Търговски регистър и/или др.

Участникът следва да отстрани посоченото несъответствие.

11. От информацията в представеният ЕЕДОП на участника в обединението „Пътни

мрежи“ ЕООД част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, за лицето, предложено за Експертна позиция „Ръководител на обекта“ не може да се установи дали посоченото лице отговаря на поставените критерии за подбор от страна на Възложителя по отношение на притежаван специфичен опит като „ръководител или зам. ръководител на обект“ на минимум един изпълнен обект с предмет, сходен с предмета на обществената поръчка. Под обект с предмет, сходен на предмета на обществената поръчка следва да се разбира изпълнение на строително-монтажни работи свързани с изграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или ремонт на улична и/или пътна мрежа.

Участникът следва да отстрани посоченото несъответствие с поставения критерий за подбор.

12. От информацията в представеният ЕЕДОП на участника в обединението „Пътни мрежи“ ЕООД в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, за лицето, предложено за Експертна позиция „Технически ръководител“ не може да се установи дали посоченото лице отговаря на поставените критерии за подбор от страна на Възложителя по отношение на притежаван специфичен опит, като „технически ръководител“ на минимум един изпълнен обект с предмет, сходен с предмета на обществената поръчка. Под обект с предмет, сходен на предмета на обществената поръчка следва да се разбира изпълнение на строително-монтажни работи свързани с изграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или ремонт на улична и/или пътна мрежа.

Участникът следва да отстрани посоченото несъответствие с поставения критерий за подбор.

13. От информацията в представеният ЕЕДОП на участника в обединението „Пътни мрежи“ ЕООД в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, за лицето, предложено за Експертна позиция „Експерт по контрол на качеството“ не може да се установи дали посоченото лице отговаря на поставените критерии за подбор от страна на Възложителя по отношение на притежаван валиден сертификат, доколкото няма посочена дата на издаване на посоченият сертификат.

Участникът следва да отстрани посоченото несъответствие с поставения критерий за подбор.

Участник № 3 - „БГ Нова“ АД.

Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник №4 - „Тони Годоров“ ООД.

При прегледа на документите, представени в офертата на участника, Комисията установи следното.

1. В представеният ЕЕДОП от участника не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл.67, ал.1 от ЗОП във вр. с чл.43 от ППЗОП и изискванията на възложителя), например за Република България: Национална

агенция по приходите (www.nar.bg), Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост (www.mjs.bg), Агенция по вписванията Търговски регистър и/или др.

Участникът следва да отстрани посоченото несъответствие.

2. В представеният ЕЕДОП от участника ЕЕДОП в част VI на ЕЕДОП участникът не е попълнил информацията по кои части /раздели/ точки за представяне на съгласие за достъп към възложителя за конкретната поръчка - изискващата се информация в квадратните скоби.

Участникът следва да отстрани посоченото несъответствие.

Участник №5 - „Водно Строителство Благоевград“ АД.

При прегледа на документите, представени в офертата на участника, Комисията установи следното.

В представеният ЕЕДОП от участника не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл.67, ал.1 от ЗОП във вр. с чл.43 от ППЗОП и изискванията на възложителя), например за Република България: Национална агенция по приходите (www.nar.bg), Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост (www.mjs.bg), Агенция по вписванията Търговски регистър и/или др.

Участникът следва да отстрани посоченото несъответствие.

След осъщественото разглеждане на документите от офертите относно лично състояние и критериите за подбор на участниците за участие в процедурата и във връзка установените несъответствия и/или нередовности, комисията,

Р Е Ш И:

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията изпраща настоящия протокол на всеки един от участниците в процедурата и го публикува в „Профила на купувача” по партидата на обществената поръчка и **определя срок от 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на протокола, за представянето на документи за отстраняване на посочените по-горе несъответствия, ако има такива.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

При представяне на нов ЕЕДОП, той се представя в електронен вид, подписан цифрово и приложен на подходящ оптичен носител. Форматът в който се представя документът не следва да позволява редактиране на неговото съдържание.

Допълнителните документи следва да се представят в запечатан, непрозрачен плик, с надпис „Допълнителни документи към оферта за участие в процедура „публично състезание“ по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: „Основен ремонт на улици и пътища в община Трън по 2 (две) обособени позиции: Обособена позиция № 1: „Основен ремонт на улици в град Трън“ Обособена позиция № 2: „Основен ремонт на четвъртокласна пътна мрежа в община Трън” и изписано наименованието на участника, съгласно указанията за обществената поръчка.

Допълнително изискваните документи се представят в деловодството на Общинска администрация – Трън, гр. Трън, п.к.2460, пл. „Владо Тричков“ № 1.

Участниците, могат да изпратят документите и чрез препоръчано писмо или куриерска служба, като разходите са за тяхна сметка и се съобразят с крайния срок за постъпване на документите при Възложителя.

Комисията възлага на Председателя на комисията да организира изпращането на настоящия протокол до всички участници в процедурата, по един от начините, посочени в ЗОП, както и да организира публикуването на протокола в „Профила на купувача”.

Комисията приключи своята работа отразена в протокол №1 на 23.07.2020 г. в 16.00 часа. В работата си отразена в протокол №1, комисията е заседавала на едно открито и едно закрито заседания, като особени мнения и забележки от членовете на комисията не са изразени, всички решения са взети с единодушие от членовете на комисията.

На 10.08.2020 год., от 10:00 часа, на закрито заседание в Община Трън, гр. Трън, пл. "Владо Тричков" №1 – Сградата на общинска администрация Трън– I-ви етаж – заседателна зала се събра комисия в същият състав за да продължи работата си по разглеждане на допълнително представените документи, разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници в процедурата и оценка на допуснатите участници.

В изпълнение решенията по Протокол № 1 от работата на комисията от 23.07.2020г. и в изпълнение разпоредбите на чл.54, ал.8 от ППЗОП, Протокол №1 е публикуван на профила на купувача по партидата на обществената поръчка на 24.07.2020г. Копие от протокола е изпратен на участника и е получен от него видно доказателствата към процедурата.

В указаният в Протокол № 1 срок, комисията констатира, че в Деловодството на община Трън са постъпили пликове с допълнителни документи на участниците от които са изисквани такива, както следва:

Участник №2 - „Пътища Трън“ ДЗЗД с допълнителни документи постъпили в община Трън и входирани с вх.№ 0-02-38[2] от 31.07.2020 г.

Участник №4 - „Тони Тодоров“ ООД с допълнителни документи постъпили в община Трън и входирани с вх.№ 0-02-40[2] от 28.07.2020 г.

Участник №5 - „Водно Строителство Благоевград“ АД с допълнителни документи постъпили в община Трън и входирани с вх.№ 0-02-41[2] от 31.07.2020 г.

Комисията пристъпи към разглеждане по същество на представените допълнителни документи и повторна проверка на документите по отношение изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

В хода на работата на комисията бе установено следното:

Участник №1 - „Пътища Трън“ ДЗЗД.

С писмо изх. № 0-02-38[1] от 24.07.2020г. на участника е изпратено копие от Протокол №1 на комисията. В указаният срок от страна на участника не са постъпили допълнителни документи. Участника е подал оферта единствено за обособена позиция №1. Допълнително представени документи са постъпили в деловодството на община Трън от участник №2 „Пътища Трън“ ДЗЗД с вх. № 0-02-38[2] от 31.07.2020г. При анализ на представените документи, комисията установи, че в са посочени и двете обособени позиции. Изискванията за двете обособени позиции са еднакви, констатираните нередности с протокол №1 от работата на комисията за участник №1 и участник №2 са идентични. От горното комисията приема, че представените документи от участник № 2 „Пътища Трън“ ДЗЗД, покриват и изискванията на участник №1.

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

Участникът е представил:

1. Цифрово подписан ЕЕДОП съобразен с констатациите на комисията отразени в Протокол №1, както за обединението, така и за отделните участници в обединението.

2. Споразумение за създаване на обединение в което споразумение участника е определено лице, което да представлява обединението – Ивелина Маринова, направена е промяна в разпределение на дейностите, които ще извършва всеки един от партньорите, както е извършена и промяна, относно дяловото разпределение, между партньорите.

3. Списък на строителството извършено от участника през последните пет години, ведно с доказателства за извършеното строителство и неговото приемане от възложителите.

4. Удостоверение, референция и диплома доказващи, образованието и професионалната компетентност на предложеното лице за експертната длъжност „Ръководител обект“.

5. Удостоверение, референция и диплома доказващи, образованието и професионалната компетентност на предложеното лице за експертната длъжност „Експерт по контрол на качеството“.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията приема, че всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник №2 - „Пътища Грън“ ДЗЗД.

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

Участникът е представил:

1. Цифрово подписан ЕЕДОП съобразен с констатациите на комисията отразени в Протокол №1, както за обединението, така и за отделните участници в обединението.

2. Споразумение за създаване на обединение в което споразумение участника е определено лице, което да представлява обединението – Ивелина Маринова, направена е промяна в разпределение на дейностите, които ще извършва всеки един от партньорите, както е извършена и промяна, относно дяловото разпределение, между партньорите.

3. Списък на строителството извършено от участника през последните пет години, ведно с доказателства за извършеното строителство и неговото приемане от възложителите.

4. Удостоверение, референция и диплома доказващи, образованието и професионалната компетентност на предложеното лице за експертната длъжност „Ръководител обект“.

5. Удостоверение, референция и диплома доказващи, образованието и професионалната компетентност на предложеното лице за експертната длъжност „Експерт по контрол на качеството“.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията приема, че всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник №4 - „Тони Годоров“ ООД.

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

Участникът е представил:

1. Цифрово подписан ЕЕДОП съобразен с констатациите на комисията отразени в Протокол №1.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията приема, че всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник №5 - „Водно Строителство Благоевград“ АД.

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

Участникът е представил:

1. Придружително писмо.
2. Цифрово подписан ЕЕДОП съобразен с констатациите на комисията отразени в Протокол №1.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията приема, че всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

След като се запозна обстойно с документите за съответствие към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя при преценката си за условията за подбор и изискванията към личното състояние, предвид изискванията на Възложителя, зададени в обявлението, Комисията,

ДОПУСКА до разглеждане по същество на Техническите предложения следните участници:

По обособена позиция № 1: „Основен ремонт на улици в град Трън“:

Участник №1 - „Пътища Трън“ ДЗЗД.

Участник №3 - „БГ Нова“ АД.

Участник №4 - „Тони Годоров“ ООД.

Участник №5 - „Водно Строителство Благоевград“ АД.

По обособена позиция № 2: „Основен ремонт на четвъртокласна пътна мрежа в община Трън“:

Участник №2 - „Пътища Трън“ ДЗЗД.

Участник №3 - „БГ Нова“ АД.

Участник №4 - „Тони Годоров“ ООД.

По обособена позиция № 1: „Основен ремонт на улици в град Трън“:

Участник № 1 - „Пътища Трън“ ДЗЗД.

На основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията разгледа допуснатата оферта и провери нейното съответствие с предварително обявените условия. В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 3.1 от документацията за обществената поръчка), в което е посочен срок за изпълнение на строителството – **37 календарни дни**;

– оригинал, както и приложено към предложението за изпълнение на строителните процеси.

Комисията констатира, че предложеният срок за изпълнение от участника е съобразен с максималният срок, заложен от възложителя за изпълнение на предмета на поръчката по обособената позиция.

Участника е предложил гаранционни срокове, съгласно минималните гаранционни срокове посочени в Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти както следва:

- за останалите пътища и улиците – 3 години; при основен ремонт и реконструкция – 2 години;

- за съоръжения за автомагистрала, пътища и улици – 12 години; при основен ремонт и реконструкция – 6 години;

Към техническото предложение участникът е представил декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки. Всички представени декларации са в оригинал, подписани и подпечатани.

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил „Предложение за цялостния подход за изпълнение на обекта“.

Техническото предложение е подписано от лице различаващо се от представляващият участника. Представляващият участника, съгласно представения договор за създаване на обединението е Ивелина Маринова. Техническото предложение, ведно с приложенията към него са подписани от лицето Евгения Боянова, без да има приложено изрично пълномощно в тази насока.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Предложението за изпълнение на строителните процеси по обособената позиция, част от Техническото предложение на участника не е изготвено и оформено съгласно изискванията на Възложителя и не е в съответствие с техническите спецификации и изисквания на Възложителя, и единодушно реши да не го допусне до оценка на показателите от Методиката за оценка на офертите в процедурата поради следните обективни причини:

Участника е оферирал срок за изпълнение на обществената поръчка в размер на – **37 календарни дни**. Предложението за цялостния подход за изпълнение на обекта, линейният график, диаграмата за работната ръка и диаграмата механизацията участника е разработил, като е предвидил срок за изпълнение на обществена поръчка в размер на **56 календарни дни**.

На стр. 32 по номерацията на участника е записано следното:

*Продължителност на строително-монтажните работи са посочени в календарни дни. Продължителността на строителството е **56 календарни дни**, считано от датата на получаване на уведомително писмо.*

В извършеното описание на СМР в календарни дни, предложено в табличен вид от стр. 40 до стр.43, основните видове дейности са предвидени да се изпълняват, след изтичането на

оферираният срок от 37 календарни дни. **Между 37-мият ден и 56-тият ден** са предвидени извършване на СМР по основните участъци от обществената поръчка.

По същият начин е описано обезпечението с механизация и оборудването за обекта. В табличен вид от стр. 45 до стр.54. **Между 37-мият ден и 56-тият ден** са предвидени извършване на редица задачи от обществената поръчка.

По същият начин е изработен и линейният график, диаграмата за работната ръка и диаграмата механизацията. **Между 37-мият ден и 56-тият ден** са предвидени извършване на редица задачи от обществената поръчка.

По същият начин е изработена и Таблицата приложение №4. **Между 37-мият ден и 56-тият ден** са предвидени извършване на редица задачи от обществената поръчка.

Съгласно т. 6.3.1, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата: Линейният график не подлежи на оценяване, но следва задължително да се представи обвързано с организацията на изпълнение на дейностите, доколкото представя изпълнението в съответствие с офертата на участника и изискванията на възложителя. **Срокът /сроковете/ за изпълнение на дейностите, заложен в линейния график, трябва да съответства на предложения срок /срокове/ в образеца на техническото предложение от Документацията за участие за възлагане на обществена поръчка, както и на съдържанието на останалите елементи от техническото предложение.**

ВАЖНО! Участник се отстранява от процедурата:

- Ако не е разработил техническото предложение съгласно техническите спецификации и предварително обявените условия на **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**.
- Ако се установи несъответствие между който и да е от елементите на техническото предложение и изискуемия линеен график за изпълнение на поръчката;
- Ако е налице несъответствие/несъгласуваност/противоречие между елементи на отделните раздели/части/компоненти на техническото предложение;

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.1, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата и Техническата спецификация, както и изискванията на методиката за оценка комисията предлага за отстраняване от участие по обособена позиция №1, участник № 1 – „Пътища Трън“ ДЗЗД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката с фактически аргументи изложени по-горе, и правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП.

Участник №3 - „БГ Нова“ АД.

На основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията разгледа допуснатата оферта и провери нейното съответствие с предварително обявените условия. В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 3.1 от документацията за обществената поръчка), в което е посочен срок за изпълнение на строителството – 60 календарни дни;

– оригинал, както и приложено към предложението за изпълнение на строителните процеси.

Комисията констатира, че предложеният срок за изпълнение от участника е съобразен с максималният срок, заложен от възложителя за изпълнение на предмета на поръчката по обособената позиция.

Участника е предложил гаранционни срокове, съгласно минималните гаранционни срокове посочени в Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в

Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти както следва:

за основен ремонт и реконструкция на улици – 2 години; за преносни и разпределителни проводи и съоръжения към тях от техническата инфраструктура – 10 години; за съоръжения за пътища и улици – 12 години

Към техническото предложение участникът е представил декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки. Всички представени декларации са в оригинал, подписани и подпечатани.

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил „Предложение за цялостния подход за изпълнение на обекта”.

Предложението за изпълнение на строителните процеси представено от участника, включва:

МЕ.1. Предложение за подхода и организация на изпълнение на обекта

Представен е Подход на изпълнение на обекта; Представено е Описание на отделните етапи, разпределени по дейности и задачи на изпълнение на поръчката. Посочени са ключови моменти при изпълнението, като за всяка задача, включена в съответната дейност и етап, са посочени Ключови моменти при изпълнението; Брой работници за дейността; Оборудване за изпълнение на дейността; Материали за изпълнение на дейността; Изходни данни, свързани с ключовите моменти; Факторите, които са съществени за на навременното и качествено изпълнение на поръчката. Представени са ЕКСПЕРТ/И Конкретни задължения на отговорните експерти съобразно Ключовите моменти при изпълнението и спецификата на задачата. Изпълнението на обекта е разделено на етапи и дейности. Всички етапи са разделени на дейности, поддейности и задачи съобразно организацията на участника. Описани са изискванията, които ще се спазват за безопасни и здравословни условия на труд в строителството по време на изпълнение на СМР; Предаване на обекта на Възложителя с подписване на приемо-предавателен протокол. Към организация на работите и дейностите участника е приложил Технологична таблица, отразяваща етапите на изпълнение, наименование на групите задачи, инструменти и методи, както и контрол на контрол и управление.

Направено е описание и са представени технология на изпълнение на СМР и последователността и взаимнообвързаността на строителните процеси, като са разгледани дейности, свързани с изпълнение на: Трасиране; Рязане на асфалтова настилка, вкл.къртене и извозване на депо м 150 ; Разбиване на бетон, вкл. натоварване и извозване; Изкоп на уширение на пътно платно с широчина 2.0, дълбочина 0.40, вкл. натоварване и извозване на депо; Изкоп на пътно платно с дълбочина 0.40 м., вкл. натоварване и извозване на депо; Валиране и уплътняване на основа; Направа на обратен насип от подходящ материал до постигане на ниво; Фрезование на съществуваща асфалтова настилка, вкл. натоварване и извозване на депо; Доставка и полагане на Геомрежа; Направа на първи битумен разлив; Доставка и полагане на Битумизиран Трошен Камък в зоната на уширение с дебелина 6 см; Подготовка на съществуваща асфалтова настилка, вкл.измиване, изкърпване, заливане на пукнатини и извозване на отпадъци м2; Направа на втори битумен разлив; Доставка и полагане на Плътен асфалтобетон със средна дебелина 5 см; Демонтаж на съществуващи бордюри, вкл. премахване на бетонова основа, натоварване и транспорт; Доставка и монтаж на нови бордюри 18/35/50 см., вкл. Бетон на основа; Направа на уличен отток, вкл. Решетка; Доставка и полагане на гофрирани тръби PE-HD OD 200 SN8 за връзка, вкл изкопни, насипни работи с уплътняван на пластове; Заустване в река на три броя оттока; Демонтаж на съществуваща ОСП (ограничителна система за мост),включително всички свързани с това разходи; Доставка и монтаж на нова ОСП (ограничителна система за мост), включително всички свързани с това разходи; Демонтаж на съществуващ линеен отводнител; Доставка и монтаж на нов линеен отводнител; Направа на битумен разлив; Доставка и полагане на асфалтова настилка с дебелина 9 см; Разваляне на съществуваща тротоарна настилка, вкл. изкоп на стара основа, натоварване и извозване на депо м3 10.1 27 Насип с трошен камък за тротоар, с дебелина 0.16 м; Доставка и полагане плътен асфалтобетон с дебелина 6 см. за

тротоар; Превоз на асфалтови смеси; Изпълнение на открит облицован окоп; Изграждане на подпорни стени. Направено е описание на продължителността и последователност на предвидените за изпълнение дейности в табличен вид по етапи, дейности и отделни задачи, в съответствие с тези посочени в линейния график за изпълнение. Предвидени са изисквания за безопасни и здравословни условия на труд в строителството.

Видно от констатираните бележки в предложението по този елемент (ME1) и съгласно изискванията на методиката е налице предложение което отговаря на минималните изисквания и следва да се приема за изпълнено

ME.2. Предложение за организацията на обезпечаване на необходимите ресурси

Представени са Необходими ресурси за навременното и качествено изпълнение на поръчката (материали, механизация и оборудване, човешки ресурси и др.), като са посочени механизацията и оборудването по видове и съответен брой машини, начина на организация на механизацията. Освен това са описани необходимите ресурси от работна ръка, в табличен вид, като за всеки вид работа и всяка задача е посочен необходимият човешки и технически ресурс. По отношение на материалите са посочени основните видове материали, организация при доставките на материали; Организация на съставянето на изискуемите документи в процеса на строителството на обекта; Организация на работата на изпълнителския състав с посочени задължения и отговорности на експертите в екипа; Йерархична схема в екипа на Изпълнителя; Вътрешен контрол при изпълнението на поръчката.

Видно от констатираните бележки по предложението за този елемент (ME2) и съгласно изискванията на методиката е налице предложение което отговаря на минималните изисквания и следва да се приема за изпълнено.

ME.3. Предложение по отношение процеса на комуникация и координация, контрол и субординация както между експертите на изпълнителя, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката, включително при допустимите варианти по прекъсването и

Представени са Комуникацията на Изпълнителя с други участници в строителния процес (Доставчици на материали, Възложителя, чрез работни срещи, e-mail-и, писмена кореспонденция, телефонни обаждания; представено е описание на контрола и субординацията между участниците; Анализ на ситуацията и план за действие; описани са основните ключови моменти касаещи координацията на екипа; В табличен вид са представени Ключовите моменти при изпълнението на поръчката, където са дефинирани и необходимите ресурси (материали, механизация, оборудване и човешки ресурси).

Видно от констатираните бележки по предложението за този елемент (ME3) и съгласно изискванията на методиката е налице предложение което отговаря на минималните изисквания и следва да се приема за изпълнено.

ME.4. Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица.

Мерките е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

Базовите мерки идентифицирани като минимално необходими са:

- Организиране на работния процес, така че да се не се прекъсва транспортната свързаност между крайните точки на пътните отсечки;
- Предприемане на мерки за опазване на живота и здравето на граждани, преминаващи в близост до строителния обект;
- Информирание на постоянно и временно пребиваващите граждани в обхвата на работите

относно предстоящи строително-монтажни работи.

При разглеждане на този елемент, участника се е придържал към изискванията на методиката. Разгледани са двете мерки дефинирани от възложителя. За всичките е направен анализ.

Предложени са допълнителни мерки.

Предложените допълнителни мерки с предложение за обхват и текущо прилагане са приложими и имат отношение към конкретния обект. Тези мерки са свързани с надграждащите условия.

Видно от констатираните бележки по предложението за този елемент (ME4) и съгласно изискванията на методиката е налице предложение което отговаря на минималните изисквания и следва да се приема за изпълнено.

ME.5. Предложена е реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда.

Така анализирани мерките отчитат спецификата на възлаганите работи и са насочени към конкретната обществена поръчка.

Разгледани са:

„Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията“- Предложение относно обхвата и предмета на мярката и Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

„Намаляване запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката“- Предложение относно обхвата и предмета на мярката и Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

„Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство“- Предложение относно обхвата и предмета на мярката и Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

Като допълнителни мерки са представени:

„Шум. Намаляване на шумовото въздействие“; „Вибрации. Намаляване на вибрациите“; „Растителност. Нарушаване местообитанията на растителни видове и промени в ландшафта“, които съдържат Предложение относно обхвата и предмета на мярката и Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

Всяка мярка съдържа едновременно двата задължителни компонента съгласно изискването на Възложителя:

А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката;

Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

Базовите мерки идентифицирани като минимално необходими са:

- Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията;
- Намаляване запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката;
- Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство;

ME.6. Линеен график (във формат Диаграма на Гант или еквивалентен вид) придружен от диаграми на работната ръка и механизацията

Представен е линеен график за изпълнение с продължителност от 60 календарни дни, в който са обхванати всички етапи за изпълнение и включените в тях дейности и отделни задачи. За всяка позиция в графика са посочени количество, ед.мярка, начало и край на изпълнение, продължителност в календарни дни, предвидени са оборудване, механизация и брой работници. Съставени са Диаграма на работната ръка и диаграми на механизацията.

В предложението за изпълнение на строителните процеси на участника по конкретната обществена поръчка всички елементи от изброените по-горе, както и всички елементите са разгледани, конкретно и детайлно, като отразяват спецификата на предмета на обществената поръчка по конкретната обществена поръчка.

Комисията констатира, че по отношение на участник №3 – „БГ Нова“ АД не се установиха липса на документи или несъответствия с условията и изискванията на Възложителя. Техническото предложение на участника отговаря на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие и приложенията към нея, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, съобразени с предмета на поръчката, поради което единодушно комисията РЕШИ: участник №3 – „БГ Нова“ АД продължава по-нататъшно участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка по обособена позиция №1 и се допуска до оценка на техническите показатели по обособената позиция.

Участник №4 - „Тони Годоров“ ООД.

На основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията разгледа допуснатата оферта и провери нейното съответствие с предварително обявените условия. В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” (Образец № 3.1 от документацията за обществената поръчка), в което е посочен срок за изпълнение на строителството – **50 календарни дни**;

– оригинал, както и приложено към предложението за изпълнение на строителните процеси.

Комисията констатира, че предложеният срок за изпълнение от участника е съобразен с максималният срок, заложен от възложителя за изпълнение на предмета на поръчката по обособената позиция.

Участника е предложил гаранционни срокове, съгласно минималните гаранционни срокове посочени в Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти както следва:

- за полагане на бетон – 10 години; за полагане на асфалт – 8 години.

Към техническото предложение участникът е представил декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки. Всички представени декларации са в оригинал, подписани и подпечатани.

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил „Предложение за цялостния подход за изпълнение на обекта”.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Предложението за изпълнение на строителните процеси по обособената позиция, част от Техническото предложение на участника не е изготвено и оформено съгласно изискванията на Възложителя и не е в съответствие с техническите спецификации и изисквания на Възложителя, и единодушно реши да не го допусне до оценка на показателите от Методиката за оценка на офертите в процедурата поради следните обективни причини:

1. По отношение елемент МЕ.1. Предложение за подхода и организация на изпълнение на обекта, включващ технология, последователност и взаимовръзка на извършване на СМР, (изпълнението на обекта следва да е разделено на етапи, по дейности и задачи съобразно организацията на участника, при съблюдаване на предварително обявените условия на

възложителя), като е представено съблюдаването на общите изисквания за безопасни и здравословни условия на труд в строителството

1.1.В предложението на участника, бяха констатирани периоди за изпълнение на договора, описани технологии за изпълняване на СМР и последователност на изпълнение. Срока за изпълнение е **50 календарни дни**. При подробно запознаване с предложението комисията констатира следните несъответствия:

1.1.1.В представената „Технология за изпълнение на СМР“ на стр.9 по номерацията на участника, същият е посочил, че асфалтовите ще се уплътняват от два валяка, което е в разрез технологията за изпълнение на асфалтовите работи е технологично недопустимо. Съгласно раздел 5203,7 „Уплътняване“ от ТС 2014 на А“ПИ“, изречение второ от горе на долу е записано: „Поне три валяка са необходими по всяко време за една асфалтополагаща машина: един самоходен пневматичен и два бандажни валяка.

1.1.2. На стр.45 по номерацията на участника в представената „Последователност за изпълнение на СМР“ участникът е записал, че продължителността за изпълнение на поръчката е **60 календарни дни**, което не съответства с предложеният срок за изпълнение в Образец№3.1 – **50 календарни дни**.

Видно от констатираните бележки по предложението за този елемент (МЕ1) и съгласно изискванията на методиката е налице предложение което **не отговаря** на минималните изисквания и следва да не се приема за изпълнено.

*2. По отношение елемент **МЕ.2**. Предложение за организацията на обезпечаване на необходимите ресурси, организация на работата на човешкия ресурс за всички дейности, включени в поръчката с посочена йерархична схема, при което е посочено как се разпределят основните отговорности и дейностите между предвидения от участника човешки ресурс, в съответствие с изложението на подхода за изпълнение на обекта и предварително обявените условия на възложителя.*

2.1.Участника е представил структура и организация на човешките ресурси с приложена йерархична схема, която касае Възложител, Изпълнител. **Строителен надзор и Проектант**.

2.2.Описан е състава на експертите, които ще се ангажират с изпълнението на поръчката. За тях е направено описание на задължения и отговорности. Посочена е и субординация в екипа. Описано е разпределението на техническия персонал за изпълнението на поръчката по групи на стр.59 по номерацията на участника. Също така е приложена и организация на работата на човешкия ресурс за всички дейности с отразени начална и крайна дата, необходима механизация и бр.работници.

Предмета и естеството на конкретната обществена поръчка не предполагат участието на строителен надзор и проектант, при изпълнение предмета ѝ.

*3. По отношение елемент **МЕ.3**. Предложение по отношение процеса на комуникация и координация, контрол и субординация както между експертите на изпълнителя, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката, включително при допустимите варианти по прекъсването ѝ.*

3.1. В предложението на участника, бяха констатирани описание на различни видове комуникации – срещи, ел.поща, писма, покани, снимки, телефонни обаждания, доклади и други. Участника е заявил, че цялата официална кореспонденция ще се извършва в писмен вид – писма, електронни писма и факс. Другият начин на кореспонденция е със срещи между участниците в строителството – встъпителна, срещи за хода на работата и други. Изготвяне на доклади от страна на изпълнителя.

3.2. Участника не е представил „Предложение по отношение процеса на комуникация и координация, контрол и субординация при допустимите варианти по прекъсването на поръчката“, които са задължително изискуеми от Възложителя.

Видно от констатираните бележки по предложението за този елемент (МЕ3) и съгласно изискванията на методиката е налице предложение което **не отговаря** на минималните изисквания и следва да не се приема за изпълнено.

4. По отношение елемент МЕ.4. Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица. Мерките е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

Базовите мерки идентифицирани като минимално необходими са:

-Организиране на работния процес, така че да се не се прекъсва транспортната свързаност между крайните точки на пътните отсечки;

- Предприемане на мерки за опазване на живота и здравето на граждани, преминаващи в близост до строителния обект;

-Информирание на постоянно и временно пребиваващите граждани в обхвата на работите относно предстоящи строително-монтажни работи.

4.1.В предложението на участника, бяха констатирани описание на мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР. Участника е предложил всички изискуеми изискваните базови мерки, както следва:

4.2.По отношение на изискването за дефинираната мярка „*Организиране на работния процес, така че да се не се прекъсва транспортната свързаност между крайните точки на пътните отсечки*“, участника не е разгледал ясно и съгласно методиката. Предложени са обхват и текущо прилагане. При анализ на мярката, комисията констатира:

4.2.1.Съгласно изискванията трябва да бъде описан за Компонент Б *Предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.*

4.3.По отношение на изискването за дефинираната мярка „*Предприемане на мерки за опазване на живота и здравето на граждани, преминаващи в близост до строителния обект*“, участника не е разгледал ясно и съгласно методиката. Предложени са обхват и текущо прилагане. При анализ на мярката, комисията констатира:

4.3.1.Съгласно изискванията трябва да бъде описан за Компонент Б *Предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.*

4.4.По отношение на изискването за дефинираната мярка „*Информирание на постоянно и временно пребиваващите граждани в обхвата на работите относно предстоящи строително-монтажни работи*“, участника е разгледал такава мярка. Предложено е обхват и текущо прилагане. При анализ на мярката комисията констатира:

4.4.1.Съгласно изискванията трябва да бъде описан за Компонент Б *Предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.* Няма такава предложение.

Видно от констатираните непълноти и несъответствия по предложението за този елемент (МЕ4) и съгласно изискванията на методиката е налице предложение което не отговаря на минималните изисквания и следва да **не се приема** за изпълнено.

5. По отношение елемент **МЕ.5**. Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда. Мерките е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

Базовите мерки идентифицирани като минимално необходими са:

-Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията;

-Намаляване запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката;

-Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство.

5.1. Предложена е реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда, а също и допълнителни мерки:

5.2. По отношение на изискването за дефинираната мярка „Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията“, участника не е разгледал ясно и съгласно методиката. Предложени са обхват и текущо прилагане. При анализ на мярката, комисията констатира:

5.2.1. Съгласно изискванията трябва да бъде описан за Компонент Б *Предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ*.

5.3. По отношение на изискването за дефинираната мярка „Намаляване запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката“, участника не е разгледал ясно и съгласно методиката. Предложени са обхват и текущо прилагане. При анализ на мярката, комисията констатира:

5.3.1. Съгласно изискванията трябва да бъде описан за Компонент Б *Предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ*.

5.4. По отношение на изискването за дефинираната мярка „Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство“, участника не е разгледал ясно и съгласно методиката. Предложени са обхват и текущо прилагане. При анализ на мярката, комисията констатира:

5.4.1. Съгласно изискванията трябва да бъде описан за Компонент Б *Предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ*.

Като допълнителни мерки са представени:

„Опазване и използване на водите и водните обекти“; „Опазване и ползване на почвата“; „Опазване и ползване на земните недра“, които също не съдържат Компонент Б *Предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ*

Видно от констатираните непълноти и несъответствия по предложението за този елемент (МЕ5) и съгласно изискванията на методиката е налице предложение което не отговаря на минималните изисквания и следва да **не се приема** за изпълнено.

6. По отношение елемент **МЕ.6**. Линеен график (във формат Диаграма на Гант или еквивалентен вид) придружен от диаграми на работната ръка и механизацията

6.1. Представените от участника Линеен график за изпълнение на поръчката, Диаграма на механизацията и Диаграма на работната ръка **са разработени със срок за изпълнение 60 календарни дни**. Декларирания от участника срок за изпълнение на поръчката в Образец№3.1 е **50 календарни дни**, което е явно несъответствие споменатия образец и графика с приложените диаграми.

Видно от констатираните бележки и съгласно изискванията на методиката този елемент не може да се приеме за изпълнен.

7. По отношение на предложените от участника **Гаранционни срокове**, е видно че не е спазено изискването на Възложителя да бъдат предложени гаранционни срокове които да бъдат съобразени с Наредба№2 за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнение строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, а именно:

- Участника не е представил минимален гаранционен срок „за съоръжения за автомагистрала, пътища и улици - 12 години“, съгласно чл.20, ал.4. т.10 от Наредба№2 за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнение строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. В предоставената на всички участници Техническа спецификация са **„Обособена позиция №1: „Основен ремонт на улици в град Трън“ за ул. „Първа“ ОТ 270-264а 264б-264в-264г-264д, в позиция 18 е предвидено изграждане на „Подпорни стени“**.

Съгласно чл.58, параграф 1, т.3 (“Допълнителни разпоредби“) от Закона за пътищата *“Пътни съоръжения“ са: водостоците; мостовете; виадуктите; естакадите; надлезите; подлезите; тунелите; подпорните и декоративните стени; укрепителните и водоотвеждащите устройства и пречиствателните съоръжения.*

Видно от констатираните непълноти и несъответствия по предложението за този елемент (МЕб) и съгласно изискванията на методиката е налице предложение което не отговаря на минималните изисквания и следва да **не се приема** за изпълнено

Съгласно т. 6.3.1, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата: Линеиният график не подлежи на оценяване, но следва задължително да се представи обвързано с организацията на изпълнение на дейностите, доколкото представя изпълнението в съответствие с офертата на участника и изискванията на възложителя. **Срокът /сроковете/ за изпълнение на дейностите, заложен в линеиния график, трябва да съответства на предложения срок /срокове/ в образца на техническото предложение от Документацията за участие за възлагане на обществена поръчка, както и на съдържанието на останалите елементи от техническото предложение.**

ВАЖНО! Участник се отстранява от процедурата:

- Ако не е разработил техническото предложение съгласно техническите спецификации и предварително обявените условия на **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**.
- Ако се установи несъответствие между който и да е от елементите на техническото предложение и изискуемия линеен график за изпълнение на поръчката;
- Ако е налице несъответствие/несъгласуваност/противоречие между елементи на отделните раздели/части/компоненти на техническото предложение;

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.1, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата и Техническата спецификация, както и изискванията на методиката за оценка комисията предлага за отстраняване от участие по обособена позиция №1, участник № 4 – „Тони Тодоров“ ООД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката с фактически аргументи изложени по-горе, и правно

основание: чл. 107, т. 2, буква „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП.

Участник №5 - „Водно Строителство Благоевград“ АД.

На основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията разгледа допуснатата оферта и провери нейното съответствие с предварително обявените условия. В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 3.1 от документацията за обществената поръчка), в което е посочен срок за изпълнение на строителството – **60 календарни дни**;

– оригинал, както и приложено към предложението за изпълнение на строителните процеси.

Комисията констатира, че предложеният срок за изпълнение от участника е съобразен с максималният срок, заложен от възложителя за изпълнение на предмета на поръчката по обособената позиция.

Участника е предложил гаранционни срокове, съгласно минималните гаранционни срокове посочени в Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти както следва:

- за видове СМР и съоръжения – 2 години.

Към техническото предложение участникът е представил декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки. Всички представени декларации са в оригинал, подписани и подпечатани.

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил „Предложение за цялостния подход за изпълнение на обекта“.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Предложението за изпълнение на строителните процеси по обособената позиция, част от Техническото предложение на участника не е изготвено и оформено съгласно изискванията на Възложителя и не е в съответствие с техническите спецификации и изисквания на Възложителя, и еднородно реши да не го допусне до оценка на показателите от Методиката за оценка на офертите в процедурата поради следните обективни причини:

1. По отношение елемент МЕ.1. Предложение за подхода и организация на изпълнение на обекта, включващ технология, последователност и взаимовръзка на извършване на СМР, (изпълнението на обекта следва да е разделено на етапи, по дейности и задачи съобразно организацията на участника, при съблюдаване на предварително обявените условия на възложителя), като е представено съблюдаването на общите изисквания за безопасни и здравословни условия на труд в строителството

1.1.В предложението на участника, бяха констатирани кратко описание на поръчката, периоди за изпълнение на договора, описани технологии за изпълняване на СМР и последователност на изпълнение. Срока за изпълнение е 60 календарни дни. При подробно запознаване с предложението комисията констатира следните несъответствия:

1.1.1.На стр.24 и стр.25 са приложени схеми за ВОД, които се отнасят за „Двулентов път“ а не за „Двулентова двупосочна улица“. Съгласно Техническата спецификация на Възложителя основният ремонт, който се предвижда е на улици в гр. Трън. В представени в този вид схемите за ВОД не кореспондират със спецификата на настоящата обособена позиция.

1.1.2.Участникът е описал технологии за изпълнение на видове работи, които не са предмет на настоящата обособена позиция, а именно: „Полагане на бетонови плочи 20/20/6см“; „Доставка и полагане на тротоарна „Тактилна плоча“ 30/30см.“ В настоящата обособена позиция тротоарите ще се изградят с един пласт „Плътен асфалтобетон с d=6см.

1.2.В „Описание на предвидените СМР и технология на изпълнение на предвидените дейности, липсва описание на следните технологии за изпълнение, които са посочени от Възложителя в приложената Техническа спецификация:

1.2.1.Няма технология за изпълнение на „Рекордиране на шахти с доставка и монтаж на нов капак“; „Доставка и полагане на Геомрежа“; „Доставка и полагане битумизиран трошен камък“.

1.3. Участникът не е представил „Последователност за изпълнение на СМР“ съгласно изискването на Възложителя записано в елемент **МЕ.1**.

1.4. Не е представено „Съблюдаването на общите изисквания за безопасни и здравословни условия на труд в строителството“, съгласно изискването на Възложителя записано в елемент **МЕ.1**.

Видно от констатираните бележки по предложението за този елемент (МЕ1) и съгласно изискванията на методиката е налице предложение което не отговаря на минималните изисквания и следва да не се приема за изпълнено.

*2. По отношение елемент **МЕ.2**. Предложение за организацията на обезпечаване на необходимите ресурси, организация на работата на човешкия ресурс за всички дейности, включени в поръчката с посочена йерархична схема, при което е посочено как се разпределят основните отговорности и дейностите между предвидения от участника човешки ресурс, в съответствие с изложението на подхода за изпълнение на обекта и предварително обявените условия на възложителя.*

2.1.В предложението на участника, няма предложение за доставка и влагане на предвидените за обекта материали, като част от необходимите ресурси.

2.2.Описан е състава на експертите, които ще се ангажират с изпълнението на поръчката. За тях е направено описание на задължения и отговорности. Посочена е и субординация в екипа.

2.2.1.Няма предложение за “Организация на работата на човешкия ресурс за всички дейности, включени в поръчката” съгласно изискването на Възложителя записано в „Методика за определяне на комплексна оценка – елемент МЕ.2“.

2.3.По отношение на техниката има декларирано само, че участника разполага с необходимата техника. Няма предложение за разпределение. За нея единствено може да се види в графика.

2.4.Участника е приложил йерархична схема.

Видно от констатираните бележки по предложението за този елемент (МЕ2) и съгласно изискванията на методиката е налице предложение което не отговаря на минималните изисквания и следва да не се приема за изпълнено.

*3. По отношение елемент **МЕ.3**. Предложение по отношение процеса на комуникация и координация, контрол и субординация както между експертите на изпълнителя, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката, включително при допустимите варианти по прекъсването ѝ.*

3.1. В предложението на участника, бяха констатирани описание на различни видове срещи – официални и вътрешни. **Едните са по повод срещи с възложител, проектант и СН.** Другите са в екипа. Предмета и естеството на конкретната обществена поръчка не предполагат участието на строителен надзор и проектант, при изпълнение предмета ѝ.

3.2. Предложени са действия при допускане за прекратяване на поръчката, а именно: “Мерки, които ще се предприемат при спиране на работата на обекта от държавни и общински институции“; “Мерки, които ще се предприемат при забавяне или спиране финансирането на обекта“; “Мерки, които ще се предприемат при напрежение и конфликти между участници в строителния процес“; “Мерки, които ще се предприемат при спиране на работата на обекта от държавни и общински институции“; “Мерки, които ще се предприемат при липса на съдействие от останалите участници в строителния процес“; “Мерки, които ще се предприемат при недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на поръчката“; “Мерки, които ще се предприемат при отказ на някоя от

страните при подписване при актове, протоколи и помощни документи необходими за предаването на обекта“; “Мерки, които ще се предприемат при спиране и прекъсване от страна на Възложителя“.

Видно от констатираното за този елемент (МЕ3) и съгласно изискванията на методиката е налице предложение което отговаря на минималните изисквания и следва да се приема за изпълнено.

4. По отношение елемент МЕ.4. Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица. Мерките е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

Базовите мерки идентифицирани като минимално необходими са:

-Организиране на работния процес, така че да се не се прекъсва транспортната свързаност между крайните точки на пътните отсечки;

- Предприемане на мерки за опазване на живота и здравето на граждани, преминаващи в близост до строителния обект;

-Информирание на постоянно и временно пребиваващите граждани в обхвата на работите относно предстоящи строително-монтажни работи.

4.1.В предложението на участника, бяха констатирани описание на мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР. Участника не е предложил всички изискуеми изискваните базови мерки, както следва:

4.2.По отношение на изискването за дефинираната мярка „*Организиране на работния процес, така че да се не се прекъсва транспортната свързаност между крайните точки на пътните отсечки*“, участника не е разгледал ясно и съгласно методиката. Предложени са обхват и текущо прилагане. При анализ на мярката, комисията констатира:

4.2.1.Съгласно изискванията трябва да бъде описан за Компонент Б *Предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ*. Такова не е предложено.

4.3.По отношение на изискването за дефинираната мярка „*Предприемане на мерки за опазване на живота и здравето на граждани, преминаващи в близост до строителния обект*“, участника **не е разгледал** тази мярка.

4.4.По отношение на изискването за дефинираната мярка „*Информирание на постоянно и временно пребиваващите граждани в обхвата на работите относно предстоящи строително-монтажни работи*“, участника е разгледал такава мярка. Предложено е обхват и текущо прилагане. При анализ на мярката комисията констатира:

4.4.1.Съгласно изискванията трябва да бъде описан за Компонент Б *Предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ*. Няма такова предложение.

Видно от констатираните непълноти и несъответствия по предложението за този елемент (МЕ4) и съгласно изискванията на методиката е налице предложение което **не отговаря** на минималните изисквания и следва да не се приема за изпълнено.

5. По отношение елемент МЕ.5. Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда. Мерките е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една

поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

Базовите мерки идентифицирани като минимално необходими са:

-Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията;

-Намаляване запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката;

-Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство.

5.1. Предложена е реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда. Така анализирани мерките отчитат спецификата на възлаганите работи и са насочени към конкретната обществена поръчка.

Разгледани са:

„Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията“ - Предложение относно обхвата и предмета на мярката и Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

„Намаляване запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката“ - Предложение относно обхвата и предмета на мярката и Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

„Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство“ - Предложение относно обхвата и предмета на мярката и Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

Като допълнителни мерки са представени:

„Забрана за изхвърляне на вредни вещества за опазване на водите, въздуха, почвите и улиците в населеното място“; „Превантивни мерки и инструктажи“; „Работа с изправни и регулирани ДВГ“, които съдържат Предложение относно обхвата и предмета на мярката и Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

Всяка мярка съдържа едновременно двата задължителни компонента съгласно изискването на Възложителя:

А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката;

Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

Базовите мерки идентифицирани като минимално необходими са:

- Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията;
- Намаляване запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката;
- Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство;. Между този елемент и останалите части на техническото предложение **не се констатира** разминаване или несъответствия.

6. По отношение елемент **МЕ.6**. Линеен график (във формат Диаграма на Гант или еквивалентен вид) придружен от диаграми на работната ръка и механизацията

6.1. От представения график е видно, че в същият участника не е разчел правилно и технологично несъвместимо необходимата механизация за следните дейности:

- за дейност **„Доставка и полагане на битумизиран трошен камък“** е предвидена следната механизация – **грейдер, самосвал, челен товарач и водоноска** (за асфалтополагането са необходими асфалтополагаща машина, минимум три броя валяци и др.). Така предвидената механизация е технологично несъвместима с необходимата за асфалтополагане механизация описана като минимално необходима в ТС–2014, Раздел:5304 „Оборудване за полагане на асфалтова смес“ на Агенция „Пътна инфраструктура“;

- за дейност „Превоз на асфалтови смеси“ е предвидил **2бр.бетоновози** (транспортирането на асфалтовите смеси се извършва с самосвали) , което също не отговаря на изискванията на ТС–2014, Раздел:5203.5 „Транспортиране на асфалтовите смеси“
Видно от констатираните бележки и съгласно изискванията на методиката този елемент не може да се приеме за изпълнен.

7. По отношение на предложените от участника **„Гаранционни срокове за видове СМР и съоръжения – 2 години“**, е видно че не е спазено изискването на Възложителя да бъдат предложени гаранционни срокове които да бъдат съобразени с Наредба№2 за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнение строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, а именно:

- Участника не е представил минимален гаранционен срок **„за съоръжения за автомагистрали, пътища и улици - 12 години“**, съгласно чл.20, ал.4. т.10 от Наредба№2 за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнение строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. В предоставената на всички участници Техническа спецификация са **„Обособена позиция №1: „Основен ремонт на улици в град Трън“** за ул. „Първа“ ОТ 270-264а 264б-264в-264г-264д, в позиция 18 е предвидено изграждане на „Подпорни стени“.

Съгласно чл.58, параграф 1, т.3 (“Допълнителни разпоредби“) от Закона за пътищата *„Пътни съоръжения“ са: водостоците; мостовете; виадуктите; естакадите; надлезите; подлезите; тунелите; подпорните и декоративните стени; укрепителните и водоотвеждащите устройства и пречиствателните съоръжения.*

Видно от констатираните непълноти и несъответствия по предложението за този елемент (МЕб) и съгласно изискванията на методиката е налице предложение което не отговаря на минималните изисквания и следва да **не се приема** за изпълнено

Съгласно т. 6.3.1, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата: Линеиният график не подлежи на оценяване, но следва задължително да се представи обвързано с организацията на изпълнение на дейностите, доколкото представя изпълнението в съответствие с офертата на участника и изискванията на възложителя. **Срокът /сроковете/ за изпълнение на дейностите, заложен в линеиния график, трябва да съответства на предложения срок /срокове/ в образеца на техническото предложение от Документацията за участие за възлагане на обществена поръчка, както и на съдържанието на останалите елементи от техническото предложение.**

ВАЖНО! Участник се отстранява от процедурата:

- Ако не е разработил техническото предложение съгласно техническите спецификации и предварително обявените условия на **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**.
- Ако се установи несъответствие между който и да е от елементите на техническото предложение и изискуемия линеен график за изпълнение на поръчката;
- Ако е налице несъответствие/несъгласуваност/противоречие между елементи на отделните раздели/части/компоненти на техническото предложение;

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.1, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата и Техническата спецификация, както и изискванията на методиката за оценка комисията предлага за отстраняване от участие по обособена позиция №1, участник № 5 – „Водно Строителство Благоевград“ АД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката с фактически аргументи изложени по-горе, и правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ПЗЗОП.

По обособена позиция № 2: „Основен ремонт на четвъртокласна пътна мрежа в община Трън“:

Участник № 2 - „Пътища Трън“ ДЗЗД.

На основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията разгледа допуснатата оферта и провери нейното съответствие с предварително обявените условия. В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 3.2 от документацията за обществената поръчка), в което е посочен срок за изпълнение на строителството – **56 календарни дни**;

– оригинал, както и приложено към предложението за изпълнение на строителните процеси.

Комисията констатира, че предложеният срок за изпълнение от участника е съобразен с максималният срок, заложен от възложителя за изпълнение на предмета на поръчката по обособената позиция.

Участника е предложил гаранционни срокове, съгласно минималните гаранционни срокове посочени в Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти както следва:

- за останалите пътища и улиците – 3 години; при основен ремонт и реконструкция – 2 години;

- за съоръжения за автомагистрала, пътища и улици – 12 години; при основен ремонт и реконструкция – 6 години;

Към техническото предложение участникът е представил декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки. Всички представени декларации са в оригинал, подписани и подпечатани.

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил „Предложение за цялостния подход за изпълнение на обекта”.

Техническото предложение е подписано от лице различаващо се от представляващият участника. Представляващият участника, съгласно представения договор за създаване на обединението е Ивелина Маринова. Техническото предложение, ведно с приложенията към него са подписани от лицето Евгения Боянова, без да има приложено изрично пълномощно в тази насока.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Предложението за изпълнение на строителните процеси по обособената позиция, част от Техническото предложение на участника не е изготвено и оформено съгласно изискванията на Възложителя и не е в съответствие с техническите спецификации и изисквания на Възложителя, и единодушно реши да не го допусне до оценка на показателите от Методиката за оценка на офертите в процедурата поради следните обективни причини:

Участника е оферирал срок за изпълнение на обществената поръчка в размер на – **56 календарни дни**. Предложението за цялостния подход за изпълнение на обекта, линейният график, диаграмата за работната ръка и диаграмата механизацията участника е разработил, като е предвидил срок за изпълнение на обществена поръчка в размер на **37 календарни дни**.

На стр. 30 по номерацията на участника е записано следното:

*Продължителност на строително-монтажните работи са посочени в календарни дни. Продължителността на строителството е **37 календарни дни**, считано от датата на получаване на уведомително писмо.*

В извършеното описание на СМР в календарни дни, предложено в табличен вид от стр. 40 до стр.43, основните видове дейности са предвидени да се изпълняват до 37 календарни дни. **От 37-мият ден до 56-тият ден не е ясно, какво ще изпълнява участника.**

По същият начин е описано обезпечението с механизация и оборудването за обекта. В табличен вид от стр. 45 до стр.54. **От 37-мият ден до 56-тият ден** не е ясно, какво ще изпълнява участника.

По същият начин е изработен и линейният график, диаграмата за работната ръка и диаграмата механизацията. **От 37-мият ден до 56-тият ден** не е ясно, какво ще изпълнява участника.

По същият начин е изработена и Таблицата приложение №4. **От 37-мият ден до 56-тият ден** не е ясно, какво ще изпълнява участника.

Съгласно т. 6.3.1, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата: **Линейният график не подлежи на оценяване, но следва задължително да се представи обвързано с организацията на изпълнение на дейностите, доколкото представя изпълнението в съответствие с офертата на участника и изискванията на възложителя. Сроктът /сроковете/ за изпълнение на дейностите, заложен в линейния график, трябва да съответства на предложения срок /срокове/ в образеца на техническото предложение от Документацията за участие за възлагане на обществена поръчка, както и на съдържанието на останалите елементи от техническото предложение.**

ВАЖНО! Участник се отстранява от процедурата:

- **Ако не е разработил техническото предложение съгласно техническите спецификации и предварително обявените условия на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.**
- **Ако се установи несъответствие между който и да е от елементите на техническото предложение и изискуемия линеен график за изпълнение на поръчката;**
- **Ако е налице несъответствие/несъгласуваност/противоречие между елементи на отделните раздели/части/компоненти на техническото предложение;**

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.1, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата и Техническата спецификация, както и изискванията на методиката за оценка комисията предлага за отстраняване от участие по обособена позиция №2, участник № 2 – „Пътища Трън“ ДЗЗД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката с фактически аргументи изложени по-горе, и правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП.

Участник №3 - „БГ Нова“ АД.

На основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията разгледа допуснатата оферта и провери нейното съответствие с предварително обявените условия. В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 3.2 от документацията за обществената поръчка), в което е посочен срок за изпълнение на строителството – 60 календарни дни;

– оригинал, както и приложено към предложението за изпълнение на строителните процеси.

Комисията констатира, че предложеният срок за изпълнение от участника е съобразен с максималният срок, заложен от възложителя за изпълнение на предмета на поръчката по обособената позиция.

Към техническото предложение участникът е представил декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки. Всички представени декларации са в оригинал, подписани и подпечатани.

Участника е предложил гаранционни срокове, съгласно минималните гаранционни срокове посочени в Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в

Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти както следва:

за основен ремонт и реконструкция на улици – 2 години; за преносни и разпределителни проводни и съоръжения към тях от техническата инфраструктура – 10 години; за съоръжения за пътища и улици – 12 години

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил „Предложение за цялостния подход за изпълнение на обекта”.

Предложението за изпълнение на строителните процеси представено от участника, включва:

МЕ.1. Предложение за подхода и организация на изпълнение на обекта

Представен е Подход на изпълнение на обекта; Представено е Описание на отделните етапи, разпределени по дейности и задачи на изпълнение на поръчката. Посочени са ключови моменти при изпълнението, като за всяка задача, включена в съответната дейност и етап, са посочени Ключови моменти при изпълнението; Брой работници за дейността; Оборудване за изпълнение на дейността; Материали за изпълнение на дейността; Изходни данни, свързани с ключовите моменти; Факторите, които са съществени за на навременното и качествено изпълнение на поръчката. Представени са ЕКСПЕРТ/И Конкретни задължения на отговорните експерти съобразно Ключовите моменти при изпълнението и спецификата на задачата. Изпълнението на обекта е разделено на етапи и дейности. Всички етапи са разделени на дейности, поддейности и задачи съобразно организацията на участника. Описани са изискванията, които ще се спазват за безопасни и здравословни условия на труд в строителството по време на изпълнение на СМР; Предаване на обекта на Възложителя с подписване на приемо-предавателен протокол. Към организация на работите и дейностите участника е приложил Технологична таблица, отразяваща етапите на изпълнение, наименование на групите задачи, инструменти и методи, както и контрол на контрол и управление.

Направено е описание и са представени технология на изпълнение на СМР и последователността и взаимнообвързаността на строителните процеси, като са разгледани дейности, свързани с изпълнение на дейностите предвидени в техническата спецификация. Направено е описание на продължителността и последователност на предвидените за изпълнение дейности в табличен вид по етапи, дейности и отделни задачи, в съответствие с тези посочени в линейния график за изпълнение. Предвидени са изисквания за безопасни и здравословни условия на труд в строителството.

Видно от констатираните бележки в предложението по този елемент (МЕ1) и съгласно изискванията на методиката е налице предложение което отговаря на минималните изисквания и следва да се приема за изпълнено

МЕ.2. Предложение за организацията на обезпечаване на необходимите ресурси

Представени са Необходими ресурси за навременното и качествено изпълнение на поръчката (материали, механизация и оборудване, човешки ресурси и др.), като са посочени механизацията и оборудването по видове и съответен брой машини, начина на организация на механизацията. Освен това са описани необходимите ресурси от работна ръка, в табличен вид, като за всеки вид работа и всяка задача е посочен необходимият човешки и технически ресурс. По отношение на материалите са посочени основните видове материали, организация при доставките на материали; Организация на съставянето на изискуемите документи в процеса на строителството на обекта; Организация на работата на изпълнителския състав с посочени задължения и отговорности на експертите в екипа; Йерархична схема в екипа на Изпълнителя; Вътрешен контрол при изпълнението на поръчката.

Видно от констатираните бележки по предложението за този елемент (МЕ2) и съгласно изискванията на методиката е налице предложение което отговаря на минималните изисквания и следва да се приема за изпълнено.

МЕ.3. Предложение по отношение процеса на комуникация и координация, контрол и субординация както между експертите на изпълнителя, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката, включително при допустимите варианти по прекъсването и

Представени са Комуникацията на Изпълнителя с други участници в строителния процес (Доставчици на материали, Възложителя, чрез работни срещи, e-mail-и, писмена кореспонденция, телефонни обаждания; представено е описание на контрола и субординацията между участниците; Анализ на ситуацията и план за действие; описани са основните ключови моменти касаещи координацията на екипа; В табличен вид са представени Ключовите моменти при изпълнението на поръчката, където са дефинирани и необходимите ресурси (материали, механизация, оборудване и човешки ресурси).

Видно от констатираните бележки по предложението за този елемент (МЕ3) и съгласно изискванията на методиката е налице предложение което отговаря на минималните изисквания и следва да се приема за изпълнено.

МЕ.4. Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица.

Мерките е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

Базовите мерки идентифицирани като минимално необходими са:

-Организиране на работния процес, така че да се не се прекъсва транспортната свързаност между крайните точки на пътните отсечки;

- Предприемане на мерки за опазване на живота и здравето на граждани, преминаващи в близост до строителния обект;

-Информирание на постоянно и временно пребиваващите граждани в обхвата на работите относно предстоящи строително-монтажни работи.

При разглеждане на този елемент, участника се е придържал към изискванията на методиката. Разгледани са двете мерки дефинирани от възложителя. За всичките е направен анализ.

Предложени са допълнителни мерки.

Предложените допълнителни мерки с предложението за обхват и текущо прилагане са приложими и имат отношение към конкретния обект. Тези мерки са свързани с надграждащите условия.

Видно от констатираните бележки по предложението за този елемент (МЕ4) и съгласно изискванията на методиката е налице предложение което отговаря на минималните изисквания и следва да се приема за изпълнено.

МЕ.5. Предложена е реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда.

Така анализирани мерките отчитат спецификата на възлаганите работи и са насочени към конкретната обществена поръчка.

Разгледани са:

„Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията“- Предложение относно обхвата и предмета на мярката и Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

„Намаляване запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката“- Предложение относно обхвата и предмета на мярката и Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

„Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство“- Предложение относно обхвата и предмета на мярката и Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

Като допълнителни мерки са представени:

„Шум. Намаляване на шумовото въздействие“; „Вибрации. Намаляване на вибрациите“; „Растителност. Нарушаване местообитанията на растителни видове и промени в ландшафта“, които съдържат Предложение относно обхвата и предмета на мярката и Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

Всяка мярка съдържа едновременно двата задължителни компонента съгласно изискването на Възложителя:

А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката;

Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

Базовите мерки идентифицирани като минимално необходими са:

- Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията;
- Намаляване запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката;
- Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство;

МЕ.6. Линеен график (във формат Диаграма на Гант или еквивалентен вид) придружен от диаграми на работната ръка и механизацията

Представен е линеен график за изпълнение с продължителност от 60 календарни дни, в който са обхванати всички етапи за изпълнение и включените в тях дейности и отделни задачи. За всяка позиция в графика са посочени количество, ед.мярка, начало и край на изпълнение, продължителност в календарни дни, предвидени са оборудване, механизация и брой работници. Съставени са Диаграма на работната ръка и диаграми на механизацията.

В предложението за изпълнение на строителните процеси на участника по конкретната обществена поръчка всички елементи от изброените по-горе, както и всички елементите са разгледани, конкретно и детайлно, като отразяват спецификата на предмета на обществената поръчка по конкретната обществена поръчка.

Комисията констатира, че по отношение на участник №3 – „БГ Нова“ АД не се установиха липса на документи или несъответствия с условията и изискванията на Възложителя. Техническото предложение на участника отговаря на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие и приложенията към нея, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, съобразени с предмета на поръчката, поради което единодушно комисията РЕШИ: участник №3 – „БГ Нова“ АД продължава по-нататъшно участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка по обособена позиция №2 и се допуска до оценка на техническите показатели по обособената позиция.

Участник №4 - „Тони Тодоров“ ООД.

На основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията разгледа допуснатата оферта и провери нейното съответствие с предварително обявените условия. В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” (Образец № 3.2 от документацията за обществената поръчка), в което е посочен срок за изпълнение на строителството – **50 календарни дни**;

– оригинал, както и приложено към предложението за изпълнение на строителните процеси.

Комисията констатира, че предложеният срок за изпълнение от участника е съобразен с максималният срок, заложен от възложителя за изпълнение на предмета на поръчката по обособената позиция.

Участника е предложил гаранционни срокове, съгласно минималните гаранционни срокове посочени в Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти както следва:

- за полагане на бетон – 10 години; за полагане на асфалт – 8 години

Към техническото предложение участникът е представил декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки. Всички представени декларации са в оригинал, подписани и подпечатани.

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил „Предложение за цялостния подход за изпълнение на обекта”.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Предложението за изпълнение на строителните процеси по обособената позиция, част от Техническото предложение на участника не е изготвено и оформено съгласно изискванията на Възложителя и не е в съответствие с техническите спецификации и изисквания на Възложителя, и единодушно реши да не го допусне до оценка на показателите от Методиката за оценка на офертите в процедурата поради следните обективни причини:

*1. По отношение елемент **МЕ.1**. Предложение за подхода и организация на изпълнение на обекта, включващ технология, последователност и взаимовръзка на извършване на СМР, (изпълнението на обекта следва да е разделено на етапи, по дейности и задачи съобразно организацията на участника, при съблюдаване на предварително обявените условия на възложителя), като е представено съблюдаването на общите изисквания за безопасни и здравословни условия на труд в строителството*

1.1.В предложението на участника, бяха констатирани периоди за изпълнение на договора, описани технологии за изпълняване на СМР и последователност на изпълнение. Срока за изпълнение е **50 календарни дни**. При подробно запознаване с предложението комисията констатира следните несъответствия:

1.1.1.В представената „Технология за изпълнение на СМР“ на стр.20, участникът е посочил, че асфалтовите ще се уплътняват от два валеяка, което е в разрез с технологията за изпълнение на асфалтовите работи и е технологично недопустимо. Съгласно раздел 5203,7 „Уплътняване“ от ТС 2014 на А“ПИ“, изречение второ от горе на долу е записано: „Поне три валеяка са необходими по всяко време за една асфалтополагаща машина: един самоходен пневматичен и два бандажни валеяка.

1.1.2. Приложените от участника схеми за ВОД на стр.27,28 и 29 не касаят сигнализирането на ремонтни работи върху платното за движение на „Път“. Две от приложените схеми са за „Двулентова двупосочна улица“, а едната схема е за „Двулентов път“ но с работен участък върху банкета.

1.1.3. На стр.31 в представената „Последователност за изпълнение на СМР“ участникът е записал, че продължителността за изпълнение на поръчката е **60 календарни дни, което не съответства с предложеният срок за изпълнение в Образец №3.2 – 50 календарни дни.**

Видно от констатираните бележки по предложението за този елемент (МЕ1) и съгласно изискванията на методиката е налице предложение което **не отговаря** на минималните изисквания и следва да не се приема за изпълнено.

*2. По отношение елемент **МЕ.2**. Предложение за организацията на обезпечаване на необходимите ресурси, организация на работата на човешкия ресурс за всички дейности, включени в поръчката с посочена йерархична схема, при което е посочено как се разпределят основните отговорности и дейностите между предвидения от участника човешки ресурс, в съответствие с изложението на подхода за изпълнение на обекта и предварително обявените условия на възложителя.*

2.1.Участника е представил структура и организация на човешките ресурси с приложена йерархична схема, която касае Възложител, Изпълнител. **Строителен надзор и Проектант**. Предмета и естеството на конкретната обществена поръчка не предполагат участието на строителен надзор и проектант, при изпълнение предмета ѝ.

2.2.Описан е състава на експертите, които ще се ангажират с изпълнението на поръчката. За тях е направено описание на задължения и отговорности. Посочена е и субординация в екипа. Описано е разпределението на техническия персонал за изпълнението на поръчката по групи на стр.43. Също така е приложена и организация на работата на човешкия ресурс за всички дейности с отразени начална и крайна дата, необходима механизация и бр.работници от стр.43 до стр.45.

*3. По отношение елемент **МЕ.3**. Предложение по отношение процеса на комуникация и координация, контрол и субординация както между експертите на изпълнителя, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката, включително при допустимите варианти по прекъсването ѝ.*

3.1. В предложението на участника, бяха констатирани описание на различни видове комуникации – срещи, ел.поща, писма, покани, снимки, телефонни обаждания, доклади и други. Участника е заявил, че цялата официална кореспонденция ще се извършва в писмен вид – писма, електронни писма и факс. Другият начин на кореспонденция е със срещи между участниците в строителството – встъпителна, срещи за хода на работата и други. Изготвяне на доклади от страна на изпълнителя.

3.2. Участника не е представил „Предложение по отношение процеса на комуникация и координация, контрол и субординация при допустимите варианти по прекъсването на поръчката“, които са задължително изискуеми от Възложителя.

Видно от констатираните бележки по предложението за този елемент (МЕ3) и съгласно изискванията на методиката е налице предложение което **не отговаря** на минималните изисквания и следва да не се приема за изпълнено.

*4. По отношение елемент **МЕ.4**. Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица. Мерките е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.*

Базовите мерки идентифицирани като минимално необходими са:

-Организиране на работния процес, така че да се не се прекъсва транспортната свързаност

между крайните точки на пътните отсечки;

- Предприемане на мерки за опазване на живота и здравето на граждани, преминаващи в близост до строителния обект;

- Информирание на постоянно и временно пребиваващите граждани в обхвата на работите относно предстоящи строително-монтажни работи.

4.1. В предложението на участника, бяха констатирани описание на мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР. Участника е предложил всички изискуеми изискваните базови мерки, както следва:

4.2. По отношение на изискването за дефинираната мярка „*Организиране на работния процес, така че да се не се прекъсва транспортната свързаност между крайните точки на пътните отсечки*“, участника не е разгледал ясно и съгласно методиката. Предложени са обхват и текущо прилагане. При анализ на мярката, комисията констатира:

4.2.1. Съгласно изискванията трябва да бъде описан за Компонент Б *Предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.*

4.3. По отношение на изискването за дефинираната мярка „*Предприемане на мерки за опазване на живота и здравето на граждани, преминаващи в близост до строителния обект*“, участника не е разгледал ясно и съгласно методиката. Предложени са обхват и текущо прилагане. При анализ на мярката, комисията констатира:

4.3.1. Съгласно изискванията трябва да бъде описан за Компонент Б *Предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.*

4.4. По отношение на изискването за дефинираната мярка „*Информирание на постоянно и временно пребиваващите граждани в обхвата на работите относно предстоящи строително-монтажни работи*“, участника е разгледал такава мярка. Предложено е обхват и текущо прилагане. При анализ на мярката комисията констатира:

4.4.1. Съгласно изискванията трябва да бъде описан за Компонент Б *Предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.* Няма такова предложение.

Видно от констатираните непълноти и несъответствия по предложението за този елемент (МЕ4) и съгласно изискванията на методиката е налице предложение което не отговаря на минималните изисквания и следва да **не се приема** за изпълнено.

*5. По отношение елемент **МЕ.5.** Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда. Мерките е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.*

Базовите мерки идентифицирани като минимално необходими са:

- Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията;

- Намаляване запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката;

- Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство.

5.1. Предложена е реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда, а също и допълнителни мерки:

5.2. По отношение на изискването за дефинираната мярка „*Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията*“, участника не е разгледал ясно и съгласно методиката. Предложени са обхват и текущо прилагане. При анализ на мярката, комисията констатира:

5.2.1. Съгласно изискванията трябва да бъде описан за Компонент Б *Предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ*.

5.3. По отношение на изискването за дефинираната мярка „*Намаляване запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката*“, участника не е разгледал ясно и съгласно методиката. Предложени са обхват и текущо прилагане. При анализ на мярката, комисията констатира:

5.3.1. Съгласно изискванията трябва да бъде описан за Компонент Б *Предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ*.

5.4. По отношение на изискването за дефинираната мярка „*Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство*“, участника не е разгледал ясно и съгласно методиката. Предложени са обхват и текущо прилагане. При анализ на мярката, комисията констатира:

5.4.1. Съгласно изискванията трябва да бъде описан за Компонент Б *Предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ*.

Като допълнителни мерки са представени:

„Опазване и използване на водите и водните обекти“; „Опазване и ползване на почвата“; „Опазване и ползване на земните недра“; „опазване и ползване на биологичното разнообразие“, които също не съдържат Компонент Б *Предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ*

Видно от констатираните непълноти и несъответствия по предложението за този елемент (МЕ5) и съгласно изискванията на методиката е налице предложение което не отговаря на минималните изисквания и следва да **не се приема** за изпълнено.

6. По отношение елемент **МЕ.6**. *Линеен график (във формат Диаграма на Гант или еквивалентен вид) придружен от диаграми на работната ръка и механизацията*

6.1. Представените от участника Линеен график за изпълнение на поръчката, Диаграма на механизацията и Диаграма на работната ръка са разработени със срок за **изпълнение 60 календарни дни**. Декларирания от участника срок за изпълнение на поръчката в Образец №3.2 е **50 календарни дни**, което е явно несъответствие споменатия образец и графика с приложените диаграми. На лице е явно разминаване в декларирания срок за изпълнение на поръчката в Образец №3.2 и срока за изпълнение представен в Линеен график за изпълнение на поръчката, Диаграма на механизацията и Диаграма на работната ръка.

Видно от констатираните бележки и съгласно изискванията на методиката този елемент не може да се приеме за изпълнен.

Видно от констатираните непълноти и несъответствия по предложението за този елемент (МЕ6) и съгласно изискванията на методиката е налице предложение което не отговаря на минималните изисквания и следва да **не се приема** за изпълнено.

Съгласно т. 6.3.1, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата: Линеен график не подлежи на оценяване, но следва задължително да се представи обвързано с организацията на изпълнение на дейностите, доколкото представя изпълнението в съответствие с офертата на участника и изискванията на възложителя. **Срокът /сроковете/ за изпълнение на дейностите, заложен в линеен график, трябва да**

съответства на предложения срок /срокове/ в образца на техническото предложение от Документацията за участие за възлагане на обществена поръчка, както и на съдържанието на останалите елементи от техническото предложение.

ВАЖНО! Участник се отстранява от процедурата:

- Ако не е разработил техническото предложение съгласно техническите спецификации и предварително обявените условия на **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**.
- Ако се установи несъответствие между който и да е от елементите на техническото предложение и изискуемия линеен график за изпълнение на поръчката;
- Ако е налице несъответствие/несъгласуваност/противоречие между елементи на отделните раздели/части/компоненти на техническото предложение;

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.1, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата и Техническата спецификация, както и изискванията на методиката за оценка комисията предлага за отстраняване от участие по обособена позиция №2, участник № 4 – „Тони Тодоров“ ООД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката с фактически аргументи изложени по-горе, и правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП.

Участник №5 - „Водно Строителство Благоевград“ АД.

На основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията разгледа допуснатата оферта и провери нейното съответствие с предварително обявените условия. В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 3.2 от документацията за обществената поръчка), в което е посочен срок за изпълнение на строителството – **30 календарни дни**;

– оригинал, както и приложено към предложението за изпълнение на строителните процеси.

Комисията констатира, че предложеният срок за изпълнение от участника е съобразен с максималният срок, заложен от възложителя за изпълнение на предмета на поръчката по обособената позиция.

Участника е предложил гаранционни срокове, съгласно минималните гаранционни срокове посочени в Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти както следва:

- за видове СМР и съоръжения – 2 години.

Представени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка).

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил „Предложение за цялостния подход за изпълнение на обекта“.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Предложението за изпълнение на строителните процеси по обособената позиция, част от Техническото предложение на участника не е изготвено и оформено съгласно изискванията на Възложителя и не е в съответствие с техническите спецификации и изисквания на Възложителя, и единодушно реши да не го допусне до оценка на показателите от Методиката за оценка на офертите в процедурата поради следните обективни причини:

*1. По отношение елемент **МЕ.1**. Предложение за подхода и организация на изпълнение на обекта, включващ технология, последователност и взаимовръзка на извършване на СМР, (изпълнението на обекта следва да е разделено на етапи, по дейности и задачи съобразно организацията на участника, при съблюдаване на предварително обявените условия на възложителя), като е представено съблюдаването на общите изисквания за безопасни и здравословни условия на труд в строителството*

1.1.В предложението на участника, бяха констатирани кратко описание на поръчката, периоди за изпълнение на договора, описани технологии за изпълняване на СМР и последователност на изпълнение. Срока за изпълнение е 30 календарни дни. При подробно запознаване с предложението комисията констатира следните несъответствия:

1.2. Участникът не е представил „Последователност за изпълнение на СМР“ съгласно изискването на Възложителя записано в елемент **МЕ.1**.

1.3. Не е представено „Съблюдаването на общите изисквания за безопасни и здравословни условия на труд в строителството“, съгласно изискването на Възложителя записано в елемент **МЕ.1**.

Видно от констатираните бележки по предложението за този елемент (МЕ1) и съгласно изискванията на методиката е налице предложение което не отговаря на минималните изисквания и следва да не се приема за изпълнено.

*2. По отношение елемент **МЕ.2**. Предложение за организацията на обезпечаване на необходимите ресурси, организация на работата на човешкия ресурс за всички дейности, включени в поръчката с посочена йерархична схема, при което е посочено как се разпределят основните отговорности и дейностите между предвидения от участника човешки ресурс, в съответствие с изложението на подхода за изпълнение на обекта и предварително обявените условия на възложителя.*

2.1.В предложението на участника, няма предложение за доставка и влагане на материалите предвидени за използване при изпълнение на СМР на обекта.

2.2.Описан е състава на експертите, които ще се ангажират с изпълнението на поръчката. За тях е направено описание на задължения и отговорности. Посочена е и субординация в екипа.

2.2.1.Няма предложение за “Организация на работата на човешкия ресурс за всички дейности, включени в поръчката“ съгласно изискването на Възложителя записано в „Методика за определяне на комплексна оценка – елемент **МЕ.2**“.

2.3.По отношение на техниката има декларирано само, че участника разполага с необходимата техника. Няма предложение за разпределение. За нея единствено може да се види в графика.

2.4.Участника е приложил йерархична схема.

Видно от констатираните бележки по предложението за този елемент (МЕ2) и съгласно изискванията на методиката е налице предложение което не отговаря на минималните изисквания и следва да не се приема за изпълнено.

*3. По отношение елемент **МЕ.3**. Предложение по отношение процеса на комуникация и координация, контрол и субординация както между експертите на изпълнителя, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката, включително при допустимите варианти по прекъсването ѝ.*

3.1. В предложението на участника, бяха констатирани описание на различни видове срещи – официални и вътрешни. Описанието на въпросите които се обсъждат на тези срещи са правилни. **Едните са по повод срещи с възложител, проектант и СН.** Другите са в екипа.

Предмета и естеството на конкретната обществена поръчка не предполагат участието на строителен надзор и проектант, при изпълнение предмета ѝ.

3.2. Предложени са действия при допускане за прекратяване на поръчката, а именно: “Мерки, които ще се предприемат при спиране на работата на обекта от държавни и общински институции“; “Мерки, които ще се предприемат при забавяне или спиране финансирането на обекта“; “Мерки, които ще се предприемат при напрежение и конфликти между участници в строителния процес“; “Мерки, които ще се предприемат при спиране на работата на обекта от държавни и общински институции“; “Мерки, които ще се предприемат при липса на съдействие от останалите участници в строителния процес“; “Мерки, които ще се предприемат при недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на поръчката“; “Мерки, които ще се предприемат при отказ на някоя от страните при подписване при актове, протоколи и помощни документи необходими за предаването на обекта“; “Мерки, които ще се предприемат при спиране и прекъсване от страна на Възложителя“.

Видно от констатираното за този елемент (МЕ3) и съгласно изискванията на методиката е налице предложение което отговаря на минималните изисквания и следва да се приема за изпълнено.

4. По отношение елемент МЕ.4. Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица. Мерките е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

Базовите мерки идентифицирани като минимално необходими са:

-Организиране на работния процес, така че да се не се прекъсва транспортната свързаност между крайните точки на пътните отсечки;

- Предприемане на мерки за опазване на живота и здравето на граждани, преминаващи в близост до строителния обект;

-Информирание на постоянно и временно пребиваващите граждани в обхвата на работите относно предстоящи строително-монтажни работи.

4.1.В предложението на участника, бяха констатирани описание на мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР. Участника не е предложил всички изискуеми изискваните базови мерки, както следва:

4.2.По отношение на изискването за дефинираната мярка „*Организиране на работния процес, така че да се не се прекъсва транспортната свързаност между крайните точки на пътните отсечки*“, участника не е разгледал ясно и съгласно методиката. Предложени са обхват и текущо прилагане. При анализ на мярката, комисията констатира:

4.2.1.Съгласно изискванията трябва да бъде описан за Компонент Б *Предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ*. Такова не е предложено.

4.3.По отношение на изискването за дефинираната мярка „*Предприемане на мерки за опазване на живота и здравето на граждани, преминаващи в близост до строителния обект*“, участника **не е разгледал** тази мярка.

4.4. По отношение на изискването за дефинираната мярка „Информирание на постоянно и временно пребиваващите граждани в обхвата на работите относно предстоящи строително-монтажни работи“, участника е разгледал такава мярка. Предложено е обхват и текущо прилагане. При анализ на мярката комисията констатира:

4.4.1. Съгласно изискванията трябва да бъде описан за Компонент Б *Предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ*. Няма такова предложение.

Видно от констатираните непълноти и несъответствия по предложението за този елемент (МЕ4) и съгласно изискванията на методиката е налице предложение което **не отговаря** на минималните изисквания и следва да не се приема за изпълнено.

5. По отношение елемент **МЕ.5**. *Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда. Мерките е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.*

Базовите мерки идентифицирани като минимално необходими са:

-Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията;

-Намаляване запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката;

-Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство.

5.1. Предложена е реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда. Така анализирани мерките отчитат спецификата на възлаганите работи и са насочени към конкретната обществена поръчка.

Разгледани са:

„Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията“ - Предложение относно обхвата и предмета на мярката и Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

„Намаляване запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката“ - Предложение относно обхвата и предмета на мярката и Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

„Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство“ - Предложение относно обхвата и предмета на мярката и Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

Като допълнителни мерки са представени:

„Забрана за изхвърляне на вредни вещества за опазване на водите, въздуха, почвите и улиците в населеното място“; „Превантивни мерки и инструктажи“; „Работа с изправни и регулирани ДВГ“, които съдържат Предложение относно обхвата и предмета на мярката и Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

Всяка мярка съдържа едновременно двата задължителни компонента съгласно изискването на Възложителя:

А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката;

Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

Базовите мерки идентифицирани като минимално необходими са:

- Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията;
- Намаляване запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката;
- Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство;. Видно от констатираното за този елемент (МЕ5) и съгласно изискванията на методиката е налице предложение което отговаря на минималните изисквания и следва да се приема за изпълнено.

6. По отношение елемент МЕ.6. Линеен график (във формат Диаграма на Гант или еквивалентен вид) придружен от диаграми на работната ръка и механизацията

6.1. От представения график е видно, че в същият участника не е разчел правилно и технологично несъвместимо необходимата механизация за следните дейности:

- за дейност „Превоз на асфалтови смеси“ е предвидил **бетоновози** (транспортирането на асфалтовите смеси се извършва с самосвали) , което също не отговаря на изискванията на ТС–2014, Раздел:5203.5 „Транспортиране на асфалтовите смеси“;

6.2. Констатирани бяха и следните разминавания и неточности в представения Линеен график:

- В колона „Продължителност“, след поз.1,2 са записани цифри, които не кореспондират с продължителността за изпълнение на съответната дейност (не отговарят на дясната графична част на графика);

- Позиция 1.9 „ВОД по време на строителството“ в колона Продължителност е отбелязан 1 (един ден), а в дясната графична част са маркирани 11 (единадесет) дни.

Видно от констатираните непълноти и несъответствия по предложението за този елемент (МЕ6) и съгласно изискванията на методиката е налице предложение което не отговаря на минималните изисквания и следва да **не се приема** за изпълнено.

Съгласно т. 6.3.1, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата: Линеиният график не подлежи на оценяване, но следва задължително да се представи обвързано с организацията на изпълнение на дейностите, доколкото представя изпълнението в съответствие с офертата на участника и изискванията на възложителя. **Срокът /сроковете/ за изпълнение на дейностите, заложен в линеиния график, трябва да съответства на предложения срок /срокове/ в образеца на техническото предложение от Документацията за участие за възлагане на обществена поръчка, както и на съдържанието на останалите елементи от техническото предложение.**

ВАЖНО! Участник се отстранява от процедурата:

- Ако не е разработил техническото предложение съгласно техническите спецификации и предварително обявените условия на **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**.
- Ако се установи несъответствие между който и да е от елементите на техническото предложение и изискуемия линеен график за изпълнение на поръчката;
- Ако е налице несъответствие/несъгласуваност/противоречие между елементи на отделните раздели/части/компоненти на техническото предложение;

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.1, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата и Техническата спецификация, както и изискванията на методиката за оценка комисията

предлага за отстраняване от участие по обособена позиция №2, участник № 5 – „Водно Строителство Благоевград“ АД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката с фактически аргументи изложени по-горе, и правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП.

Комисията единодушно реши да допусне до оценка по методиката за оценка на офертите в настоящата процедура следните участници:

По обособена позиция №1: „Основен ремонт на улици в град Трън”:
Участник №3 - „БГ Нова“ АД.

По обособена позиция №2: „Основен ремонт на четвъртокласна пътна мрежа в община Трън”:
Участник №3 - „БГ Нова“ АД.

Съгласно документацията за участие критерий за оценка на офертите „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Офертите на участниците, които не са отстранени от участие в процедурата и които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя за годност, икономически, финансови и технически възможности и квалификация, подлежат на комплексна оценка за определяне на офертата, предлагаща „Оптимално съотношение качество/цена”.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка“ (КО). Комплексната оценка представлява сума от индивидуалните оценки по определените предварително от възложителя показатели, отразяващи оптималното съотношение качество/цена, както следва:

Показател	Максимално възможен брой точки
Техническо предложение за изпълнение на поръчката (Тп)	50
Ценово предложение (Цп)	50

Комплексна оценка (КО) = Тп + Цп

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки. Максималният брой точки, който може да получи участник на комплексна оценка, е **100 т.**

Указания за определяне на оценката по всеки показател

1. Показател „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” (Тп)

Максимален брой точки по показателя - 50 точки.

Оценката по показател П1 (Тп) се формира на базата на представените от всеки участник технически предложения и се извършва по точковата система на оценяване по скалата посочена по-долу. Предложението трябва задължително да е съобразено с Техническата спецификация и останалите изисквания, заложи в документацията за участие и да не бъде преценено като „неподходяща оферта“. На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, на техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката.

„Неподходяща оферта“ е тази оферта, която не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката или е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или за когото е налице някое от посочените в процедурата основания за отстраняване.

Техническото предложение представлява предложение за цялостния подход за изпълнение на обекта, при което трябва задължително да съдържа най-малко следните изискуеми елементи:

МЕ.1. Предложение за подхода и организация на изпълнение на обекта, включващ технологията и последователността на извършване на СМР (изпълнението на обекта следва да е разделено на етапи, по дейности и задачи съобразно организацията на участника, при съблюдаване на предварително обявените условия на възложителя), като е представено съблюдаването на общите изисквания за безопасни и здравословни условия на труд в строителството.

МЕ.2. Предложение за организацията на обезпечаване на необходимите ресурси, организация на работата на човешкия ресурс за всички дейности, включени в поръчката, с посочена йерархична схема, при което е посочено как се разпределят основните отговорности и дейностите между предвидения от участника човешки ресурс, в съответствие с изложението на подхода за изпълнение на обекта и предварително обявените условия на възложителя.

МЕ.3. Предложение по отношение процеса на комуникация и координация, контрол и субординация както между експертите на изпълнителя, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката, включително при допустимите варианти по прекъсването ѝ.

МЕ.4. Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица. Мерките е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

Базовите мерки идентифицирани като минимално необходими са:

- Организиране на работния процес, така че да се не се прекъсва транспортната свързаност между крайните точки на пътните отсечки;
- Предприемане на мерки за опазване на живота и здравето на граждани, преминаващи в близост до строителния обект;
- Информирание на постоянно и временно пребиваващите граждани в обхвата на работите относно предстоящи строително-монтажни работи.

МЕ.5. Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда. Мерките е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

Базовите мерки идентифицирани като минимално необходими са:

- Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията използвана при изпълнението предмета на поръчката;
 - Намаляване запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката;
 - Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство;
- МЕ.6.** Следва да се представи Линеен график (във формат Диаграма на Гант или еквивалентен

вид) придружен от диаграми на работната ръка и механизацията – който отразява поетапност по дейности и задачи на изпълнението на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включително подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнението на СМР, тествания (в приложимите случаи), предаване на строежа, както и всички други съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора, и разпределение на работната сила и механизацията, при съблюдаване правилната технологична последователност на дейностите, с оглед осигуряване на качествено изпълнение на обществената поръчка. Предложеният линеен график трябва да отразява предложението за изпълнение на всички дейности по поръчката и да е в съответствие с техническите спецификации и предварително обявените условия на възложителя.

Забележка: Линеиният график не подлежи на оценяване, но следва задължително да се представи обвързано с организацията на изпълнение на дейностите, доколкото представя изпълнението в съответствие с офертата на участника и изискванията на възложителя. Срокът /сроковете/ за изпълнение на дейностите, заложен в линеиния график, трябва да съответства на предложения срок /срокове/ в образеца на техническото предложение от Документацията за участие за възлагане на обществена поръчка, както и на съдържанието на останалите елементи от техническото предложение.

Първо Техническото предложение се проверява дали отговоря на минимално поставените изисквания за съдържание, качество и наличие на задължително изискуеми елементи и дали в своята последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати.

Оценката на конкретната оферта се определя при следния ред:

Техническо предложение за изпълнение на поръчката (Тп)	Конкретна оценка, точки
Техническото предложение отговоря на минимално поставените изисквания за съдържание, качество и наличие на задължително изискуеми елементи и в своята последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати, но спрямо него не може да бъде констатирано мотивирано наличие (не просто формално включване или поставяне на текстове) на никое от определените от възложителя надграждащи условия	30,00 точки
Техническо предложение, което отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи и в своята последователност, гарантира навременното и спрямо изискванията на техническата спецификация постигане на резултати, и надгражда минималните изисквания КАТО спрямо него може да бъде заключено мотивирано наличието на ЕДНО от изброените по-долу условия, надграждащи техническото предложение: УСЛОВИЯ, НАДГРАЖДАЩИ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ: ➤ 1. За всяка задача са посочени ключови моменти при изпълнението, свързаните с тях изходни данни и факторите, които са съществени за навременното и качествено изпълнение на поръчката, и са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация и оборудване, човешки ресурси и др.) с посочени конкретни задължения на отговорния/те	35,00 точки

<p>ключов/и експерт/и съобразно спецификата на задачата и предложения подход за изпълнение.</p> <p>➤ 2. Представена е вътрешна организация като последователност от конкретни мерки, действия и задължения на отговорните експерти, които осигуряват вътрешния контрол на участника при изпълнението на поръчката в обем, който освен да гарантира качествено, навременно изпълнение в съответствие с изискванията на приложимите към изпълнението на поръчката норми, стандарти и практики, обосновава повишаване на ефективността при изпълнението на поръчката.</p> <p>➤ 3. Предложени са допълнителни мерки извън базово идентифицираните от възложителя като минимално необходими, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица. Допълнителните мерки е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.</p> <p>➤ 4. Предложени са допълнителни мерки извън базово идентифицираните от възложителя като минимално необходими, касаещи екологични характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху околната среда. Допълнителните мерки е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.</p>	
<p>Техническо предложение, което отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи и в своята последователност, гарантира навременното и спрямо изискванията на техническата спецификация постигане на резултати, и надгражда минималните изисквания КАТО спрямо него може да бъде заключено мотивирано наличието на ДВЕ от изброените по-долу условия, надграждащи техническото предложение:</p> <p>УСЛОВИЯ, НАДГРАЖДАЩИ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</p> <p>➤ 1. За всяка задача са посочени ключови моменти при изпълнението, свързаните с тях изходни данни и факторите, които са съществени за навременното и качествено изпълнение на поръчката, и са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация и оборудване, човешки</p>	<p>40,00 точки</p>

<p>ресурси и др.) с посочени конкретни задължения на отговорния/те ключов/и експерт/и съобразно спецификата на задачата и предложението за изпълнение.</p> <p>➤ 2. Представена е вътрешна организация като последователност от конкретни мерки, действия и задължения на отговорните експерти, които осигуряват вътрешния контрол на участника при изпълнението на поръчката в обем, който освен да гарантира качествено, навременно изпълнение в съответствие с изискванията на приложимите към изпълнението на поръчката норми, стандарти и практики, обосновава повишаване на ефективността при изпълнението на поръчката.</p> <p>➤ 3. Предложени са допълнителни мерки извън базово идентифицираните от възложителя като минимално необходими, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица. Допълнителните мерки е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.</p> <p>➤ 4. Предложени са допълнителни мерки извън базово идентифицираните от възложителя като минимално необходими, касаещи екологични характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху околната среда. Допълнителните мерки е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.</p>	
<p>Техническо предложение, което отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи и в своята последователност, гарантира навременното и спрямо изискванията на техническата спецификация постигане на резултати, и надгражда минималните изисквания КАТО спрямо него може да бъде заключено мотивирано наличието на ТРИ от изброените по-долу условия, надграждащи техническото предложение:</p> <p>УСЛОВИЯ, НАДГРАЖДАЩИ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</p> <p>➤ 1. За всяка задача са посочени ключови моменти при изпълнението, свързаните с тях изходни данни и факторите, които са съществени за навременното и качествено изпълнение на поръчката, и са дефинирани необходимите ресурси за нейното</p>	<p>45,00 точки</p>

<p>изпълнение (материали, механизация и оборудване, човешки ресурси и др.) с посочени конкретни задължения на отговорния/те ключов/и експерт/и съобразно спецификата на задачата и предложения подход за изпълнение.</p> <p>➤ 2. Представена е вътрешна организация като последователност от конкретни мерки, действия и задължения на отговорните експерти, които осигуряват вътрешния контрол на участника при изпълнението на поръчката в обем, който освен да гарантира качествено, навременно изпълнение в съответствие с изискванията на приложимите към изпълнението на поръчката норми, стандарти и практики, обосновава повишаване на ефективността при изпълнението на поръчката.</p> <p>➤ 3. Предложени са допълнителни мерки извън базово идентифицираните от възложителя като минимално необходими, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица. Допълнителните мерки е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.</p> <p>➤ 4. Предложени са допълнителни мерки извън базово идентифицираните от възложителя като минимално необходими, касаещи екологични характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху околната среда. Допълнителните мерки е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.</p>	
<p>Техническо предложение, което отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи и в своята последователност, гарантира навременното и спрямо изискванията на техническата спецификация постигане на резултати, и надгражда минималните изисквания КАТО спрямо него може да бъде заключено мотивирано наличието на ЧЕТИРИ от изброените по-долу условия, надграждащи техническото предложение:</p> <p>УСЛОВИЯ, НАДГРАЖДАЩИ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</p> <p>➤ 1. За всяка задача са посочени ключови моменти при изпълнението, свързаните с тях изходни данни и факторите, които са съществени за навременното и качествено изпълнение на</p>	<p>50,00 точки</p>

<p>поръчката, и са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация и оборудване, човешки ресурси и др.) с посочени конкретни задължения на отговорния/те ключов/и експерт/и съобразно спецификата на задачата и предложени подход за изпълнение.</p> <p>➤ 2. Представена е вътрешна организация като последователност от конкретни мерки, действия и задължения на отговорните експерти, които осигуряват вътрешния контрол на участника при изпълнението на поръчката в обем, който освен да гарантира качествено, навременно изпълнение в съответствие с изискванията на приложимите към изпълнението на поръчката норми, стандарти и практики, обосновава повишаване на ефективността при изпълнението на поръчката.</p> <p>➤ 3. Предложени са допълнителни мерки извън базово идентифицираните от възложителя като минимално необходими, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица. Допълнителните мерки е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.</p> <p>➤ 4. Предложени са допълнителни мерки извън базово идентифицираните от възложителя като минимално необходими, касаещи екологични характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху околната среда. Допълнителните мерки е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.</p>	
---	--

ВАЖНО ! Ще се счита, че всяко от изброените по-горе условия не е налице и същото няма да бъде отчетено като надграждащо конкретното предложение за изпълнение на поръчката, за оферти, в които по отношение на което и да е от описаните „Условия, надграждащи техническото предложение“ е констатирано наличие на външни признаци за спазването им, но същите не отговарят на условията за надграждане на предложението, тъй като е спазвана само формата, но тя не допринася за качеството на изпълнението.

Условието не е налице и същото няма да бъде отчетено като надграждащо конкретното предложение за изпълнение на поръчката и в случай, когато по отношение на конкретно условие бъдат открити такива пропуски и/или несъответствия, които от една страна не могат да повлияят на изпълнението на поръчката, с оглед спазване на правилната технологична

последователност и минималните изисквания на възложителя, но от друга страна, наличието на пропуски и/или несъответствия, в конкретното условие, не позволява на същото да допринесе за повишаване качеството на изпълнението.
Важно! Достатъчно е наличието на една от горесцитираните хипотези, за да не бъде отчетено условието като надграждащо техническото предложение.

2. Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” (Цп)

До оценка по този показател се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Максимален брой точки по показателя – 50 точки. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

Цп = (Цmin / Цi) x 50 = (брой точки), където

Цi е предложената обща цена за СМР, в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Цmin е минималната предложена обща цена за СМР, в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на допуснатите участници.

Цп е оценката по показателя.

Уточнение: При оценката по показател Цп, комисията изчислява оценката на база предложената обща цена от участниците за предвидените СМР в обхвата на поръчката.

Комисията изчислява точките с точност до втория знак след десетичната запетая.

!!! В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти се прилагат разпоредбите на чл.58, ал.2 и 3 от ППЗОП.

По обособена позиция №1: „Основен ремонт на улици в град Трън”:

Участник №3 - „БГ Нова“ АД.

Показател П1 „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА” (Тп) - 50 точки.

Мотиви:

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични следните ЧЕТИРИ НАДГРАЖДАЩИ УСЛОВИЯ:

След като разгледа и анализира представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката по показателя Техническо предложение за изпълнение на поръчката (Тп), Комисията както бе посочено по-горе установи че представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на предварително обявените минимални изисквания на Възложителя, като съдържа задължително изискуемите елементи за съдържание, качество и наличие на задължително изискуемите елементи и в своята последователност гарантира навременното спрямо изискванията на техническата спецификация постигане на резултати.

Комисията констатира, че в предложението на участника са налични следните условия надграждащи минималните изисквания на Възложителя по отношение съдържанието на техническото предложение:

1. За всяка задача са посочени ключови моменти при изпълнението, свързаните с тях изходни данни и факторите, които са съществени за навременното и качествено изпълнение на поръчката, и са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали,

механизация и оборудване, човешки ресурси и др.) с посочени конкретни задължения на отговорния/те ключов/и експерт/и съобразно спецификата на задачата и предложения подход за изпълнение.

За първо надграждащо условие, за всяка задача са посочени ключови моменти при изпълнение на строителството свързано с качествено реализиране. Същите са представени в табличен вид като за всяка задача са посочени Ключови моменти, персонал за изпълнение на дейностите, функции и отговорности на персонала, както и необходими ресурси – материали, механизация и изпълнителски състав. Ключовите моменти са свързани с критичните работи и като цяло критичния път за изпълнение на графика. Разчетите от механизация, работна ръка и строителни материали са правилно организирани. Предложеното разделение на отговорността на отделните експерти ще помогне за навреме изпълнени дейности с необходимото качество. Посочения екип за изпълнение с оборудването в него е за всяка работа конкретно. Ключовите моменти са разгледани за критични работи и в шестте етапа за изпълнение на поръчката.

Посочените изходни данни и фактори, които са от съществено значение за качеството и навременното изпълнение на работите са достатъчно подробно описани. Въз основа на тях планираните ресурси и отговорности дават основание, че тези моменти ще бъдат преминати без затруднения.

2. Представена е вътрешна организация като последователност от конкретни мерки, действия и задължения на отговорните експерти, които осигуряват вътрешния контрол на участника при изпълнението на поръчката в обем, който освен да гарантира качествено, навременно изпълнение в съответствие с изискванията на приложимите към изпълнението на поръчката норми, стандарти и практики, обосновава повишаване на ефективността при изпълнението на поръчката.

За второто условие може да се извлече информация от описанието започващо на стр.52. От там се вижда каква е вътрешната организация на екипа. Предложените действия са по отношение на контрола на изпълняваните работи. Разгледани са различни мерки, действия на персонала за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката. Тук са разгледани политика по качеството, План за осигуряване на качеството и др. Разписани са конкретно какви са задълженията и отговорностите на отделните експерти по отношение на контрола на качеството. Същите са съобразени с функционалните характеристики на отделните експерти. Посочени са какви ще са действията и на изпълнителския състав и механизаторите при изпълнение на планираните мерки за качествено изпълнение на СМР.

Посочени са действия на персонала за контрол при осъществяване на вътрешен контрол. Тук са посочени два етапа с по три нива на контрол който се осъществява от различните участници в строителния процес и от отделните експерти. Входящия контрол е описан по отношение на строителните материали, които ще се влагат по време на строителството. Текущ контрол, Предварителен контрол и други са едни от начините на осъществяване на конкретен контрол върху изпълняваните СМР. Правилно са определени отговорниците за осъществяване на този контрол.

Правилно са разгледани и действия на участника при регистриране на отклонение от нормативните изисквания. Като цяло коригиращите действия са за сметка на изпълнителя.

По отношение на вътрешния контрол се вижда, че участника описва действия за организиране на контрол на качеството на извършваните работи. Отново е описан текущ и краен контрол, като за всеки е посочен обхват.

3. Предложени са допълнителни мерки извън базово идентифицираните от възложителя като минимално необходими, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица. Допълнителните мерки е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

За третото надграждащо условие са описани допълнителни мерки с описание на обхват и текущо прилагане и действие при отклонение по отношение на социални характеристики. Това са достъп до комунални услуги. При тази мярка за обхват и предмет са посочени характерни проблеми свързани с безопасността по време на строителство, Жалби, протести и/или други форми на негативна реакция от страна на посетителите и гражданите в близост до обекта, съгласуване със собственика или на експлоатиращия проводите и/или съоръженията за изпълнение на изкопните работи.

За допълнителни мерки подхода е същият. Посочените обхват, предмет, текущо прилагане и действие при отклонение са съобразени със спецификата на предмета на поръчката.

От описанието се вижда, че предложените допълнителни мерки са от значение за подобряване на комфорта на населението по време на ремонта. Изпълнени са изискванията за обхват и текущо прилагане и действия при отклонение.

4. Предложени са допълнителни мерки извън базово идентифицираните от възложителя като минимално необходими, касаещи екологични характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху околната среда. Допълнителните мерки е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

Четвъртото надграждащо условие свързано с опазване на околна среда и описание на екологични характеристики. Като допълнителни мерки са дефинирани: шум, намаляване на шумовото въздействие, вибрации, намаляване на вибрациите, растителност, нарушаване на местообитания на растителни видове, промени в ландшафта. Обхвата е съобразен с конкретния обект.

За действията по компонента Б за текущо прилагане може да се каже, че е правилен. За работната среда следва да се спазват основни изисквания за безопасни условия на труд: работниците да бъдат снабдени с подходящо за сезона работно облекло, да се ограничи въздействието от шум, строителната дейност ще се извършва при добра организация, в съответствие с националното законодателство и изискванията на Възложителя. Ограничаване скоростта на транспортните средства, участващи в процеса на строителството. Ограничаване часовете за работа на обекта в рамките на дневния период от 7.00 ч. до 19.00 часа. Използваните машини и агрегати ще се поддържат в добро техническо състояние. По време на строителството ще се осигури спокойствие срещу шумово натоварване от 22.00 до 06.00 часа. За осигуряване на защита от шум изпълнението на предмета на договора следва да е по такъв начин, че шумът, достигащ до обитателите на района, да не надвишава нормативно определените нива, които застрашават тяхното здраве, и да им позволява да спят, почиват и работят при задоволителни условия, техниката да не работи на празни обороти, обслужващите строителството тежки автомобили да се движат по предварително строго определени маршрути на движение на строителната техника и да спазват стриктно допустимата скорост на движение при преминаване през населени места.

При това описание и съгласно методиката се приемат четирите надграждащи условия за изпълнени. При тези условия е налице цялостно техническо предложение отговарящо на методиката за 50т.

По обособена позиция №2: „Основен ремонт на четвъртокласна пътна мрежа в община Трън”:

Участник №3 - „БГ Нова“ АД.

Показател П1 „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА” (Тп) - 50 точки.

Мотиви:

*Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични следните **ЧЕТИРИ НАДГРАЖДАЩИ УСЛОВИЯ**:*

След като разгледа и анализира представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката по показателя Техническо предложение за изпълнение на поръчката (Тп), Комисията както бе посочено по-горе установи че представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на предварително обявените минимални изисквания на Възложителя, като съдържа задължително изискуемите елементи за съдържание, качество и наличие на задължително изискуемите елементи и в своята последователност гарантира навременното спрямо изискванията на техническата спецификация постигане на резултати.

Комисията констатира, че в предложението на участника са налични следните условия надграждащи минималните изисквания на Възложителя по отношение съдържанието на техническото предложение:

1. За всяка задача са посочени ключови моменти при изпълнението, свързаните с тях изходни данни и факторите, които са съществени за навременното и качествено изпълнение на поръчката, и са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация и оборудване, човешки ресурси и др.) с посочени конкретни задължения на отговорния/те ключов/и експерт/и съобразно спецификата на задачата и предложения подход за изпълнение.

За първо надграждащо условие, за всяка задача са посочени ключови моменти при изпълнение на строителството свързано с качествено реализиране. Същите са представени в табличен вид като за всяка задача са посочени Ключови моменти, персонал за изпълнение на дейностите, функции и отговорности на персонала, както и необходими ресурси – материали, механизация и изпълнителски състав. Ключовите моменти са свързани с критичните работи и като цяло критичния път за изпълнение на графика. Разчетите от механизация, работна ръка и строителни материали са правилно организирани. Предложеното разделение на отговорността на отделните експерти ще помогне за навреме изпълнени дейности с необходимото качество. Посочения екип за изпълнение с оборудването в него е за всяка работа конкретно. Ключовите моменти са разгледани за критични работи и в шестте етапа за изпълнение на поръчката.

Посочените изходни данни и фактори, които са от съществено значение за качеството и навременното изпълнение на работите са достатъчно подробно описани. Въз основа на тях планираните ресурси и отговорности дават основание, че тези моменти ще бъдат преминати без затруднения.

2. Представена е вътрешна организация като последователност от конкретни мерки, действия и задължения на отговорните експерти, които осигуряват вътрешния контрол на участника при изпълнението на поръчката в обем, който освен да гарантира качествено, навременно изпълнение в съответствие с изискванията на приложимите към изпълнението на поръчката норми, стандарти и практики, обосновава повишаване на ефективността при изпълнението на поръчката.

За второто условие може да се извлече информация от описанието започващо на стр.52. От там се вижда каква е вътрешната организация на екипа. Предложените действия са по отношение на контрола на изпълняваните работи. Разгледани са различни мерки, действия на персонала за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката. Тук са разгледани политика

по качеството, План за осигуряване на качеството и др. Разписани са конкретно какви са задълженията и отговорностите на отделните експерти по отношение на контрола на качеството. Същите са съобразени с функционалните характеристики на отделните експерти. Посочени са какви ще са действията и на изпълнителския състав и механизаторите при изпълнение на планираните мерки за качествено изпълнение на СМР.

Посочени са действия на персонала за контрол при осъществяване на вътрешен контрол. Тук са посочени два етапа с по три нива на контрол който се осъществява от различните участници в строителния процес и от отделните експерти. Входния контрол е описан по отношение на строителните материали, които ще се влагат по време на строителството. Текущ контрол, Предварителен контрол и други са едни от начините на осъществяване на конкретен контрол върху изпълняваните СМР. Правилно са определени отговорниците за осъществяване на този контрол.

Правилно са разгледани и действия на участника при регистриране на отклонение от нормативните изисквания. Като цяло коригиращите действия са за сметка на изпълнителя.

По отношение на вътрешния контрол се вижда, че участника описва действия за организиране на контрол на качеството на извършваните работи. Отново е описан текущ и краен контрол, като за всеки е посочен обхват.

3. Предложени са допълнителни мерки извън базово идентифицираните от възложителя като минимално необходими, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица. Допълнителните мерки е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

За третото надграждащо условие са описани допълнителни мерки с описание на обхват и текущо прилагане и действие при отклонение по отношение на социални характеристики. Това са достъп до комунални услуги. При тази мярка за обхват и предмет са посочени характерни проблеми свързани с безопасността по време на строителство, Жалби, протести и/или други форми на негативна реакция от страна на посетителите и гражданите в близост до обекта, съгласуване със собственика или на експлоатиращия проводите и/или съоръженията за изпълнение на изкопните работи.

За допълнителни мерки подхода е същият. Посочените обхват, предмет, текущо прилагане и действие при отклонение са съобразени със спецификата на предмета на поръчката.

От описанието се вижда, че предложените допълнителни мерки са от значение за подобряване на комфорта на населението по време на ремонта. Изпълнени са изискванията за обхват и текущо прилагане и действия при отклонение.

4. Предложени са допълнителни мерки извън базово идентифицираните от възложителя като минимално необходими, касаещи екологични характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху околната среда. Допълнителните мерки е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

Четвъртото надграждащо условие свързано с опазване на околна среда и описание на

екологични характеристики. Като допълнителни мерки са дефинирани: шум, намаляване на шумовото въздействие, вибрации, намаляване на вибрациите, растителност, нарушаване на местообитания на растителни видове, промени в ландшафта. Обхвата е съобразен с конкретния обект.

За действията по компонента Б за текущо прилагане може да се каже, че е правилен. За работната среда следва да се спазват основни изисквания за безопасни условия на труд: работниците да бъдат снабдени с подходящо за сезона работно облекло, да се ограничи въздействието от шум, строителната дейност ще се извършва при добра организация, в съответствие с националното законодателство и изискванията на Възложителя. Ограничаване скоростта на транспортните средства, участващи в процеса на строителството. Ограничаване часовете за работа на обекта в рамките на дневния период от 7.00 ч. до 19.00 часа. Използваните машини и агрегати ще се поддържат в добро техническо състояние. По време на строителството ще се осигури спокойствие срещу шумово натоварване от 22.00 до 06.00 часа. За осигуряване на защита от шум изпълнението на предмета на договора следва да е по такъв начин, че шумът, достигащ до обитателите на района, да не надвишава нормативно определените нива, които застрашават тяхното здраве, и да им позволява да спят, почиват и работят при задоволителни условия, техниката да не работи на празни обороти, обслужващите строителството тежки автомобили да се движат по предварително строго определени маршрути на движение на строителната техника и да спазват стриктно допустимата скорост на движение при преминаване през населени места.

При това описание и съгласно методиката се приемат четирите надграждащи условия за изпълнени. При тези условия е налице цялостно техническо предложение отговарящо на методиката за 50г.

Комисията насрочи следващо заседание на 02.09.2020г. (сряда) от 09:00 ч. в гр. Трън, пл. "Владо Тричков" №1 – Сградата на общинска администрация Трън, Заседателна зала на което заседание, ще бъдат отворени и оповестени ценовите предложения на допуснатите участници, на което заседание комисията, ще обяви резултатите от оценяването на офертите по другите показатели. На основание чл.57, ал.3 се задължава председателя на комисията да направи публично обявление за отварянето на ценовите оферти на „Профила на купувача“ по партидата на обществената поръчка, който представлява обособена част от електронна страница на община Трън и за който е осигурена публичност и пълно приложение в съответствие с разпоредбите на Закона за обществените поръчки.

Отварянето на офертите е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване. Не се изисква нотариална заверка на пълномощното.

Комисията приключи своята работа отразена в протокол №2 на 27.08.2020 г. в 16.00 часа. В работата си отразена в протокол №2, комисията е заседавала на четири закрити заседания, като особени мнения и забележки от членовете на комисията не са изразени, всички решения са взети с единодушие от членовете на комисията.

На 02.09.2020 год., от 09:00 часа, на открито публично заседание в Община Трън, гр. Трън, пл. "Владо Тричков" №1 – Сградата на общинска администрация Трън– I-ви етаж – заседателна зала, се събра комисията в същият състав и продължи своята работа по отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници.

На публичното заседание по отваряне на ценовите оферти присъства упълномощен представител на участник № 1 - „Пътища Трън“ ДЗЗД, данните на когото са отразени в присъствен лист, неразделна част от документацията към процедурата.

Председателят на комисията запозна присъстващите с разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, а именно, че пликът с цената, предлагана от участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, не се отваря.

В съответствие с разпоредбата на 57, ал. 3 от ППЗОП, преди отварянето и оповестяването на ценовите оферти, председателят на комисията съобщи резултатите от оценяването на офертите по другите показатели.

Комисията констатира, че пликовете, съдържащи ценовите предложения са запечатани с ненарушена цялост, подписани от трима от членовете на комисията.

Комисията пристъпи към отваряне на пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите.

Комисията пристъпи към преглед на предложените от участниците ценови оферти за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка. Комисията констатира следното:

По обособена позиция №1: „Основен ремонт на улици в град Трън”:

Участник №3 - „БГ Нова“ АД.

Комисията констатира, че в пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособената позиция се съдържа „Ценово предложение” - по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано, подписани и подпечатани, подпълнена количествено стойностна сметка.

Участникът е предложил обща цена за изпълнение предмета на поръчката без ДДС в размер на 191 626.52 лв.

в това число:

Основен ремонт ул. „Пролетари“ кв. „Мурговица“ ОТ 629-630-632-633 634-635 до ОТ 636	116 655.46 лв. без ДДС
Основен ремонт ул. „Първа“ ОТ 270-264а 264б-264в-264г-264д	45 818.05 лв. без ДДС
Основен ремонт ул. „Захари Иванов“ ОТ 71-72-73-87	29 153.01 лв. без ДДС

По обособена позиция №2: „Основен ремонт на четвъртокласна пътна мрежа в община Трън”:

Участник №3 - „БГ Нова“ АД.

Комисията констатира, че в пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособената позиция се съдържа „Ценово предложение” - по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано, подписани и подпечатани, подпълнена количествено стойностна сметка.

Участникът е предложил обща цена за изпълнение предмета на поръчката без ДДС в размер на 113 003.05 лв.

в това число:

Основен ремонт площад с.Туроковци ОТ 129-132;ОТ 130-172	63 050.20 лв. без ДДС
Основен ремонт на четвъртокласна пътна мрежа с.Ерул	49 952.85 лв. без

С оповестяването на предложените цени на участника приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията констатира, че участника е спазил изискването на възложителя да не се предлага цена, по-висока от прогнозната стойност по обществената поръчка за всяка една от обособените позиции отделно.

Във връзка с евентуалното прилагане на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията обръща внимание, че тъй като до етапа на разглеждане на ценовите предложения е допуснат един участник, на практика, разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП е неприложима, тъй като не може да се формира „средна стойност на съответните предложения в останалите оферти“. Горното се отнася за всяка една от обособените позиции поотделно.

Комисията продължи своята работа, като направи оценка на допуснатите до оценяване оферти, както следва:

По обособена позиция №1: „Основен ремонт на улици в град Трън“:

Участник №3 - „БГ Нова“ АД.

По обособена позиция №2: „Основен ремонт на четвъртокласна пътна мрежа в община Трън:

Участник №3 - „БГ Нова“ АД.

Комисията продължи работата си като направи оценка на офертата по финансовият показател, съгласно методиката.

Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” (Цп)

До оценка по този показател се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Максимален брой точки по показателя – 50 точки. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$Цп = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 50 = \dots\dots\dots$ (брой точки), където

$Ц_i$ е предложената обща цена за СМР, в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

$Ц_{\min}$ е минималната предложена обща цена за СМР, в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на допуснатите участници.

$Цп$ е оценката по показателя.

Уточнение: При оценката по показател $Цп$, комисията изчислява оценката на база предложената обща цена от участниците за предвидените СМР в обхвата на поръчката.

Комисията изчислява точките с точност до втория знак след десетичната запетая.

Въз основа на предложенията, след прилагане на формулата от методиката, комисията определи точките на участниците по показателя, както следва:

По обособена позиция №1: „Основен ремонт на улици в град Трън“:

Участник №3 - „БГ Нова“ АД – 50.00 точки.

По обособена позиция №2: „Основен ремонт на четвъртокласна пътна мрежа в община Трън“:

Участник №3 - „БГ Нова“ АД – 50.00 точки.

След като извърши оценяването на участниците и по последния показател от методиката, комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на всеки от участниците и класирането им.

Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка, както следва:

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка“ (КО). Комплексната оценка представлява сума от индивидуалните оценки по определените предварително от възложителя показатели, отразяващи оптималното съотношение качество/цена, както следва:

Показател	Максимално възможен брой точки
Техническо предложение за изпълнение на поръчката (Тп)	50
Ценово предложение (Цп)	50

Комплексна оценка (КО) = Тп + Цп

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки. Максималният брой точки, който може да получи участник на комплексна оценка, е **100 т.**

!!! В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти се прилагат разпоредбите на чл. 58, ал. 2 и 3 от ППЗОП.

По обособена позиция №1: „Основен ремонт на улици в град Трън“:

Участник №3 - „БГ Нова“ АД – 100.00 точки.
КО= 50+50 = 100 точки.

По обособена позиция №2: „Основен ремонт на четвъртокласна пътна мрежа в община Трън“:

Участник №3 - „БГ Нова“ АД – 100.00 точки.
КО= 50+50 = 100 точки.

След цялостното разглеждане и оценяване на офертите, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията класира участника в настоящата процедура по следния начин:

По обособена позиция №1: „Основен ремонт на улици в град Трън“:

Участник №3 - „БГ Нова“ АД.

По обособена позиция №2: „Основен ремонт на четвъртокласна пътна мрежа в община Трън“:

Участник №3 - „БГ Нова“ АД.

Комисията приключи своята работа отразена в протокол № 3 на 03.09.2020г. В работата си отразена в протокол №3, комисията е заседавала на едно открито и едно закрито заседания, като особени мнения и забележки от членовете на комисията не са изразени, всички решения са взети с единодушие от членовете на комисията.

Предвид крайните резултати, комисията предлага на Възложителя са сключи договор с класираният на първо място участник, както следва:

По обособена позиция №1: „Основен ремонт на улици в град Трън“:

Участник №3 - „БГ Нова“ АД.

По обособена позиция №2: „Основен ремонт на четвъртокласна пътна мрежа в община Трън“:

Участник №3 - „БГ Нова“ АД.

Настоящият протокол по реда на чл. 181, ал.4 от ЗОП е съставен на 03.09.2020г. в един оригинален екземпляр и заедно с Протокол № 1 започнат на 16.06.2020г. и завършен на 23.07.2020г., Протокол № 2 започнат на 10.08.2020г. и завършен на 27.08.2020г. и Протокол № 3 започнат на 02.09.2020г. и завършен на 03.09.2020г. се предават на Възложителя за утвърждаване.

КОМИСИЯ:

Председател:

/инж. Еумяна Младенова/

Членове:

1.

/инж. Евгения Такова/

2.

/Симеон Бончев/

3.

/инж. Пламен Захариев/

4.

/Левчо Стратиев/

