



# О Б Щ И Н А Т Р Ъ Н

2460 гр. Трън, пл. „Владо Тричков” 1, тел. 07731 / 9616; факс 07778 7315  
obshtina\_tran@mail.bg, www.tran.bg

## РЕШЕНИЕ

№ РД-05-419/26.09.2017 г.

### за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

Подписаната по-долу Роза Златанова ВРИД Кмет на община Трън, с адрес гр.Трън, пл. „Владо Тричков” №1, на основание чл. 44, ал. 2 от ЗМСМА и чл. чл. 108, т.1, чл.109 и чл.181, ал.6 от Закона за обществените поръчки и като приемам констатациите и изводите отразени в подписани от членовете на комисията Протоколи /Протокол № 1 от 19.09.2017г., Протокол № 2 от 20.09.2017г. и Протокол № 3 от 26.09.2017г./ от дейността на комисията назначена със Заповед № РД-05-41319.09.2017г. на ВРИД кмет на община Трън за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка по Закона за обществените поръчки с предмет: „Изпълнение на обекти на територията на община Трън по 3 (три) обособени позиции: Обособена позиция №1: Основен ремонт на дърво в кв. „Клисурски кошари”; Обособена позиция №2: Изграждане на тротоар около бл. №4, №5 и №6 в кв. „Мурговица”; Обособена позиция №3: Изграждане на подпорна стена в кв. „Клисурски кошари” открита с Решение № РД-05-366 от 18.08.2017г. на ВРИД кмет на община Трън за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет и публикувано обявление в регистъра на агенцията по обществените поръчки под № 00147-2017-0013.

### РЕШИХ:

След като се запознах подробно с офертите на участниците, протоколите от работата на комисията и доклада установих, че всички действия на комисията са законосъобразни и в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на Възложителя, поради което съм приел нейната работа.

### ОБЯВЯВАМ:

Класирането на участниците, съгласно обявения критерий за оценка „икономически най-изгодна оферта” в следния ред:

#### I. Класираните участници:

##### 1. Класирани участници по обособена позиция №1:

1-во място - Участник №2 - „ВИВА - 92“ ООД, гр. Перник – 100 точки.

**и**  
**ОПРЕДЕЛЯМ**

**за изпълнител на обществената поръчка по Обособена позиция №1, участника класиран на първо място:**

**„ВИВА - 92“ ООД, гр. Перник.**

Участникът е класиран на първо място по обособена позиция №1, тъй като е представил оферта по обособената позиция, отговаряща на условията на възложителя и при прилагане критерий за оценка на офертата е събрал най-висока комплексна оценка.

**2. Класирани участници по обособена позиция №2:**

**1-во място - Участник №2 - „ВИВА - 92“ ООД, гр. Перник – 100 точки.**

**и**  
**ОПРЕДЕЛЯМ**

**за изпълнител на обществената поръчка по Обособена позиция №2, участника класиран на първо място:**

**„ВИВА - 92“ ООД, гр. Перник.**

Участникът е класиран на първо място по обособена позиция №2, тъй като е представил оферта по обособената позиция, отговаряща на условията на възложителя и при прилагане критерий за оценка на офертата е събрал най-висока комплексна оценка.

**II. Отстранени участници и мотиви за тяхното отстраняване:**

**Участник № 1 – „Юнис“ ООД, гр. Перник.**

**Мотиви:**

При отварянето на офертата (непрозрачната опаковка) на участника комисията е установила следното:

Участника е заявил участие и за трите обособени позиции. Комисията е констатирала наличието на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, опис на представените документи и два отделени запечатан непрозрачен плик с надпис „Техническо предложение Обособена позиция №1: Основен ремонт на дърво в кв. „Клисурски кошари“; Обособена позиция №2: Изграждане на тротоар около бл. №4, №5 и №6 в кв. „Мурговица“; Обособена позиция №3: Изграждане на подпорна стена в кв. „Клисурски кошари“, отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри Обособена позиция №1: Основен ремонт на дърво в кв. „Клисурски кошари“; Обособена позиция №2: Изграждане на тротоар около бл. №4, №5 и №6 в кв. „Мурговица“; Обособена позиция №3: Изграждане на подпорна стена в кв. „Клисурски кошари“.

На първо място комисията е констатирала, че техническите предложения за трите обособени позиции са сложени в отделен плик, което не е по изискванията на възложителя и закона.

На следващо място комисията е констатирала, че ценовите предложения за трите обособени позиции са поставени в един общ плик.

Установеното горе фактическо положение е грубо нарушение на закона. Съгласно изискванията на закона, а именно чл.47, ал.9 от ППЗОП: „Когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, в опаковката по ал. 2 за всяка от позициите се представят поотделно комплектувани документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 и отделни непрозрачни пликове с надпис "Предлагани ценови параметри", с посочване на позицията, за която се отнасят“.

Съгласно изискванията на възложителя посочени в раздел VI. Съдържание на офертата, всяка оферта трябва да съдържа:

- Отделен, запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ – в него се поставя ценовото предложение по чл. 39, ал. 3 т. 2 от ППЗОП.

**ЗАБЕЛЕЖКА: КОГАТО УЧАСТНИК ПОДАВА ОФЕРТА ЗА ПОВЕЧЕ ОТ ЕДНА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ В ОПАКОВКАТА СЕ ПРЕДСТАВЯТ ЗА ВСЯКА ЕДНА ОТ ПОЗИЦИИТЕ ПООТДЕЛНО КОМПЛЕКТУВАНИ ДОКУМЕНТИ ПО ЧЛ. 39, АЛ. 3, Т. 1 (ТЕХНИЧЕСКА ОФЕРТА) И ОТДЕЛНИ НЕПРОЗРАЧНИ ПЛИКОВЕ С НАДПИС „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“, С ПОСОЧВАНЕ НА ПОЗИЦИЯТА ЗА КОЯТО СЕ ОТНАСЯТ.**

Съгласно 6.4.3 Участници, които и по какъвто начин са включили някъде в офертата си извън плика „Предлагана цена“ елементи, свързани с предлаганата цена (или части от нея), ще бъдат отстранени от участие в процедурата

**ЗАБЕЛЕЖКА: КОГАТО УЧАСТНИК ПОДАВА ОФЕРТА ЗА ПОВЕЧЕ ОТ ЕДНА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ В ОПАКОВКАТА СЕ ПРЕДСТАВЯТ ЗА ВСЯКА ЕДНА ОТ ПОЗИЦИИТЕ ОТДЕЛНИ НЕПРОЗРАЧНИ ПЛИКОВЕ С НАДПИС „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“, С ПОСОЧВАНЕ НА ПОЗИЦИЯТА ЗА КОЯТО СЕ ОТНАСЯТ.**

Цитираните разпоредби на закона и изискванията на възложителя са императивни правни норми, които ясно и недвусмислено, без да създават възможност за тълкуване или проява на оперативна самостоятелност, указват изискванията към съдържанието на офертата и начина на окомплектоване на пликовете.

Допуснатото нарушение от страна на участник № 1 – „Юнис“ ООД, гр. Перник е от категорията на тези, които не могат да бъдат санирани.

На практика, офертата на участник № 1 – „Юнис“ ООД, гр. Перник, не отговарят на императивните изисквания на чл.47, ал.9 от ППЗОП и на изискванията на раздел VI. Съдържание на офертата, както и т. 6.4.3 от документацията за участие – опаковката не съдържа отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка една от обособените позиции, е един общо запечатан плик за трите обособени позиции.

С оглед изложеното, на основание чл.107, т. 1 и т.2, б. „а“ от ЗОП във връзка с чл.47, ал.9 от ППЗОП и във връзка с раздел VI. Съдържание на офертата, както и т. 6.4.3 от документацията за участие, установих че офертата на участника не отговаря на изискванията за участие. С оглед на горното отстранявам от участие в процедурата участник № 1 – „Юнис“ ООД, гр. Перник, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя за окомплектоване на документите към нея, както и представянето им по указания в документацията начин.

**III.** Подробни мотиви за разглеждането, оценяването и класирането на офертите са изложени в Протоколи /Протокол № 1 от 19.09.2017г., Протокол № 2 от 20.09.2017г. и Протокол № 3 от 26.09.2017г./ изготвени и подписани от комисията. Решенията в посочените протоколи са взети с единодушие от членовете на комисията.

Настоящото решение може да бъде обжалвано пред Комисията за защита на конкуренцията, гр. София 1000, бул. „Витоша” 18, телефон: 02/935-61-13, електронна поща: crcadmin@crc.bg

На основание чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП, жалбата може да бъде подадена в 10-дневен срок от получаване на настоящото решение.

На основание чл. 181, ал. 8 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати на участниците в един и същи ден и да се публикува в профила на купувача. Връзката към електронната преписка за процедурата в профила на купувача е: <http://tran.bg/op.php?place=202>

  
**ВЪЗЛОЖИТЕЛ:** .....  
**ВРИД КМЕТ НА ОБЩИНА ТРЪН**  
**/РОЗА ЗЛАТАНОВА/**

Вярно с оригинала подписан на хартия!  
\* Заличена информация на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД.