

УТВЪРДИЛ

ВрИД Кмет: *С. Цветкова*

Дата: *25.08.2017* г.



### ПРОТОКОЛ № 3

От дейността на Комисия, назначена със Заповед РД-05-326/27.07.2017 г. на ВрИД Кмет на Община Трън, за разглеждане на получени оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Закон за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Основен ремонт на улици – гр. Трън“, публикувана в Регистъра за обществени поръчки на Агенцията за обществени поръчки под № 00147-2017-0010.

Днес, 25.08.2017 год., от 09:00 часа, на открито публично заседание в Община Трън, гр. Трън, пл. "Владо Тричков" №1 – Сградата на общинска администрация Трън– I-ви етаж – заседателна зала, се събра комисия в състав:

**Председател:**

инж.Евгения Такова – директор Д“УТОСИП“ на община Трън;

**Членове:**

1. Симеон Бончев - външен експерт под № 34, вписан в Списъка на външни експерти към Агенцията за обществени поръчки по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП;
2. инж. Пламен Захариев – външен експерт под № 997, вписан в Списъка на външни експерти към Агенцията за обществени поръчки по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП;
3. Снежанка Кокинова - ст.специалист счетоводител в община Трън;
4. Младен Симов - ст. специалист „Строителен техник“ в община Трън.

**със задача:** да отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени за участие в процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка по реда на Закон за обществените поръчки с предмет: „Основен ремонт на улици – гр. Трън“.

На публичното заседание по отваряне на ценовите оферти присъстваха представители на участниците, както следва Румен Цинцов – представител на „ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ“ ЕООД, гр. Перник.

Председателят на комисията запозна присъстващите с разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, а именно, че пликът с цената, предлагана от участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, не се отваря.

В съответствие с разпоредбата на 57, ал. 3 от ППЗОП, преди отварянето и оповестяването на ценовите оферти, председателят на комисията съобщи резултатите от оценяването на офертите по другите показатели на допуснатите участници.

Комисията констатира, че пликете на допуснатите участници, съдържащи ценовите предложения са запечатани с ненарушена цялост, подписани от трима от членовете на комисията.

Комисията пристъпи към отваряне на пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите на допуснатите участници.

Комисията пристъпи към преглед на предложените от участниците ценови оферти за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка. Комисията констатира следното:

#### **Участник № 1 – „ТОНИ ТОДОРОВ” ООД, гр. Перник.**

Комисията констатира, че в пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” се съдържа „Ценово предложение” - по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано, подписани и подпечатани, подпълнена количествено стойностна сметка, както и анализи на отделните единични цени.

Участникът е предложил обща цена за изпълнение предмета на поръчката, без ДДС в размер на 464 067.80 лв.

В това число:

за ул. „Яким Тошков” – 107 256.65 лева без ДДС;

за ул. „Хр. Ботев” – 41 908.84 лева без ДДС;

за ул. „Стефан Рангелов” – 56 676.54 лева без ДДС;

за ул. „Руй” – 43 352.69 лева без ДДС;

за ул. „Вельо Стоянов” – 26 564.68 лева без ДДС;

за ул. „Хараламби Стоянов” – 33 288.61 лева без ДДС;

за ул. „Георги Бабичев” – 61 257.66 лева без ДДС;

за ул. „Осми март” – 26 753.22 лева без ДДС;

за ул. „Тако Пеев” – 28 997.12 лева без ДДС;

за ул. „Младост” – 38 011.79 лева без ДДС.

#### **Участник № 3 – „ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ” ЕООД, гр. Перник.**

Комисията констатира, че в пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” се съдържа „Ценово предложение” - по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано, подписани и подпечатани, подпълнена количествено стойностна сметка, както и анализи на отделните единични цени.

Участникът е предложил обща цена за изпълнение предмета на поръчката, без ДДС в размер на 406 268.10 лв.

В това число:

за ул. „Яким Тошков” – 93 210.07 лева без ДДС;

за ул. „Хр. Ботев” – 34 460.65 лева без ДДС;

за ул. „Стефан Рангелов” – 46 982.45 лева без ДДС;  
за ул. „Руй” – 32 716.27 лева без ДДС;  
за ул. „Вельо Стоянов” – 20 792.44 лева без ДДС;  
за ул. „Хараламби Стоянов” – 47 263.89 лева без ДДС;  
за ул. „Георги Бабичев” – 52 983.15 лева без ДДС;  
за ул. „Осми март” – 21 012.52 лева без ДДС;  
за ул. „Тако Пеев” – 23 333.55 лева без ДДС;  
за ул. „Младост” – 33 513.11 лева без ДДС.

**Участник № 4 – „МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД” ЕООД, гр. Дупница.**

Комисията констатира, че в пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” се съдържа „Ценово предложение” - по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано, подписани и подпечатани, подпълнена количествено стойностна сметка, както и анализи на отделните единични цени.

Участникът е предложил обща цена за изпълнение предмета на поръчката, без ДДС в размер на 407 941.74 лв.

В това число:

за ул. „Яким Тошков” – 91 255.25 лева без ДДС;  
за ул. „Хр. Ботев” – 35 300.68 лева без ДДС;  
за ул. „Стефан Рангелов” – 51 085.33 лева без ДДС;  
за ул. „Руй” – 37 585.56 лева без ДДС;  
за ул. „Вельо Стоянов” – 23 255.74 лева без ДДС;  
за ул. „Хараламби Стоянов” – 33 242.42 лева без ДДС;  
за ул. „Георги Бабичев” – 51 535.50 лева без ДДС;  
за ул. „Осми март” – 23 522.45 лева без ДДС;  
за ул. „Тако Пеев” – 26 411.33 лева без ДДС;  
за ул. „Младост” – 34 747.48 лева без ДДС.

**Участник № 5 – „АГРОМАХ” ЕООД, с. Бело поле.**

Комисията констатира, че в пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” се съдържа „Ценово предложение” - по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано, подписани и подпечатани, подпълнена количествено стойностна сметка, както и анализи на отделните единични цени.

Участникът е предложил обща цена за изпълнение предмета на поръчката, без ДДС в размер на 533 524.13 лв.

В това число:

- за ул. „Яким Тошков” – 116 643.80 лева без ДДС;
- за ул. „Хр. Ботев” – 49 993.45 лева без ДДС;
- за ул. „Стефан Рангелов” – 66 587.33 лева без ДДС;
- за ул. „Руй” – 49 599.78 лева без ДДС;
- за ул. „Вельо Стоянов” – 30 219.60 лева без ДДС;
- за ул. „Хараламби Стоянов” – 32 798.07 лева без ДДС;
- за ул. „Георги Бабичев” – 82 958.08 лева без ДДС;
- за ул. „Осми март” – 30 429.96 лева без ДДС;
- за ул. „Тако Пеев” – 33 183.78 лева без ДДС;
- за ул. „Младост” – 41 110.28 лева без ДДС.

**Участник № 6 – „ВОДНО СТРОИТЕЛСТВО - БЛАГОЕВГРАД” АД, с. Зелени дол.**

Комисията констатира, че в пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” се съдържа „Ценово предложение” - по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано, подписани и подпечатани, подпълнена количествено стойностна сметка, както и анализи на отделните единични цени.

Участникът е предложил обща цена за изпълнение предмета на поръчката, без ДДС в размер на 525 058.31 лв.

В това число:

- за ул. „Яким Тошков” – 121 057.61 лева без ДДС;
- за ул. „Хр. Ботев” – 48 026.95 лева без ДДС;
- за ул. „Стефан Рангелов” – 66 219.99 лева без ДДС;
- за ул. „Руй” – 50 212.78 лева без ДДС;
- за ул. „Вельо Стоянов” – 30 549.82 лева без ДДС;
- за ул. „Хараламби Стоянов” – 33 914.90 лева без ДДС;
- за ул. „Георги Бабичев” – 68 456.27 лева без ДДС;
- за ул. „Осми март” – 30.961.81 лева без ДДС;
- за ул. „Тако Пеев” – 34 843.04 лева без ДДС;
- за ул. „Младост” – 40 806.14 лева без ДДС.

С оповестяването на предложените цени на участника приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията констатира, че участниците са спазили изискването на възложителя да не се предлага цена, по-висока от прогнозната стойност.

Комисията продължи своята работа, като извърши проверка за наличие на основанията за прилагане на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Комисията установи, че няма ценово предложение, което да е 20% по благоприятно от средната стойност на останалите ценови предложения.

Комисията продължи своята работа, като направи оценка на допуснатите до оценяване оферти, както следва:

**Участник № 1 – „ТОНИ ТОДОРОВ” ООД, гр. Перник;**

**Участник № 3 – „ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ” ЕООД, гр. Перник;**

**Участник № 4 – „МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД” ЕООД, гр. Дупница;**

**Участник № 5 – „АГРОМАХ” ЕООД, с. Бело поле;**

**Участник № 6 – „ВОДНО СТРОИТЕЛСТВО - БЛАГОЕВГРАД” АД, с. Зелени дол.**

Комисията продължи работата си като направи оценка на офертата по финансовият показател, съгласно методиката.

## **ПРЕДЛАГАНАТА ЦЕНА (П2)**

**П2**- е показател, отразяващ тежестта на **предлаганата цена** на съответната оферта.

Максимален брой точки – 50, получава офертата с предложена **най-ниска цена** без ДДС;

Точките на останалите кандидати се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула

$$П2 = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 50, \text{ където}$$

**Ц<sub>min</sub>** – представлява предложената най-ниска цена за изпълнение на поръчката

**Ц<sub>i</sub>** – представлява цената, предложена от съответния участник

Участници, предложили цени, по-високи от прогнозната стойност на обществената поръчка, ще бъдат отстранени от участие в процедурата.

*Уточнение: При оценка на всеки един от показателите Комисията изчислява точките с точност до втория знак след десетичната запетая.*

**!!! В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за определяне на изгълнител между класираните на първо място оферти се прилагат разпоредбите на чл. 58, ал. 2 и 3 от ПЗООП.**

Въз основа на предложенията, след прилагане на формулата от методиката, комисията определи точките на участниците по показателя:

Участник № 1 – „ТОНИ ТОДОРОВ” ООД, гр. Перник – 43.77 точки;  
 Участник № 3 – „ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ” ЕООД, гр. Перник - 50 точки;  
 Участник № 4 – „МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД” ЕООД, гр. Дупница – 49.79 точки;  
 Участник № 5 – „АГРОМАХ” ЕООД, с. Бело поле – 38.07 точки;  
 Участник № 6 – „ВОДНО СТРОИТЕЛСТВО - БЛАГОЕВГРАД” АД, с. Зелени дол – 38.67 точки.

След като извърши оценяването на участниците и по последния показател от методиката, комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на всеки от участниците и класирането им.

Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка, както следва:

№	Показател	Макс. бр. точки
П1	Срок за изпълнение	50 точки
П2	Предлагана цена	50 точки

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = П1 + П2$$

където:

П1 – точките получени по показател срок за изпълнение;

П2 - точките получени по показател предлагана цена;

Максимална комплексна оценка КО = 100 точки

Участник № 1 – „ТОНИ ТОДОРОВ” ООД, гр. Перник – 54.34 точки.

$$КО=10.58+43.77$$

Участник № 3 – „ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ” ЕООД, гр. Перник – 68.33 точки.

$$КО=18.33+50$$

Участник № 4 – „МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД” ЕООД, гр. Дупница – 62.58 точки.

$$КО=12.79+49.79$$

Участник № 5 – „АГРОМАХ” ЕООД, с. Бело поле – 88.07 точки.

$$КО=50+38.07$$

Участник № 6 – „ВОДНО СТРОИТЕЛСТВО - БЛАГОЕВГРАД” АД, с. Зелени дол-60.67 точки.

$$КО=22+38.67$$

След цялостното разглеждане и оценяване на офертите, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията класира участника в настоящата процедура по следния начин:

1-во място - Участник № 5 – „АГРОМАХ” ЕООД, с. Бело поле;

2-ро място - Участник № 3 – „ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ” ЕООД, гр. Перник;

3-то място - Участник № 4 – „МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД” ЕООД, гр. Дупница;

4-то място - Участник № 6 – „ВОДНО СТРОИТЕЛСТВО - БЛАГОЕВГРАД” АД, с.  
Зелени дол;

5-то място - Участник № 1 – „ТОНИ ТОДОРОВ” ООД, гр. Перник.

Всички решения на комисията са взети с единодушие от нейните членове.

Комисията състави и подписа настоящия протокол на 25.08.2017г. в съответствие с разпоредбите на чл.103, ал.3 от ЗОП, чл.181, ал.4 във връзка с чл.58, ал.2 от ППЗОП.

#### КОМИСИЯ:

Председател:

/инж. Евгения Такова/

Членове: 1. ....

/Симеон Бончев/

2. ....

/инж. ~~Младен Симов~~ /

3. ..

/Снежанка Кокинова/

4. ....

/Младен Симов/

Настоящият протокол ведно с Протокол №1 и Протокол №2 от работата на комисията се предават на Възложителя за Утвърждаване.

Вярно с оригинала подписан на хартия!

\* Заличена информация на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД.