

**МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА
ОФЕРТИТЕ, ПОКАЗАТЕЛИТЕ И ОТНОСИТЕЛНАТА ИМ ТЕЖЕСТ
ЗА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:
ОСНОВЕН РЕМОНТ И ИЗГРАЖДАНЕ НА ОГРАДИ ПО ОБОСОБЕНИ
ПОЗИЦИИ: ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 „ОСНОВЕН РЕМОНТ НА ОГРАДА
НА ДЕТСКА ГРАДИНА „АЛЕН МАК“ ГР. ТРЪН“; ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2
„ИЗГРАЖДАНЕ НА ОГРАДА НА СУ „ГЕО МИЛЕВ“ ГР. ТРЪН”**

Критерият за оценка на офертите по всички обособени позиции е „Оптимално съотношение качество/цена”.

Офертите на участниците, които не са отстранени от участие в процедурата и които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя за икономически, финансови и технически възможности и квалификация, подлежат на комплексна оценка за определяне на офертата, предлагаща „Оптимално съотношение качество/цена”.

Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка.

№	Показател	Макс. бр. точки
П1	Управление на критични точки	20 точки
П2	Срок за изпълнение на поръчката	20 точки
П3	Срок за реакция за отстраняване на повреди и дефекти при аварийна нужда	10 точки
П4	Предлагана цена	50 точки

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = П1 + П2 + П3 + П4$$

където:

П1 – точките получени по показател управление на критични точки;

П2 – точките получени по показател срок за изпълнение на поръчката;

П3 - точките получени по показател срок за реакция за отстраняване на повреди и дефекти при аварийна нужда;

П4 - точките получени по показател предлагана цена;

Максимална комплексна оценка **КО = 100 точки**

Оценяването по съответните показатели се извършва за всяка обособена позиция поотделно

Показатели за оценка на предложенията и начина на определяне на тежестта им в комплексната оценка:

I. УПРАВЛЕНИЕ НА КРИТИЧНИ ТОЧКИ

Оценката по показателя "Управление на критични точки" (П1) се формира на базата на предложените от всеки участник мерки за управление на критичните точки, идентифицирани от възложителя.

За всяка една от дефинираните критични точки трябва да са разгледани: аспекти на проявление и степен на влияние върху изпълнението на договора; мерки за недопускане/предотвратяване настъпването ѝ и мерки за преодоляване на последиците при настъпването ѝ.

Идентифицираните от възложителя рискови критични точки с висока степен на възможност за поява, които участниците трябва да разгледат са:

1. Закъснение в сключването на договора с определения за изпълнител участник.
2. Неблагоприятни метеорологични условия;
3. Забавяне на срока за изпълнение на СМР, поради временно преустановяване на работа от контролни органи по причини независещи и извън действията на изпълнителя или забавяне приемането на извършени работи и оформяне на протоколи от страна на Възложителя и консултанта, осъществяващ строителен надзор.
4. Дефекти и лошо качество на изпълнените строително-монтажни работи.

<p align="center">показател П1 „Управление на критични точки“</p>	<p align="center">Максимален брой точки 20</p>
<p>По отношение предложената от участника разработка за „Управление на критичните точки“ е установено едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Разгледани са аспекти на проявление на всяка една критична точка и степента ѝ на влияние върху изпълнението на договора, но е пропуснат същностен, основен аспект на проявление на повече от една от критичните точки. - Предложени са мерки за управление на посочените „критични точки“, но комисията констатира, че същите реално не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им, по отношение на повече от една от критичните точки. 	<p align="center">5</p>
<p>По отношение предложената от участника разработка за „Управление на критичните точки“ е установено едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Разгледани са аспекти на проявление на всяка една критична точка и степента ѝ на влияние върху изпълнението на договора, но е пропуснат същностен, основен аспект на проявление на една от критичните точки. - Предложени са мерки за управление на посочените „критични точки“, но комисията констатира, че същите реално не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им, по отношение на една от критичните точки. 	<p align="center">10</p>
<p>По отношение редложената от участника разработка за „Управление</p>	<p align="center">20</p>

на критичните точки“ е обърнато задълбочено внимание на всяка една от „критичните точки“ и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Разгледани са всички основни аспекти на проявление на всяка една критична точка, както и степента ѝ на влияние върху изпълнението на договора.

- Предложени са ефективни и адекватни мерки за управление на посочените „критични точки“, като всяка една от „критичните точки“ е съпроводена с предложени от участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването ѝ и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпването ѝ.

За нуждите на подпоказателя възложителя пояснява следните понятия:

- *"Ефективен" в най-общия смисъл показва отношението на постигнатия резултат спрямо поставената цел. Ефективността е свързана с целесъобразността на действията.*
- *"Адекватен" - напълно съответстващ; отговарящ на нуждите и очакванията.*
- *„Същностен, основен аспект на проявление“ означава аспект на проявление на критичната точка, който е пряко свързан с предмета на конкретната обществена поръчка и неговото наличие би поставило под въпрос срочното, качествено и законосъобразно изпълнение на договора.*

II. СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА (П2)

П2 - е показател, отразяващ тежестта на **предложения срок за изпълнение на поръчката** от съответния участник.

Максимален брой точки – 20, получава офертата с предложена **най-кратък срок за изпълнение;**

Точките на останалите кандидати се определят в съотношение към най-краткия срок за изпълнение по следната формула:

$$П2 = (C_{1\min} / C_{1i}) \times 20, \text{ където}$$

- $C_{1\min}$ – представлява предложения най-кратък срок за изпълнение на поръчката.
- C_{1i} – срока за изпълнение на поръчката, предложен от съответния участник

III. СРОК ЗА РЕАКЦИЯ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА ПОВРЕДИ И ДЕФЕКТИ ПРИ АВАРИЙНА НУЖДА (П3)

П3 - е показател, отразяващ тежестта на **предложения срок за реакция за отстраняване на повреди и дефекти при аварийна нужда** от съответния участник. Под срок за реакция за отстраняване на повреди и дефекти при аварийна нужда се разбира предложения от участника срок, посочен в календарни дни,

включващ времето необходимо на изпълнителя от момента на уведомяването му за възникнали дефекти и повреди до реалното започване на място за тяхното отстраняване.

Максимален брой точки – 10, получава офертата с предложена **най-кратък срок за реакция за отстраняване на повреди и дефекти при аварийна нужда;**

Точките на останалите кандидати се определят в съотношение към най-краткия срок за реакция за отстраняване на повреди и дефекти при аварийна нужда по следната формула

$$П3 = (C_{3\min} / C_{3i}) \times 10, \text{ където}$$

- $C_{3\min}$ – представлява предложения най-кратък срок за реакция за отстраняване на повреди и дефекти при аварийна нужда.
- C_{3i} – срока за реакция за отстраняване на повреди и дефекти при аварийна нужда, предложен от съответния участник.

IV. ПРЕДЛАГАНАТА ЦЕНА (П4)

П4- е показател, отразяващ тежестта на **предлаганата цена** на съответната оферта. Максимален брой точки – 50, получава офертата с предложена **най-ниска цена;** Точките на останалите кандидати се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула

$$П4 = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 50, \text{ където}$$

$Ц_{\min}$ – представлява предложената най-ниска цена за изпълнение на поръчката

$Ц_i$ – представлява цената, предложена от съответния участник

Участници, предложили цени, по-високи от прогнозната стойност на обществената поръчка, ще бъдат отстранени от участие в процедурата.

Уточнение: При оценка на всеки един от показателите Комисията изчислява точките с точност до втория знак след десетичната запетая.

!!! В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти се прилагат разпоредбите на чл. 58, ал. 2 и 3 от ППЗОП.