

## ПРОТОКОЛ № 3

**по член 72, ал.1 от Закона за обществените поръчки (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка)**

От дейността на Комисия, назначена със Заповед № РД-05-294/18.05.2016г. на Кмета на община Трън, за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на получени оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Закон за обществените поръчки (ЗОП) (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка) с предмет: **„Изграждане на ограда на СОУ „Гео Милев“, гр.Трън“** публикувана в Регистъра за обществени поръчки на Агенцията за обществени поръчки под № 00147-2016-0012 на 13.04.2016г.

**Днес, 21.06.2016 год., от 09:30 часа**, на открито публично заседание в Община Трън, гр. Трън, пл. "Владо Тричков" №1 – Сградата на общинска администрация Трън, Административна зала – I-ви етаж – заседателна зала, се събра комисия в състав:

***Председател:***

Цветислава Цветкова – зам. кмет на община Трън;

***Членове:***

1. инж. Камен Белчев - външен експерт под № 506, вписан в Списъка на външни експерти към Агенцията за обществени поръчки по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП;
2. Милен Георгиев - юрист в община Трън;
3. Григор Йоцев – гл.специалист „Инвеститорски контрол” в община Трън;
4. Младен Симов - ст. специалист „Строителен техник” в община Трън.

На публичното заседание по отваряне на ценовите оферти не присъстваха представители на участниците.

Председателят на комисията даде думата на един от членовете на комисията, който запозна присъстващите с разпоредбата на чл.69а, ал. 1 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка), а именно, че пликът с цената, предлагана от участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, не се отваря, както и че съгласно ал. 2 от същия член, когато критерият е икономически най-изгодна оферта, комисията отваря плика с предлаганата цена, след като е разгледала офертите и е извършила оценяване по всички други показатели, което е отразено в подписан от членовете на комисията протокол.

В съответствие с разпоредбата на чл. 69а, ал. 4 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка), преди отварянето на ценовите оферти комисията съобщи на присъстващите резултатите от оценяването на офертите по другите показатели, както и че до този етап от процедурата са допуснати двама от участниците, а именно:

**Участник № 1 – „ВИВА-92“ ООД, гр. Перник;**

**Участник № 2 – „ЮНИС“ ООД, гр. Перник;**

Комисията констатира, че пликовете, съдържащи ценовите предложения са запечатани с ненарушена цялост, подписани от трима от членовете на комисията.

Комисията пристъпи към отваряне на пликове №3 на участниците по реда на постъпване на офертите.

Комисията пристъпи към преглед на предложените от участниците ценови оферти за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка. Комисията констатира следното:

Комисията констатира, че в плик № 3 – „Предлагана цена” на Участник № 1 – „ВИВА-92“ ООД, гр. Перник се съдържа „Ценово предложение” – по образец, количествено – стойностна сметка, както и анализи на единичните цени.

Участник № 1 – „ВИВА-92“ ООД, гр. Перник, е представил ценово предложение в което е предложил цена в размер на 15 964.97 лв. без ДДС. Всички документи в ценовото предложение бяха подписани от трима членове на комисията.

Комисията констатира, че в плик № 3 – „Предлагана цена” на Участник № 2 – „ЮНИС“ ООД, гр. Перник се съдържа „Ценово предложение” – по образец, количествено – стойностна сметка, както и анализи на единичните цени.

Участник № 2 – „ЮНИС“ ООД, гр. Перник, е представил ценово предложение в което е предложил цена в размер на 16 640.85 лв. без ДДС. Всички документи в ценовото предложение бяха подписани от трима членове на комисията.

С оповестяването на предложените цени на участниците приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията констатира, че всички участници са спазили изискването на възложителя да не се предлага цена, по-висока от прогнозната стойност.

Във връзка с евентуалното прилагане на разпоредбата на чл. 70 от ЗОП, комисията обръща внимание, че тъй като до етапа на разглеждане на ценовите предложения са допуснати двама участници, на практика, разпоредбата на чл. 70 от ЗОП е неприложима, тъй като не може да се формира „средна стойност на съответните предложения в останалите оферти”. В този смисъл е и константната практика на КЗК и ВАС.

Комисията продължи своята работа с оценка на финансовите предложения съгласно утвърдената методика за оценка на предложенията по показателят **предлагана цена – П4** - е показател, отразяващ тежестта на **предлаганата цена** на съответната оферта.

**П4**- е показател, отразяващ тежестта на **предлаганата цена** на съответната оферта.

Максимален брой точки – 50, получава офертата с предложена **най-ниска цена;**

Точките на останалите кандидати се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула

**П4** =  $(\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 50$ , където

**Ц<sub>min</sub>** – представлява предложената най-ниска цена за изпълнение на поръчката

**Ц<sub>i</sub>** – представлява цената, предложена от съответния участник

- За нуждите на настоящата методика максималната стойност на **Ц** е **50 точки;**
- Максимален брой точки – 50, получава офертата с предложена **най-ниска цена;**
- Точките на останалите кандидати се определят в съотношение към най-ниската

предложена цена по следната формула  
 $C = (A_{\min} / A_i) \times 50$ , където

$A_{\min}$  – представлява предложената най-ниска цена за изпълнение на поръчката

$A_i$  – представлява цената, предложена от съответния участник

Въз основа на предложенията, след прилагане на формулата от методиката, комисията определи точките на участниците по показателя:

**Участник № 1 – „ВИВА-92“ ООД, гр. Перник – 50 точки;**

**Участник № 2 – „ЮНИС“ ООД, гр. Перник – 47.97 точки.**

След като извърши оценяването на участниците и по последния показател от методиката, комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на всеки от участниците и класирането им.

**Комплексната оценка (КО)** на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = П1 + П2 + П3 + П4$$

**където:**

П1 – точките получени по показател технологична последователност на строителните процеси;

П2 – точките получени по показател срок за изпълнение на поръчката;

П3 - точките получени по показател срок за реакция за отстраняване на повреди и дефекти при аварийна нужда;

П4 - точките получени по показател предлагана цена;

Максимална комплексна оценка **КО = 100 точки**

**Участник № 1 – „ВИВА-92“ ООД, гр. Перник**

**КО = 20 + 20 + 10 + 50 = 100 точки.**

**Участник № 2 – „ЮНИС“ ООД, гр. Перник**

**КО = 20 + 10 + 10 + 47.97 = 87.97 точки.**

След цялостното разглеждане и оценяване на офертите, на основание чл. 71, ал. 3 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка), комисията класира участниците в настоящата процедура по следния начин:

**1-во място - Участник № 1 – „ВИВА-92“ ООД, гр. Перник.**

**2-ро място - Участник № 2 – „ЮНИС“ ООД, гр. Перник.**

Предвид горе- изложеното, Комисията

***РЕШИ:***

Предлага за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Изграждане на ограда на СОУ „Гео Милев“, гр.Трън“

**Участник № 1 – „ВИВА-92“ ООД, гр. Перник.**

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с разпоредбите на чл. 72, във връзка с чл. 69а, ал. 2 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка) на 21.06.2016 г.

Комисията упълномощава Председателят да предаде протоколите и цялата документация на Възложителя за вземане на решение по чл.73 от ЗОП.

**КОМИСИЯ:**

*Председател:* .....П.....

/Цветислава Цветкова/

*Членове:*

1. ....П.....

/инж. Камен Белчев/

2. ....П.....

/Милен Георгиев/

3. ....П.....

/ Григор Йоцев /

4.....П.....

/ Младен Симов /

\* Заличена информация на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД.