

ПРОТОКОЛ № 2

по член 72 във връзка с чл.68, ал.10 от Закона за обществените поръчки
(отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка)

От дейността на Комисия, назначена със Заповед № РД-05-293/18.05.2016г. на Кмета на община Трън, за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на получени оферти в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 14, ал. 3, т. 1 от Закон за обществените поръчки (ЗОП) (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка) с предмет: „Изграждане на кът за отдих в УПИ IV-731, кв.7 по ПУП на гр.Трън“ публикувана в Регистъра за обществени поръчки на Агенцията за обществени поръчки под № 00147-2016-0011 на 13.04.2016г.

Днес, 15.06.2016 год., от 13:00 часа, на закрито заседание в Община Трън, гр. Трън, пл. "Владо Тричков" №1 – Сградата на общинска администрация Трън, Административна зала – I-ви етаж – заседателна зала, се събра комисия в състав:

Председател:

Цветислава Цветкова – зам. кмет на община Трън;

Членове:

1. инж. Валентин Петков - външен експерт под № 376, вписан в Списъка на външни експерти към Агенцията за обществени поръчки по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП;
2. Милен Георгиев - юрист в община Трън;
3. Григор Йоцев – гл.специалист „Инвеститорски контрол” в община Трън;
4. Младен Симов - ст. специалист „Строителен техник” в община Трън.

Комисията установи следното:

В изпълнение решенията по Протокол № 1 от работата на комисията от 01.06.2016г. и в изпълнение разпоредбите на чл.68, ал.7 и ал.8 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка), Протокол №1 е публикуван на профила на купувача по партидата на обществената поръчка на 01.06.2016г. Копие от протокола е изпратен на всички участници по пощата и е получен от тях видно от обратните разписки.

В указаният в Протокол № 1 срок, комисията констатира, че в Деловодството на община Трън, не са постъпили пликове с допълнителни документи на участници от които са изисквани такива.

Комисията пристъпи към разглеждане по същество на представените допълнителни документи и повторна проверка на документите в Плик № 1 на участниците. В хода на работата на комисията бе установено следното:

Участник № 1 – „ВИВА-92“ ООД, гр. Перник.

От участника не са изисквани допълнителни документи с Протокол №1.

Всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

Участник № 2 – „ЮНИС“ ООД, гр. Перник.

От участника не са изисквани допълнителни документи с Протокол №1.

Всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

Участник № 3 – „ВОДНО СТРОИТЕЛСТВО - БЛАГОЕВГРАД“ АД, с. Зелендол, община Благоевград.

Комисията констатира, че участникът не е представил допълнителни документи във връзка с констатациите в Протокол 1. Във връзка с горното комисията констатира следното:

При прегледа на документите, представени в офертата на участника, Комисията установи следните несъответствия със заложените от Възложителя в Обявлението за провеждане на настоящата процедура и „Изискванията и указанията за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на открита процедура за възлагане на настоящата обществена поръчка“:

Съгласно изискванията на Възложителя, заложен в Обявлението за провеждане на настоящата процедура и „Изискванията и указанията за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на открита процедура за възлагане на настоящата обществена поръчка“:

Участника трябва да докаже, че през последните 5 /пет/ години, считано от крайната дата за подаване на офертите, участникът да е изпълнил строителство по изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на минимум един сходен обект.

За обекти сходни с предмета на обществената поръчка да се счита изграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация на пешеходни алеи, и/или кътове за отдих.

Доказва се със: Списък (*образец №15*) на строителството изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертите с приложени към него и/или:

А) посочване на публичните регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, която информация включва данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството, **или**

Б) удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и

дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт, **или**

В) копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности.

В представеният от участника Списък (образец №15) на строителството изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертите е записано, че частника е изпълнил дейности по ремонт на улици. Посочените от участника обекти не са сходни с обекта на обществената поръчка.

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка) и раздел III, 2.3) от Обявлението за обществената поръчка и Изискванията и указания за подготовка на офертата, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № – „ВОДНО СТРОИТЕЛСТВО - БЛАГОЕВГРАД“ АД, с. Зелендол, община Благоевград, тъй като не е представил в срок изисканите му допълнителни документи и на практика е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

След като се запозна обстойно с документите в Пликове № 1 „Документи за подбор” и допълнително представените от участниците документи по Протокол №1, при преценката си за условията за подбор и допустимост, предвид изискванията на Възложителя, зададени в обявлението, Комисията,

ДОПУСКА до разглеждане по същество на документите в ПЛИК № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на следните участници:

Участник № 1 – „ВИВА-92“ ООД, гр. Перник;

Участник № 2 – „ЮНИС“ ООД, гр. Перник.

Комисията продължи работата си по разглеждане на техническите предложения на участниците в процедурата за избор на изпълнител.

На заседанието си комисията ще извърши техническа оценка на предложенията на допуснатите до по-нататъшно участие в процедурата участници, съгласно Раздел X „Показатели, относителната им тежест в комплексната оценка и методика за оценка на офертите. Начин на оценяване“ от документацията за участие.

ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

В плик № 2 участникът поставя своето техническо предложение за изпълнение на поръчката Образец № 13 – оригинал, заедно с приложени към него:

- Програма за изпълнение, съдържаща Технологичната последователност на строителните процеси;

- Линеен график с приложена Диаграма на работната ръка.

I. СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, Комисията ще провери дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническите спецификации. **Комисията ще предложи за отстраняване от**

процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Участник № 1 – „ВИВА-92“ ООД, гр. Перник.

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката - ПЛИК № 2, съдържащ “Техническо предложение за изпълнение на поръчката”, изготвено съгласно Образец 13.

Предложен срок за изпълнение на поръчката – 30 календарни дни.

Предложен срок за реакция за отстраняване на повреди и дефекти при аварийна нужда: 1 календарен ден.

Предложени гаранционни срокове за отделните видове строително-ремонтни работи, 5 години.

Участникът е представил Програма за изпълнение.

В програмата за изпълнение е представено:

1 Описание на отделните етапи

Участникът е описал обхвата на работа, като е изброил необходимите за изпълнение дейности и е направил кратко описание на проекта.

Поръчката е разделена на четири етапа:

- Земни работи
- Изграждане на ВиК инсталация
- Изграждане на площадка с шумопоглъщащи плочи
- Монтаж на оборудване на площадката

Всеки етап е описан детайлно.

2 Описание на видовете работа и последователността за изпълнение

Участникът е направил описание на видовете работи в отделните етапи.

3 Организация и подход за изпълнение и контрол на качеството

В тази част от записката Участникът е методите за контрол.

Контрола на изпълнение Участникът е разделил в четири направления:

- Контрол на обхвата на договора
- Контрол на времето на договора
- Контрол на качеството на изпълнение на техническата спецификация
- Контрол на мерките по безопасност на труда

Допълнително Участникът е описал:

- Методи за контрол на обхвата на договора,
- Методи за контрол на времето,
- Методи за контрол на материалите.

4 График на изпълнението

В тази част от записката Участникът е описал принципите, които е спазвал при направа на графика и диаграмата на работна ръка.

5. Безопасни условия на труд.

В тази част от записката Участникът е описал:

- Ограничителни условия по ПБЗ
- Видове инструктажи, които се провеждат на обекта
- Изисквания към строителната площадка

6. Временно строителство

Участникът е описал своите действия по подготовка за строителството и временно строителство.

Представен е линеен график, Мрежови график и диаграма на работната ръка.

Предвид констатираното по-горе участник „ВИВА - 92” ООД е представил оферта, която отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Участник № 2 – „ЮНИС“ ООД, гр. Перник.

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката - ПЛИК № 2, съдържащ “Техническо предложение за изпълнение на поръчката”, изготвено съгласно Образец 13.

Предложен срок за изпълнение на поръчката – 40 календарни дни.

Предложен срок за реакция за отстраняване на повреди и дефекти при аварийна нужда: 1 календарен ден.

Предложени гаранционни срокове за отделните видове строително-ремонтни работи, 5 години.

Участникът е представил Програма за изпълнение.

В програмата за изпълнение е представено:

Описание на отделните етапи.

Поръчката е разделена на четири етапа:

- Подготвителни работи
- Земни работи
- Строителни работи
- Други видове работи

Участникът е описал методология на изпълнението на СМР.

Подробно са описани видовете работи и технологията на изпълнение.

Описана е организацията на изпълнение на СМР.

Представена е програма за управление на риска.

График на изпълнението

Участникът представил график за изпълнение на предвидените работи.

Предвид констатираното по-горе участник „ЮНИС“ ООД е представил оферта, която отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Предвид горното комисията единодушно реши до оценяване на показателите от техническата оферта са допуснати следните участници:

Участник № 1 – „ВИВА-92“ ООД, гр. Перник;

Участник № 2 – „ЮНИС“ ООД, гр. Перник.

В съответствие с чл. 25, ал. 1, т. 10 от ЗОП, в методиката за комплексна оценка на офертите, показателите за оценка са:

Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка, както следва:

№	Показател	Макс. бр. точки
П1	Технологична последователност на строителните процеси	20 точки
П2	Срок за изпълнение на поръчката	20 точки
П3	Срок за реакция за отстраняване на повреди и дефекти при аварийна нужда	10 точки
П4	Предлагана цена	50 точки

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = П1 + П2 + П3 + П4$$

където:

П1 – точките получени по показател технологична последователност на строителните процеси;

П2 – точките получени по показател срок за изпълнение на поръчката;

П3 - точките получени по показател срок за реакция за отстраняване на повреди и дефекти при аварийна нужда;

П4 - точките получени по показател предлагана цена;

Максимална комплексна оценка **КО = 100 точки**

Показатели за оценка на предложенията и начина на определяне на тежестта им в комплексната оценка:

I. ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ

Максималният брой точки, който участникът може да получи от оценката на Технологичната последователност е 20 т. Точките се определят от комисията съобразно указанията по-долу:

ПОКАЗАТЕЛ (П1)	Данни от офертата, подлежащи на анализ и оценка	Брой точки
ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ – П1		Макс. брой точки 20

Преди да премине към оценка на предложенията на участниците комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на Възложителя и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ, в оферирания срок. Проверяват се представените от участниците описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката; описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; организация и подход на изпълнение и Линеен график с приложена диаграма на работната ръка. На този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на Възложителя и не обезпечават качествено и срочно изпълнение на обекта, видно от представената Програма за изпълнение. Участник, който не е разгледал някой от аспектите на показателя (описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката; описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; организация и подход на изпълнение и Линеен график с приложена диаграма на работната ръка), се отстранява от участие в процедурата. Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя се подлагат на анализ и се оценяват по следните критерии:

<p>Фактори, влияещи на оценката:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката; - Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; - Организация и подход на изпълнение - Линеен график с приложена диаграма на работната ръка <p>За целите на прилагане на настоящата методика използваните в този раздел определения следва да се тълкуват както следва: “под ясно и подробно” посочване на отделните етапи и видове СМР следва да се разбира недвусмислено конкретният етап, конкретният вид СМР и по начин, по който същият да бъде индивидуализиран с предвидените в количествената сметка конкретни видове СМР</p>	<p>В програмата за изпълнение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът последователно и детайлно е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката; - Участникът ясно и подробно е посочил в обяснителната записка от Програмата за изпълнение на поръчката видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническите спецификации, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси; - Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на технологичните изисквания; - Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения линеен график с приложена диаграма на работната ръка 	<p>20 точки</p>
	<p>В програмата за изпълнение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не е описана детайлно последователността на тяхното изпълнение, а само е маркирана и рамкирана по-общо и обобщено; 	<p>10 точки</p>

	<p>- Участникът е посочил в обяснителната записка от Програмата за изпълнение видовете СМР, но последователността на изпълнението им не е достатъчно ясна и разбираема и/или не е подробно описана, а само е маркирана; Налице са несъществени пропуски и/или частично съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси;</p> <p>- Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии са приложими към предмета на поръчката, но не са най-подходящите такива, за да е налице съответствие в пълна степен на технологичните изисквания.</p>	
	<p>В програмата за изпълнение е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <p>- Участникът е описал общо последователността на само на най-важните видове дейности. Липсва детайлно и подробно обяснение и представяне на отделните етапи на изпълнение на поръчката;</p> <p>- Участникът е посочил в обяснителната записка от Програмата за изпълнение общо видовете СМР при липса на описана последователност за тяхното изпълнение и без видно съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси;</p> <p>- Налице е констатирано несъответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и/или представения линеен график и/или приложената диаграма на работната ръка</p>	<p>5 точки</p>

II. СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА (П2)

П2 - е показател, отразяващ тежестта на **предложения срок за изпълнение на поръчката** от съответния участник.

Максимален брой точки – 20, получава офертата с предложена **най-кратък срок за изпълнение**;

Точките на останалите кандидати се определят в съотношение към най-краткия срок за изпълнение по следната формула

$$П2 = (C_{1\min} / C_{1i}) \times 20, \text{ където}$$

- $C_{1\min}$ – представлява предложения най-кратък срок за изпълнение на поръчката.
- C_{1i} – срок за изпълнение на поръчката, предложен от съответния участник

III. СРОК ЗА РЕАКЦИЯ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА ПОВРЕДИ И ДЕФЕКТИ ПРИ АВАРИЙНА НУЖДА (ПЗ)

ПЗ - е показател, отразяващ тежестта на **предложения срок за реакция за отстраняване на повреди и дефекти при аварийна нужда** от съответния участник. Под срок за реакция за отстраняване на повреди и дефекти при аварийна нужда се разбира предложения от участника срок, посочен в календарни дни, включващ времето необходимо на изпълнителя от момента на уведомяването му за възникнали дефекти и повреди до реалното започване на място за тяхното отстраняване.

Максимален брой точки – 10, получава офертата с предложена **най-кратък срок за реакция за отстраняване на повреди и дефекти при аварийна нужда;**

Точките на останалите кандидати се определят в съотношение към най-краткия срок за реакция за отстраняване на повреди и дефекти при аварийна нужда по следната формула

$$ПЗ = (C_{3\min} / C_{3i}) \times 10, \text{ където}$$

- $C_{3\min}$ – представлява предложения най-кратък срок за реакция за отстраняване на повреди и дефекти при аварийна нужда.
- C_{3i} – срок за реакция за отстраняване на повреди и дефекти при аварийна нужда, предложен от съответния участник.

1. Оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” на Участник № 1 – „ВИВА-92“ ООД, гр. Перник:

П1 - Технологична последователност на строителните процеси, с максимален брой точки – 20.

В техническото предложение се съдържат всички критерии описани в методиката.

Участникът отлично е показал своите познания свързани с процеса на изграждане на улично осветление. Разгледани са етапите на изпълнение и начина на контрол на целия процес. Детайлно са описани етапите на изпълнение. Участникът подробно е описал какви дейности включва всеки етап.

Детайлно и всеобхватно са описани спецификите и видовете работи които ще се изпълняват на обекта.

Участникът детайлно е описал процеса на строителство, като е представил етапите на реализиране на задачите. Представена е технологията на изпълнение обвързана с последователността.

Участникът е предложил детайлно, подробно, задълбочено, непротиворечиво и издържано описание на дейностите, които ще бъдат извършени при изпълнението на поръчката, и на подхода на изпълнение в съответствие, изискванията на възложителя и особеностите на конкретния обект съпътстващите го дейности, като е демонстрирал отлично познаване на конкретните условия. Подробно е описана технологията на дейностите.

С мрежовия график е представена логическата обвързаност между различните дейности.

Съгласно методиката за оценка по показател П1 Участникът получава 20 точки.

П2 – Срок за изпълнение на поръчката

$$P2 = (C_{1min}/C_{1i}) \times 20 = (30/30) \times 20 = 20$$

По показател П2 Участникът получава 20 точки.

П3 - Срок за реакция за отстраняване на повреди и дефекти при аварийна нужда

$$P3 = (C_{3min}/C_{3i}) \times 10 = (1/1) \times 10 = 10$$

По показател П3 Участникът получава 10 точки.

2. Оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” на Участник № 2 – „ЮНИС“ ООД, гр. Перник:

П1 - Технологична последователност на строителните процеси, с максимален брой точки – 20.

В техническото предложение се съдържат всички критерии описани в методиката

Участникът отлично е показал своите познания свързани с процеса на изграждане на улично осветление. Разгледани са етапите на изпълнение и начина на контрол на целия процес. Детайлно са описани етапите на изпълнение. Участникът подробно е описал какви дейности включва всеки етап.

Детайлно и всеобхватно са описани спецификите и видовете работи които ще се изпълняват на обекта.

Участникът детайлно е описал процеса на строителство, като е представил етапите на реализиране на задачите. Представена е технологията на изпълнение обвързана с последователността.

Участникът е предложил детайлно, подробно, задълбочено, непротиворечиво и издържано описание на дейностите, които ще бъдат извършени при изпълнението на поръчката, и на подхода на изпълнение в съответствие, изискванията на възложителя и особеностите на конкретния обект съпътстващите го дейности, като е демонстрирал отлично познаване на конкретните условия. Подробно е описана технологията на дейностите.

С мрежовия график е представена логическата обвързаност между различните дейности.

Съгласно методиката за оценка по показател П1 Участникът получава 20 точки.

П2 – Срок за изпълнение на поръчката

$$P2 = (C_{1min}/C_{1i}) \times 20 = (30/40) \times 20 = 15$$

По показател П2 Участникът получава 15 точки.

П3 - Срок за реакция за отстраняване на повреди и дефекти при аварийна нужда

$$P3 = (C_{3min}/C_{3i}) \times 10 = (1/1) \times 10 = 10$$

По показател П3 Участникът получава 10 точки.

Въз основа на предложенията, след прилагане на формулата от методиката, комисията определи точките на участниците по показателя „Техническо предложение“:

**Участник № 1 – „ВИВА - 92” ООД, гр. Перник – 50 точки
П1 + П2 + П3 - 20+20+10= 50 точки.**

**Участник № 2 – „ЮНИС” ООД, гр. Перник – 45 точки
П1 + П2 + П3 - 20+15+10= 45 точки.**

На основание чл. 69а, ал. 2 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка), Комисията допуска до отваряне на ПЛИК № 3 „Предлагана цена”, следните участници:

**Участник № 1 – „ВИВА - 92” ООД, гр. Перник.
Участник № 2 – „ЮНИС“ ООД, гр. Перник.**

Комисията насрочи следващо заседание на 21.06.2016г. от 11.00ч. в сградата на община Трън, гр. Трън, пл. "Владо Тричков" №1 – Сградата на общинска администрация Трън, заседателна зала на което ще бъдат отворени и оповестени ценовите предложения на допуснатите участници, за което направи публично обявление на „Профила на купувача” който представлява обособена част от електронна страница на община Трън и за който е осигурена публичност и пълно приложение в съответствие с разпоредбите на чл. 22б от Закона за обществените поръчки (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка).

Отварянето на офертите е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица при спазване на установения режим за

достъп до сградата, в която се извършва отварянето. Не се изисква нотариална заверка на пълномощното.

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с разпоредбите на чл.72 във връзка с чл.69а, ал. 2 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка) на 15.06.2016г.

КОМИСИЯ:

Председател:П.....

/Цветислава Цветкова/

Членове:

1.П.....

/инж. Валентин Петков/

2.П.....

/Милен Георгиев/

3.П.....

/ Григор Йоцев /

4.....П.....

/ Младен Симов /

* Заличена информация на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД.