



# О Б Щ И Н А Т Р Ъ Н

2460 гр. Трън, пл. "Владо Тричков" 1, тел. 07731 / 9616; факс 07778 7315  
obshtina\_tran@mail.bg, www.tran.bg

## РЕШЕНИЕ

№ РД-05-344/21.06.2016 г.

### за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

Подписаният по-долу Станислав Николов Кмет на община Трън, с адрес гр.Трън, пл. „Владо Тричков“ №1, на основание чл. 44, ал. 2 от ЗМСМА и чл. 73, ал. 1 и ал. 2 от Закона за обществените поръчки (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка) и като приемам констатациите и изводите отразени в подписани от членовете на комисията Протоколи /Протокол № 1 започнат на 18.05.2016г. и завършен на 01.06.2016г., Протокол № 2 започнат на 10.06.2016г. и завършен на 14.06.2016г. и Протокол № 3 от 21.06.2016г./ от дейността на комисията назначена със Заповед № РД-05-292/18.05.2016г. на Кмета на община Трън за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по Закона за обществените поръчки с предмет: „Основен ремонт на мост на р. Ерма в участъка от О.Т. 200-45 (ул. Ал. Стамболийски и ул. Петко Д. Петков)“ открита с Решение № РД-05-226 от 13.04.2016г. на Кмета на община Трън за откриване на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет и публикувано обявление в регистъра на агенцията по обществените поръчки под № 00147-2016-0009.

### РЕШИХ:

След като се запознах подробно с офертите на участниците и протоколите от работата на комисията и установих, че всички действия на комисията са законосъобразни и в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на Възложителя, поради което съм приела нейната работа.

### ОБЯВЯВАМ:

**Класирането на участниците, съгласно обявения критерий за оценка „икономически най-изгодна оферта“ в следния ред:**

#### **I. Класираните участници:**

- 1-во място - Участник № 3 – „ВОДНО СТРОИТЕЛСТВО - БЛАГОЕВГРАД“ АД, с. Зелендол, община Благоевград - 97.42 точки.**
- 2-ро място - Участник № 1 – „ВИВА - 92“ ООД, гр. Перник – 80 точки.**

и

### ОПРЕДЕЛЯМ

**за изпълнител на обществената поръчка, участника класиран на първо място:**

**„ВОДНО СТРОИТЕЛСТВО - БЛАГОЕВГРАД“ АД, с. Зелендол, община  
Благоевград.**

Участникът е класиран на първо място тъй като е представил оферта, отговаряща на условията на възложителя и при прилагане на методиката за комплексна оценка на офертите е събрал най-голям брой точки.

**II. Отстранени участници и мотиви за тяхното отстраняване – съгласно чл.73, ал.2 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка):**

**Участник № 2 – „ЮНИС“ ООД, гр. Перник.**

**Мотиви:**

При прегледа на документите, представени в офертата на участника, Комисията е установила следните несъответствия със заложените от Възложителя в Обявлението за провеждане на настоящата процедура и „Изискванията и указанията за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на открита процедура за възлагане на настоящата обществена поръчка“:

Съгласно изискванията на Възложителя, заложи в Обявлението за провеждане на настоящата процедура и „Изискванията и указанията за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на открита процедура за възлагане на настоящата обществена поръчка“:

Участникът трябва да докаже, че за изпълнение на обществената поръчка разполага с инженерно – техническия състав със следните специалисти:

**Ръководител на обекта (1 бр.) – да притежава диплома за завършено висше образование, образователна степен магистър, специалност транспортно строителство, пътно строителство или еквивалентна, квалификация инженер, професионален опит от минимум 5 (пет) години и участие, като „ръководител или зам. ръководител на обект“ на минимум 1 обект с предмет, подобен на предмета на обществената поръчка;**

**Доказва се със:** Списък на екипа ангажиран за изпълнението на поръчката (*образец №16*). Към списъка участниците трябва да приложат за лицата, упоменати в минималните изисквания, автобиографии (*Образец №16.1*), удостоверяващи образованието, професионалната квалификация и опита им.

Към списъка се прилагат и декларации от лицата, упоменати в минималните изисквания, че са на разположение за изпълнение на поръчката - *Образец № 16.2*.

В представеният от участника списък на екипа ангажиран за изпълнението на поръчката образец №16 е записано, че ръководителят на обекта е инженер Промислено и гражданско строителство. Специалността на ръководителя на обекта посочен от участника не е еквивалентна на специалността изисквана от Възложителя.

Във връзка с горното и на основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка) и във връзка с чл. 24, ал. 5 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, комисията е изисквала от участника да представи допълнителни документи. В указаният срок за представяне на допълнителни документи комисията е констатирала, че участникът не е представил допълнителни документи във връзка с констатациите в Протокол 1.

С оглед изложеното и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка) и раздел III, 2.3) от Обявлението за обществената поръчка и Изискванията и указания за подготовка на офертата, отстранявам от участие в процедурата Участник № 2 – „ЮНИС“ ООД, гр. Перник, тъй като не е представил в срок изискваните му допълнителни документи и на практика е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

**III.** Подробни мотиви за разглеждането, оценяването и класирането на офертите са изложени в Протоколи /Протокол № 1 започнат на 18.05.2016г. и завършен на 01.06.2016г., Протокол № 2 започнат на 10.06.2016г. и завършен на 14.06.2016г. и Протокол № 3 от 21.06.2016г./ изготвени и подписани от комисията. Решенията в посочените протоколи са взети с единодушие от членовете на комисията.

**IV.** На основание чл. 73, ал. 3 и ал. 4 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка), настоящото решение в тридневен срок от издаване му да се публикува в профила на купувача, заедно с протоколите на комисията при условията на чл. 22б, ал. 3 (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка) и да се изпрати на участниците в същия ден.

**V.** Гаранциите за участие в процедурата да бъдат освободени при условията и по реда на чл. 61 и 62 от Закона за обществените поръчки (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка).

Настоящото решение може да бъде обжалвано пред Комисията за защита на конкуренцията, гр. София 1000, бул. „Витоша” 18, телефон: 02/935-61-13, електронна поща: срadmin@срс.bg.

На основание чл. 120, ал. 5, т. 4 от Закона за обществените поръчки (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка), жалбата може да бъде подадена в 10-дневен срок от получаване на настоящото решение.

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ: ...../П/.....**  
**КМЕТ НА ОБЩИНА ТРЪН**  
**/СТАНИСЛАВ НИКОЛОВ/**