

ПРОТОКОЛ № 2

по член 72 във връзка с чл.68, ал.10 от Закона за обществените поръчки
(отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка)

От дейността на Комисия, назначена със Заповед № РД-05-292/18.05.2016г. на Кмета на община Трън, за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на получени оферти в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 14, ал. 3, т. 1 от Закон за обществените поръчки (ЗОП) (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка) с предмет: „**Основен ремонт на мост на р. Ерма в участъка от О.Т. 200-45 (ул. Ал. Стамболийски и ул. Петко Д. Петков)**“ публикувана в Регистъра за обществени поръчки на Агенцията за обществени поръчки под № 00147-2016-0009 на 13.04.2016г.

Днес, **10.06.2016** год., от **11:00** часа, на закрито заседание в Община Трън, гр. Трън, пл. "Владо Тричков" №1 – Сградата на общинска администрация Трън, Административна зала – I-ви етаж – заседателна зала, се събра комисия в състав:

Председател:

Цветислава Цветкова – зам. кмет на община Трън

Членове:

1. инж. Ваня Делчева - външен експерт под № 1272, вписан в Списъка на външни експерти към Агенцията за обществени поръчки по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП;
2. Милен Георгиев - юрист в община Трън;
3. Григор Йоцев – гл.специалист „Инвеститорски контрол” в община Трън;
4. Младен Симов - ст. специалист „Строителен техник” в община Трън.

Комисията установи следното:

В изпълнение решенията по Протокол № 1 от работата на комисията от 01.06.2016г. и в изпълнение разпоредбите на чл.68, ал.7 и ал.8 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка), Протокол №1 е публикуван на профила на купувача по партидата на обществената поръчка на 01.06.2016г. Копие от протокола е изпратен на всички участници по пощата и е получен от тях видно от обратните разписки.

В указаният в Протокол № 1 срок, комисията констатира, че в Деловодството на община Трън, са постъпили пликове с допълнителни документи на следните участници:

Участник № 1 – „ВИВА-92“ ООД, гр. Перник с оферта постъпила на 09.06.2016 г., с Вх. № О-02-45 [2]/09.06.2016г.

Участник № 2 – „ЮНИС“ ООД, гр. Перник не е подал допълнителни документи в указаният му от комисията срок.

Комисията пристъпи към разглеждане по същество на представените допълнителни документи и повторна проверка на документите в Плик № 1 на участниците. В хода на работата на комисията бе установено следното:

Участник № 1 – „ВИВА-92“ ООД, гр. Перник.

Комисията констатира, че участникът е представил допълнителните документи в указания му срок, след което пристъпи към разглеждането им.

Комисията отвори, представения от участника Плик и констатира наличието на следните документи:

Оригинал на списък на екипа, ангажиран за изпълнение на поръчката – образец №16, професионална автобиография, образец № 16.1, копия от дипломи и трудови книжки.

След преглед на допълнително представените документи от участник, **„ВИВА-92“ ООД, гр. Перник**, получени в срока по чл. 68, ал. 9 от ЗОП(отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка), Комисията установи, че участникът е представил съответните документи от Плик № 1, за отстраняване на несъответствията с изискванията на Възложителя, съобразно констатациите на комисията, отразени в Протокол №1 от работата на комисията.

С оглед на изложеното, Комисията приема, че всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

Участник № 2 – „ЮНИС“ ООД, гр. Перник.

Комисията констатира, че участникът не е представил допълнителни документи във връзка с констатациите в Протокол 1. Във връзка с горното комисията констатира следното:

При прегледа на документите, представени в офертата на участника, Комисията установи следните несъответствия със заложените от Възложителя в Обявлението за провеждане на настоящата процедура и „Изискванията и указанията за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на открита процедура за възлагане на настоящата обществена поръчка“:

Съгласно изискванията на Възложителя, заложен в Обявлението за провеждане на настоящата процедура и „Изискванията и указанията за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на открита процедура за възлагане на настоящата обществена поръчка“:

Участникът трябва да докаже, че за изпълнение на обществената поръчка разполага с инженерно – техническия състав със следните специалисти:

Ръководител на обекта (1 бр.) – да притежава диплома за завършено висше образование, образователна степен магистър, специалност транспортно строителство, пътно строителство или еквивалентна, квалификация инженер,

професионален опит от минимум 5 (пет) години и участие, като „ръководител или зам. ръководител на обект” на минимум 1 обект с предмет, подобен на предмета на обществената поръчка;

Доказва се със: Списък на екипа ангажиран за изпълнението на поръчката (образец №16). Към списъка участниците трябва да приложат за лицата, упоменати в минималните изисквания, автобиографии (Образец №16.1), удостоверяващи образованието, професионалната квалификация и опита им.

Към списъка се прилагат и декларации от лицата, упоменати в минималните изисквания, че са на разположение за изпълнение на поръчката - Образец № 16.2.

В представеният от участника списък на екипа ангажиран за изпълнението на поръчката образец №16 е записано, че ръководителят на обекта е инженер Промислено и гражданско строителство. Специалността на ръководителя на обекта посочен от участника не е еквивалентна на специалността изисквана от Възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка) и раздел III, 2.3) от Обявлението за обществената поръчка и Изискванията и указания за подготовка на офертата, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 2 – „ЮНИС“ ООД, гр. Перник, тъй като не е представил в срок изискваните му допълнителни документи и на практика е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

Участник № 3 – „ВОДНО СТРОИТЕЛСТВО - БЛАГОЕВГРАД“ АД, с. Зелендол, община Благоевград.

От участника не са изисквани допълнителни документи с Протокол №1.

Всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

След като се запозна обстойно с документите в Пликове № 1 „Документи за подбор” и допълнително представените от участниците документи по Протокол №1, при преценката си за условията за подбор и допустимост, предвид изискванията на Възложителя, зададени в обявлението, Комисията,

ДОПУСКА до разглеждане по същество на документите в ПЛИК № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на следните участници:

Участник № 1 – „ВИВА-92“ ООД, гр. Перник.

Участник № 3 – „ВОДНО СТРОИТЕЛСТВО - БЛАГОЕВГРАД“ АД, с. Зелендол, община Благоевград.

Комисията продължи работата си с разглеждането на плика с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка, съгласно Методиката за оценка на подадените оферти - на ПЛИК № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”:

Критерият за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта.

В съответствие с чл. 25, ал. 1, т. 10 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка) в методиката за комплексна оценка на офертите, показателите за оценка са:

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = ТП + Ц,$$

където:

ТП – техническо предложение

Ц – предложена цена

Максимална комплексна оценка **КО = 100 точки**

Показатели за оценка на предложенията и начина на определяне на тежестта им в комплексната оценка:

I. ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Максимален брой точки по показателя - 50 точки.

№	Подпоказател	Макс. бр. точки
А.	Технологична последователност на строителните процеси	30
Б.	Управление на риска	20
ОБЩО (А+Б):		50

Оценката за всеки един от техническите подпоказатели (А и Б) се формира, както следва:

2.1. ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ

Максималният брой точки, който участникът може да получи от оценката на Технологичната последователност е 30 т. Точките се определят от комисията съобразно указанията по-долу:

ПОКАЗАТЕЛ	Данни от офертата, подлежащи на анализ и оценка	Брой точки
ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ		Макс. брой

		точки 30
<p>Преди да премине към оценка на предложенията на участниците комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на Възложителя и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ, в оферирания срок. Проверяват се представените от участниците описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката; описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; организация и подход на изпълнение и Линеен график с приложена диаграма на работната ръка. На този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на Възложителя и не обезпечават качествено и срочно изпълнение на обекта, видно от представената Програма за изпълнение. Участник, който не е разгледал някой от аспектите на показателя (описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката; описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; организация и подход на изпълнение и Линеен график с приложена диаграма на работната ръка), се отстранява от участие в процедурата. Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя се подлагат на анализ и се оценяват по следните критерии:</p>		
<p>Фактори, влияещи на оценката:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката; - Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; - Организация и подход на изпълнение - Линеен график с приложена диаграма на работната ръка <p>За целите на прилагане на настоящата методика използваните в този раздел определения следва да се тълкуват както следва: “под ясно и подробно” посочване на отделните етапи и видове СМР следва да се разбира недвусмислено конкретният етап, конкретният вид СМР и по начин, по който същият да бъде индивидуализиран с предвидените в количествената сметка конкретни видове СМР</p>	<p>В програмата за изпълнение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът последователно и детайлно е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката; - Участникът ясно и подробно е посочил в обяснителната записка от Програмата за изпълнение на поръчката видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническите спецификации, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси; - Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на технологичните изисквания; - Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения линеен график с приложена диаграма на работната ръка 	30 точки
	<p>В програмата за изпълнение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не е описана детайлно последователността на 	20 точки

	<p>тяхното изпълнение, а само е маркирана и рамкирана по-общо и окрупнено;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е посочил в обяснителната записка от Програмата за изпълнение видовете СМР, но последователността на изпълнението им не е достатъчно ясна и разбираема и/или не е подробно описана, а само е маркирана; Налице са несъществени пропуски и/или частично съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси; - Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии са приложими към предмета на поръчката, но не са най-подходящите такива, за да е налице съответствие в пълна степен на технологичните изисквания. 	
	<p>В програмата за изпълнение е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е описал общо последователността на само на най-важните видове дейности. Липсва детайлно и подробно обяснение и представяне на отделните етапи на изпълнение на поръчката; - Участникът е посочил в обяснителната записка от Програмата за изпълнение общо видовете СМР при липса на описана последователност за тяхното изпълнение и без видно съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси; - Налице е констатирано несъответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и/или представения линеен график и/или приложената диаграма на работната ръка 	10 точки

2.1. УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА:

Максималният брой точки, който участникът може да получи от оценката на Управление на риска е 20 т. Точките се определят от комисията съобразно указанията по-долу:

Б.УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА.	Макс. брой точки 20	
<p>Разглеждат се предложенията на участниците за управление на следните <u>дефинирани от възложителя рискове</u>, които могат да възникнат при изпълнението на договора:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Времеви рискове: <ul style="list-style-type: none"> - Закъснение началото на започване на работите; - Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите; - Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта; 2. Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес; 3. Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта; 4. Промени в законодателството на България или на ЕС; 5. Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от Страна на Възложителя; 6. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население. 7. Допълнително участниците могат да посочат и други рискове. <p>Офертите на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя се оценяват по следните критерии:</p>		
<p>Фактори, влияещи на оценката:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Разгледани аспекти и сфери на влияние на описаните рискове; - Мерки за недопускане/предотвратяване на риска; - Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. - „Ясно“ - посочване на конкретни мерки за недопускане/преодоляване на риска. Следва да се разбира описание, което недвусмислено посочва конкретните мерки за недопускане/предотвратяване на риска, конкретните дейности и по начин, по който същите да бъдат индивидуализирани с 	<p>В техническото предложение е обърнато задълбочено внимание на всеки един от рисковете, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск. -Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефикасни мерки; 	20 точки.

<p>предвидените конкретни рискове;</p> <ul style="list-style-type: none"> - „Подробна“ - оценка, която освен, че съдържа всички възможни мерки за преодоляване и предотвратяване на рисковете, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени и алтернативни, както и допълнителни поясняващи текстове, свързани със степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора. - „Пълно“ - описание на мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните рискове, което обхваща всички планирани рискове, конкретни, ясни, относими и подробни мерки, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора, включително и алтернативни мерки. - „Непълно“ описание - налице е, когато е направено формално описание. Мерките за преодоляване/предотвратяване са формално, непълно и недостатъчно конкретно описани и оценени. - „Липса“ на описание на мерки за преодоляване и предотвратяване на един или няколко риска – налице е, когато същите са констатирани, и пропускът и/или несъответствието или 	<p>–Участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска, включително и алтернативни. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.</p>	
--	---	--

<p><i>липсващата информация не могат да бъдат установени от други факти и информация, посочени в офертата на участника.</i></p>		
	<p>В техническата оферта е обърнато внимание на всеки един от рисковете, но е в сила поне едно от следното:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Направено е формално описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на влияние на риска, респ. мерките за преодоляване/предотвратяване са формално и недостатъчно конкретно описани и оценени. – Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му. 	<p>10 точки.</p>

1. „Предложение за изпълнение на поръчката” на Участник № 1 – „ВИВА-92“ ООД, гр. Перник:

В плика с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” комисията установи наличието на попълнено предложение за изпълнение на поръчката по образец от което е видно следното:

Описание на „Предложението за изпълнение на поръчката”

Участника е приложил всички изискуеми от Възложителя части в техническото си предложение а именно:

- образец № 13 „Техническо предложение”;
- приложение №1 Програма за изпълнение, Технологична последователност на строителните процеси;
- стратегия за управление на риска;
- Линеен календарен график;
- Диаграма на работната ръка.

Предложения от участника срок за изпълнение на поръчката е *45 /четиридесет и пет/* календарни дни, гаранционните срокове са както следва:

- *3 /три/ години;*

1.Показател „Технологична последователност на строителните процеси” Та: - 20 точки

2.Показател „Управление на риска” Тб: - 10 точки

Техническо оценка: (Тп)	До 50 т.	Поставени точки от оценителите	(Мотиви за поставените оценки)
Технологична последователност на строителните процеси (Т _A)	До 30 т	20 т	<p>В Техническото предложение на Участника са застъпени всички дейности посочени от Възложителя и оказани по „Техническа спецификация“.Участникът е представил мерки и организация за изпълнение на поръчката.Изработени са отделни фази на всички строителни процеси.Технологичната им последователност е описана в отделните етапи на изпълнение на поръчката.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Подготовка и демонтажни работи - Изпълнение на бордюри и тротоари - Асфалтови работи - Парапети и декоративни елементи <p>(от стр.6 до стр.10)</p> <p>Участникът е представил Линеен график за изпълнение на строително монтажните работи <i>(изпълнението на отделните работи мащабно посредством гант диаграма. След спазването на структурата на количествената)</i> и Диаграма на работната ръка <i>(която показва необходимостта от работници в периода на строителството. Диаграмата е в мащаб дни, като те са показани през 1 ден. Общата продължителност е 45 дни. Изчислена е средната линия на натсварване. Средният брой работници за изпълнението на обекта е 4 работника. Диаграмата на работната ръка показва последователно завишаване за работната ръка, като максималният броя работници по диаграмата е 6 работника).</i></p> <p>В графика са съобразени технологичните срокове за изпълнение. Спрямо така фиксираните графични приложения към „Техническото предложение“ за изпълнение на поръчката от друга страна липсва обвързаност на експертите (работната ръка),предвидена при</p>

<p>Управление на риска (ТЪ)</p>	<p>на До 20 т</p>	<p>10 т</p>	<p>изпълнението на СМР. На стр.14 Участникът описва подробно изградените и приложени Диаграма на работната ръка и Линеен график,но подробното описание на дейностите предмет на изпълнение на така оказаните като бройка работници остава твърде окупнено.</p> <p>Съгласно методиката за оценка на офертите и Указанията за участие, участника е разгледал всички дефинирани от Възложителя рискове. Разработил е добра принципна (теоретична) методика за анализ и оценка на рисковете. При количествения показател за оценка на вероятност за настъпване и степен на въздействие няма посочена скала по която да се разграничи до колко е относим съответния риск. За всеки един риск няма конкретен анализ въз основа на посочената методика. Няма посочени стандартните фактори на влияние по които да са набелязани мерки за превенция и/или мерки за преодоляване на последствията. Направени са много ясна идентификацията (Обхвата) на съответния риск.</p> <p>Разгледани са за всеки един от рисковете вероятност за настъпване и степен на въздействие. Оценката им е спорна т.к. няма градация и конкретен анализ.</p> <p>За всеки риск са предложени минимум по три мерки свързани с превенцията и преодоляване на последствията.</p> <p>За риска - Времеви рискове - Закъснение началото на започване на работите; -Изооставане от графика при текущото изпълнение на дейностите; -Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта;</p> <p>са предложени мерки свързани с контрол и намаляване на въздействието:</p> <p><i>1.Предварително планиране и съгласуване на процесите</i> <i>2.Въз основа на подробното запознаване с проекта - чертежи, видове работи и оглед на площадката, се прави работна програма./график/ Установяват се</i></p>
---------------------------------	-------------------	-------------	--

		<p><i>основните видове материали с техните количества и средни дневни количества от всеки вид работа, които са на критичния път и които трябва да се изпълняват, за да се спазва работната програма.</i></p> <p><i>3.Спазване на регламентираните взаимоотношения между доставчика и Изпълнителя</i></p> <p><i>4.Поддържане на постоянна и добра комуникация с доставчиците от търговския отдел на фирмата за Видовете материали, възможно производство от всеки вид, складови Наличности;</i></p> <p><i>б. Работа с екип;</i></p> <p>За риска - Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес -не фиксиран риск от Участника</p> <p>За риска - Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта -не фиксиран риск от Участника</p> <p>За риска - Промени в законодателството на България или на ЕС -не фиксиран риск от Участника</p> <p>За риска - Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на Възложителя, участникът е предвидил следните мерки за контрол:</p> <p><i>1.Алтернативен източник на финансиране представлява банковия кредит, който е възможно да бъде отпуснат в по-кратки срокове, но при определени условия и обстоятелства</i></p> <p><i>2.Облигационните заеми представляват друг алтернативен източник за финансиране.</i></p> <p>За риска - Трудности при изпълнението на проекта,продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население са предложени мерки свързани с</p> <p><i>1.липса на информация или недостатъчна и непълна информация необходима за изпълнение на проекта,при нормални условия на</i></p>
--	--	--

			<p><i>работа, извънредни ситуации противоречиви, некоректни изходни данни, нормални условия на работа и извънредни ситуации.</i></p> <p><i>2. Въз основа на подробното запознаване с проекта - чертежи, видове работи и оглед на площадката. се прави работна програма./график/ Установяват се основните видове материали с техните количества и средни дневни количества от всеки вид работа, които са на критичния път и които трябва да се изпълняват, за да се спазва работната програма</i></p> <p><i>3. Спазване на регламентиранията взаимоотношения между доставчика и Изпълнителя.</i></p> <p><i>4. Поддържане на постоянна и добра комуникация с доставчиците от Търговския отдел на фирмата за Видовете материали, възможно дневно производство от всеки вид, складови Наличности</i></p> <p><i>5. Определяне на най-късите транслирани маршрути от източниците на материали до обекта</i></p> <p><i>6. Работа с екипа: Обучение на екипа в непрестанен обмен на информация с оглед вземане от ръководителя на обекта на бързи и навременни решения промяна в качеството на доставените материали проблеми с транспорта - незабавен</i></p> <p><i>7. Липса на материали.</i></p>
--	--	--	---

2. „Предложение за изпълнение на поръчката” на Участник № 3 – „ВОДНО СТРОИТЕЛСТВО - БЛАГОЕВГРАД“ АД, с. Зелендол, община Благоевград:

В плика с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” комисията установи наличието на попълнено предложение за изпълнение на поръчката по образец от което е видно следното:

Описание на „Предложението за изпълнение на поръчката”

Участника е приложил всички изискуеми от Възложителя части в техническото си предложение а именно:

- образец № 13 „Техническо предложение”;
- приложение №1 Програма за изпълнение, Технологична последователност на строителните процеси;
- стратегия за управление на риска;
- Линеен календарен график;
- Диаграма на работната ръка.

Предложения от участника срок за изпълнение на поръчката е 21 /двадесет и един/ календарни дни, гаранционните срокове са както следва:
 - 4 /четири/ години;

1.Показател „Технологична последователност на строителните процеси” Та: - 30 точки

2.Показател „Управление на риска” Тб: - 20 точки

Техническо оценка: (Тп)	До 50 т.	Поставени точки от оценителите	(Мотиви за поставените оценки)
Технологична последователност на строителните процеси (Т_А)	До 30 т	30 т	<p>Участникът е предвидил Техническото предложение, като е застъпил всички дейности посочени от Възложителя и оказани по „Техническа спецификация“.</p> <p>Приложено е първично описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката (от стр.4-12), както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> - А. Планиране - Б. Изпълнение -В. Контролиране - Г. Приключване, <p>като е направен начален анализ на етапите и видовете работа.</p> <p>Оказана е и методология на изпълнение в която се акцентира върху спазването на "НАРЕДБА №3 ОТ 16 АВГУСТ 2010Г. ЗА ВРЕМЕННАТА ОРГАНИЗАЦИЯ И БЕЗОПАСНОСТ НА ДВИЖЕНИЕТО ПРИ ИЗВЪРШВАНЕ НА СТРОИТЕЛНИ И МОНТАЖНИ РАБОТИ ПО ПЪТИЩАТА И УЛИЦИТЕ".</p> <p>Направено е подробно описание на видовете СМР и на технологията и последователността за тяхното изпълнение.</p> <p>От стр.14 Участникът започва изложението на технологичната последователност, като описва следните етапи в пълно съответствие са приложеният Линеен график:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Етап 1: Подготвителни работи (като фиксира следните дейности: „<i>Строителството започва с подготовка на строителната площадка и мобилизация на необходимата механизация.</i> Технологичната последователност на

<p>Управление на риска (ТБ)</p>	<p>на До 20 т</p>	<p>20 т</p>	<p>извършване на СМР по дни е подробно показана в Линеиния график.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Елемент от подготвителните дейности - Доставка на необходимите материали - Временна организация на движението - Подготвителни дейности - геодезическо заснемане) <p>- Етап 2: Демонтажни работи (В този етап участникът е оказал следното: През този етап ще се извърши разваляне, демонтаж на съществуващия стоманен парапет на моста. На мястото на премахнатия вече парапет ще бъде поставен временен такъв за предпазване от инциденти.)</p> <p>- Етап 3: Изпълнение на строителни работи (демонтаж на парапет и т.н.)</p> <p>- Етап 4: Асфалтови работи - възстановяване на настилки (Описани са дейностите по подготвяне на основата на уличното платно на моста)</p> <p>Участникът е представил последователно описание отговарящо на приложения Линеен график и диаграма на работната ръка.</p> <p>Постановката за „ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИТЕ РАБОТИ“ са достатъчно ясно и коректно обосновани.</p> <p>На стр.18 е направено аргументиране на всяка една от работите залегнали в Линеиният график,като в последствие се изтъква предимствата на планирането посредством,така оказаният график и мотивите за предложената последователност.</p> <p>Обръща се внимание на процедурите по управление на качеството,като се обхващат основните и важни стъпки при водене на стр.обект.</p> <p>Съгласно методиката за оценката на офертите и Указанията за участие, участника е разгледал всички дефинирани от Възложителя рискове. Предложена е добра методика за анализ и оценка на риска. В нея основно са разгледани Управлението на риска, като процес, съобразен с целите, и е част от цялостното управление на кандидата.</p> <p>Управлението на риска е насочено за установяване, определяне (количествено и</p>
--	-------------------	--------------------	---

		<p>качествено), контролиране и елиминиране (при възможност) на значимите рискове, които могат да изложат на опасност успешното завършване на строителството.</p> <p>Описан е принципа на Управлението на риска. Идентифицирани са възможните рискове и предпоставките за качествено и навременно изпълнение на предмета на поръчката. Разгледани са степен на въздействие върху изпълнението при възникването на риска и са оказани мерки за:</p> <ul style="list-style-type: none"> -недопускане/ предотвратяване на риска; -преодоляване на риска; <p>Подхода за допълнителни рискове е приемлив, но същият би могъл и тук да се разработи за да се добие ясна представа какви са идентифицираните рискове и как те влияят.</p> <p>Направения анализ на степента на въздействие за всеки риск отделно е приемлив и е в съответствие с приетите мерки за намаляване на значението им за реализиране на проекта.</p> <p>За риска - Времени рискове - Закъснение рачалото на започване на работите;</p> <ul style="list-style-type: none"> -Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите; -Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта; <p>са предложени мерки свързани с:</p> <p><i>„Промяна на линейния календарен план и организацията на изпълнение като съобразим изпълнението на СМР с метеорологичния сезон</i></p> <p><i>Мобилизиране на допълнителни трудови и технически ресурси с цел изпълнение на строителните работи в по-кратки срокове за преодоляване на забавянето на изпълнението поради наложеното прекъсване и изпълнение на възложените работи в съответствие със сроковете определени като крайни по</i></p> <p><i>„Програма за развитие на селските райони 2007-2013 г.“</i></p> <p><i>Отделяне на финансови средства за допълнителни ресурси и мероприятия</i></p> <p><i>Поддържане на обекта на допълнителна механизация, включително помпи за отводняване на изкопите в изпълнението на СМР</i></p> <p><i>Влагане на добавки в бетоните /при бетонови работи/ за ускоряване на втвърдяването му и</i></p>
--	--	---

		<p>добавки за бетониране при ниски температури. Създаване организация на постоянна готовност за работа на трисменен режим на работа ако се наложи, включително осветяване на обекта в тъмната част на денонощието.</p> <p>атмосферною влияние, което може да доведе до евентуално изоставане в сроковете. Те могат да бъдат компенсирани чрез ускоряване темповете на работа, чрез адекватни мерки по отношение на броя на работната ръка и механизация, както и чрез повишаване на производителността им, за наваксване на евентуални забавяния. На работниците ще бъде осигурено подходящо облекло и дъждобрани;</p> <p>риск при полагане на бетон при ниски температури- в бетона се добавят специални добавки за ниски температури, които подобряват показателите му;</p> <p>риск за асфалтовите смеси при полагане при ниски температури- ще се използват газови печки;</p> <p>риск от дъждовно време при направата на изкопи- покриване на изкопите за предпазване от преовлажняване и свличане на земни маси и осигуряване на непрекъснато водочерпене; риск от високи температури при полагане на бетон- ще бъдат осигурени водоноски за поливане на бетона, за да се предпази от изсъхване; и др. “</p> <p>За риска - Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес –като мерки за недопускане са фиксирани: „Факторите, които предизвикват настъпването на този риск са с различен характер и за част от тях Изпълнителя може да предприеме мерки за недопускане, които са:</p> <p>Още след сключване на договора предвиждаме да се организира среща, на която да бъдат поканените представители на всички участници в строителния процес. На тази среща ще се установяват каналите за комуникация, ще се идентифицира наличната и необходимата информация и техническа документация по отношение на обекта.</p> <p>В процеса на изпълнение на договора предвиждаме да се организират ежемесечно подобни срещи, на които да се обсъждат всички текущи въпроси и проблеми.</p> <p>Поддържане на постоянна комуникация на експертно ниво с останалите участници в</p>
--	--	---

		<p><i>строителния процес, най вече с отговорните служители на Възложителя, строителния надзор и ВиК дружеството.</i></p> <p><i>Ако бъде идентифицирана липса на необходима информация при някои от участниците в строителния процес ние ще окажем съдействие (включително експертна помощ за набавяне на необходимата информация.“</i></p> <p>За риска - Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта –Участникът акцентира ,че <i>„разполагаме в състава си с допълнителен резерв от строителни специалист с пълна проектантска правоспособност по всички части на настоящия инвестиционен проект, които при необходимост и в изключително кратки срокове ще направят“</i> необходимите дейности.</p> <p>За риска - Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на Възложителя, участникът е предвидил следните мерки за контрол:</p> <p><i>1.Алтернативен източник на финансиране представлява банковия кредит, който е възможно да бъде отпуснат в по-кратки срокове, но при определени условия и обстоятелства</i></p> <p><i>2.Облигационните земи представляват друг алтернативен източник за финансиране.</i></p> <p>За риска - Трудности при изпълнителя на проекта,продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население –във връзка с фиксираният риск е заложено следното като мерки:</p> <p><i>„Изпълнителят ще изиска от Възложителя всички данни за ПУП, касаещи терените, през които преминават трасетата на ВиК мрежите. Изпълнителят ще съдейства на Възложителя в Мерките за информация и публичност, за да се информира коректно населението за ползите от проекта. Изпълнителят стриктно ще спазва разработените Работна програма и План по качество.“</i></p>
--	--	---

Въз основа на предложенията, след прилагане на формулата от методиката, комисията определи точките на участника по показателя „Техническо предложение“:

Подпоказател Та - Технологична последователност на строителните процеси.

Участник № 1 – „ВИВА-92“ ООД, гр. Перник – 20 точки.

Участник № 3 – „ВОДНО СТРОИТЕЛСТВО - БЛАГОЕВГРАД“ АД, с. Зелендол, община Благоевград – 30 точки.

Подпоказател Тб – Управление на риска.

Участник № 1 – „ВИВА-92“ ООД, гр. Перник – 10 точки.

Участник № 3 – „ВОДНО СТРОИТЕЛСТВО - БЛАГОЕВГРАД“ АД, с. Зелендол, община Благоевград – 20 точки.

ОБЩО точки за показател Показател "Техническа предложение" ТП (Та + Тб):

Участник № 1 – „ВИВА-92“ ООД, гр. Перник – 30 точки.

Участник № 3 – „ВОДНО СТРОИТЕЛСТВО - БЛАГОЕВГРАД“ АД, с. Зелендол, община Благоевград – 50 точки.

На основание чл. 69а, ал. 2 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка), Комисията допуска до отваряне на ПЛИК №: 3 „Ценова оферта”, следните участници:

Участник № 1 – „ВИВА-92“ ООД, гр. Перник.

Участник № 3 – „ВОДНО СТРОИТЕЛСТВО - БЛАГОЕВГРАД“ АД, с. Зелендол, община Благоевград.

Комисията насрочи следващо заседание на **21.06.2016г. от 10.00ч.** в община Трън, на адрес: гр. Трън, п.к. 2460, пл. "Владо Тричков" №1 – Сградата на общинска администрация Трън - Заседателна зала, на което ще бъдат отворени и оповестени ценовите предложения на допуснатите участници, за което направи публично обявление на „Профила на купувача” който представлява обособена част от електронна страница на община Трън и за който е осигурена публичност и пълно приложение в съответствие с разпоредбите на чл. 22б от Закона за обществените поръчки (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка).

Отварянето на офертите е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето. Не се изисква нотариална заверка на пълномощното.

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с разпоредбите на чл.72 във връзка с чл.69а, ал. 2 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка) на 14.06.2016г.

КОМИСИЯ:

Председател:П.....
/Цветислава Цветкова/

Членове:

1.П.....
/инж. Ваня Делчева/

2.П.....
/Милен Георгиев/

3.П.....
/ Григор Йоцев /

4.....П.....
/ Младен Симов /

* Заличена информация на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД.