

„Основен ремонт на мост на р. Ерма в участъка от О.Т. 200-45 (ул. Ал. Стамболийски и ул. Петко Д. Петков)“.

МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ, ПОКАЗАТЕЛИТЕ И ОТНОСИТЕЛНАТА ИМ ТЕЖЕСТ

Критерият за оценка на офертите е „Икономически най-изгодна оферта“.

Офертите на участниците, които не са отстранени от участие в процедурата и които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя за икономически, финансови и технически възможности и квалификация, подлежат на комплексна оценка за определяне на „икономически най-изгодната оферта“.

Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = ТП + Ц,$$

където:

ТП – техническо предложение

Ц – предложена цена

Максимална комплексна оценка КО = 100 точки

Показатели за оценка на предложенията и начина на определяне на тежестта им в комплексната оценка:

I. ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Максимален брой точки по показателя - 50 точки.

№	Подпоказател	Макс. бр. точки
А.	Технологична последователност на строителните процеси	30
Б.	Управление на риска	20
ОБЩО (А+Б):		50

Оценката за всеки един от техническите подпоказатели (А и Б) се формира, както следва:

2.1. ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ

Максималният брой точки, който участникът може да получи от оценката на Технологичната последователност е 30 т. Точките се определят от комисията съобразно указанията по-долу:

„Основен ремонт на мост на р. Ерма в участъка от О.Т. 200-45 (ул. Ал. Стамболийски и ул. Петко Д. Петков)“.

<p>предвидените в количествената сметка конкретни видове СМР</p>	<p>внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не е описана детайлно последователността на тяхното изпълнение, а само е маркирана и рамкирана по-общо и окрупнено; - Участникът е посочил в обяснителната записка от Програмата за изпълнение видовете СМР, но последователността на изпълнението им не е достатъчно ясна и разбираема и/или не е подробно описана, а само е маркирана; Налице са несъществени пропуски и/или частично съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси; - Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии са приложими към предмета на поръчката, но не са най-подходящите такива, за да е налице съответствие в пълна степен на технологичните изисквания. 	
	<p>В програмата за изпълнение е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е описал общо последователността на само на най-важните видове дейности. Липсва детайлно и подробно обяснение и представяне на отделните етапи на изпълнение на поръчката; - Участникът е посочил в обяснителната записка от Програмата за изпълнение общо видовете СМР при липса на описана последователност за тяхното изпълнение и без видно съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси; - Налице е констатирано несъответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и/или представения линеен график и/или приложената диаграма на работната ръка 	<p>10 точки</p>

„Основен ремонт на мост на р. Ерма в участъка от О.Т. 200-45 (ул. Ал. Стамболийски и ул. Петко Д. Петков)“.

2.1. УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА:

Максималният брой точки, който участникът може да получи от оценката на Управление на риска е 20 т. Точките се определят от комисията съобразно указанията по-долу:

Б.УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА.	Макс. брой точки 20
<p>Разглеждат се предложенията на участниците за управление на следните дефинирани от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Времени рискове: <ul style="list-style-type: none"> - Закъснение началото на започване на работите; - Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите; - Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта; 2. Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес; 3. Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта; 4. Промени в законодателството на България или на ЕС; 5. Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от Страна на Възложителя; 6. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население. 7. Допълнително участниците могат да посочат и други рискове. <p>Офертите на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя се оценяват по следните критерии:</p>	
<p>Фактори, влияещи на оценката:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Разгледани аспекти и сфери на влияние на описаните рискове; - Мерки за недопускане/предотвратяване на риска; - Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. - „Ясно“ - посочване на конкретни мерки за недопускане/преодоляване на риска. Следва да се разбира описанието, което недвусмислено посочва конкретните мерки за 	<p>В техническото предложение е обърнато задълбочено внимание на всеки един от рисковете, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск. -Участникът е отчетл всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните

„Основен ремонт на мост на р. Ерма в участъка от О.Т. 200-45 (ул. Ал. Стамболийски и ул. Петко Д. Петков)“.

<p>недопускане/предотвратяване на риска, конкретните дейности и по начин, по който същите да бъдат индивидуализирани с предвидените конкретни рискове;</p> <p>- „Подробна“ - оценка, която освен, че съдържа всички възможни мерки за преодоляване и предотвратяване на рисковете, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени и алтернативни, както и допълнителни поясняващи текстове, свързани със степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора.</p> <p>- „Пълно“ - описание на мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните рискове, което обхваща всички планирани рискове, конкретни, ясни, относими и подробни мерки, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора, включително и алтернативни мерки.</p> <p>- „Непълно“ описание - налице е, когато е направено формално описание. Мерките за преодоляване/предотвратяване са формално, непълно и недостатъчно конкретно описани и оценени.</p> <p>- „Липса“ на описание на</p>	<p>рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефикасни мерки;</p> <p>- Участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска, включително и алтернативни. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.</p>	
---	---	--

„Основен ремонт на мост на р. Ерма в участъка от О.Т. 200-45 (ул. Ал. Стамболийски и ул. Петко Д. Петков)“.

<p>мерки за преодоляване и предотвратяване на един или няколко риска – налице е, когато същите са констатирани, и пропускът и/или несъответствието или липсващата информация не могат да бъдат установени от други факти и информация, посочени в офертата на участника.</p>		
	<p>В техническата оферта е обърнато внимание на всеки един от рисковете, но е в сила поне едно от следното:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Направено е формално описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на влияние на риска, респ. мерките за преодоляване/предотвратяване са формално и недостатъчно конкретно описани и оценени. - Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му. 	<p>10 точки.</p>

II. ПРЕДЛАГАНАТА ЦЕНА

Ц - е показател, отразяващ тежестта на предлаганата цена на съответната оферта.

- За нуждите на настоящата методика максималната стойност на Ц е **50 точки**;
- Максимален брой точки – 50, получава офертата с предложена **най-ниска цена**;
- Точките на останалите кандидати се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула

$C = (A_{min} / A_i) \times 50$, където

A_{min} – представлява предложената най-ниска цена за изпълнение на поръчката

A_i – представлява цената, предложена от съответния участник

Забележка: Участници, предложили цени, по-високи от прогнозната стойност, ще бъдат отстранени от участие в процедурата.

„Основен ремонт на мост на р. Ерма в участъка от О.Т. 200-45 (ул. Ал. Стамболийски и ул. Петко Д. Петков)“.

На основание чл. 71, ал. 4 от ЗОП, в случай, че определените по тази методика комплексни оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви, се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.