



О Б Щ И Н А Т Р Ъ Н

2460 гр. Трън, пл. „Владо Трнчков” 1, тел. 07731 / 9616; факс 07778 7315
obshtina_tran@mail.bg, www.tran.bg

РЕШЕНИЕ

№ РД-05-336/15.06.2016 г.

**за класиране на участниците и определяне на
изпълнител на обществена поръчка**

Подписаният по-долу Станислав Николов Кмет на община Трън, с адрес гр.Трън, пл. „Владо Трнчков” №1, на основание чл. 44, ал. 2 от ЗМСМА и чл. 73, ал. 1 и ал. 2 от Закона за обществените поръчки (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка) и като приемам констатациите и изводите отразени в подписани от членовете на комисията Протоколи /Протокол № 1 от 16.05.2016г., Протокол № 2 от 06.06.2016г. и Протокол № 3 започнат на 10.06.2016г. и завършен на 12.06.2016г./ от дейността на комисията назначена със Заповед № РД-05-285/16.05.2016г. на Кмета на община Трън за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по Закона за обществените поръчки с предмет: „Изграждане на улично осветление по пешеходна алея в ПИ 150040; 532001; 532004; 532002; 532003; 000355“ открита с Решение №РД-05-225/12.04.2016г. на Кмета на община Трън за откриване на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет и публикувано обявление в регистъра на агенцията по обществените поръчки под № 00147-2016-0008.

РЕШИХ:

След като се запознах подробно с офертите на участниците и протоколите от работата на комисията и установих, че всички действия на комисията са законосъобразни и в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на Възложителя, поради което съм приела нейната работа.

ОБЯВЯВАМ:

Класирането на участниците, съгласно обявения критерий за оценка „икономически най-изгодна оферта” в следния ред:

I. Класираните участници:

1-во място - Участник № 1 – „ВИВА - 92” ООД, гр. Перник - 100 точки.

и

ОПРЕДЕЛЯМ

за изпълнител на обществената поръчка, участника класиран на първо място:

„ВИВА - 92” ООД, гр. Перник.

Участникът е класиран на първо място тъй като е представил оферта, отговаряща на условията на възложителя и при прилагане на методиката за комплексна оценка на офертите е събрал най-голям брой точки.

II. Отстранени участници и мотиви за тяхното отстраняване – съгласно

чл.73, ал.2 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка):

Участник № 2 – „АСКО АСЕН ГРИГОРОВ“, гр. Перник

Мотиви:

Комисията при отваряне офертата на участника е констатирала наличието на 2 (два) запечатани, непрозрачни плика, надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка) и изискванията на Възложителя посочени в документацията за участие: Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”; Плик № 3 – „Предлагана цена”. Комисията е констатирала, че документите за подбор не са поставени в отделен плик, така както е изискването на закона и възложителя. Съгласно чл. 57, ал. 1, изр. 1 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка), офертата се представя в запечатан, непрозрачен плик от участника или упълномощен от него представител лично или по пощата с препоръчано писмо с обратна разписка. На основание чл. 57, ал. 2 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка), пликът по ал. 1 трябва да съдържа три отделни запечатани, непрозрачни и надписани плика, както следва: ПЛИК № 1 с надпис „Документи за подбор” – в него се поставят документите по чл. 56, ал. 1, т. 1-6, 8, 11-14 (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка), отнасящи се до критериите за подбор на участниците; ПЛИК № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” - в него се поставя техническото предложение.; ПЛИК № 3 - „Предлагана цена” – в него се поставя ценовото предложение. Разпоредбите на закона са изрично приповторени от Възложителя и в документацията за участие – т. 4.2 „Съдържание на офертата”, както и в т.4.7 „Запечатване на офертата“. Цитираните разпоредби на чл. 57, ал. 1 и 2 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка) са императивни правни норми, които ясно и недвусмислено, без да създават възможност за тълкуване или проява на оперативна самостоятелност, указват изискванията към съдържанието на офертата и начина на окомплектоване на пликовете. Нещо повече, законодателят е предвидил несъобразяването с разпоредбата на чл. 57, ал. 2 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка), като изрично основание за отстраняване на участник в процедурата (чл. 69, ал. 1, т. 4 от ЗОП). На практика, офертата на Участник № 2 - „АСКО - АСЕН ГРИГОРОВ“, гр. Перник, не отговаря на императивните изисквания на чл. 57, ал. 2 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка) и на изискванията на т. 4.2 „Съдържание на офертата” от документацията за участие – общия плик на участника не съдържа три отделни запечатани, непрозрачни и надписани плика, а само два такива.

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 4 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка) във връзка с чл.57, ал.2 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка) и във връзка с т.4.2 „Съдържание на офертата“ във връзка с т.4.7 „Запечатване на офертата“ от документацията за участие, отстранявам от участие в процедурата Участник № 2 - „АСКО - АСЕН ГРИГОРОВ“, гр. Перник, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя за окомплектоване на документите към нея, както и представянето им по указания в документацията начин.

III. Подробни мотиви за разглеждането, оценяването и класирането на офертите са изложени в Протоколи / Протокол № 1 от 16.05.2016г., Протокол № 2 от 06.06.2016г. и Протокол № 3 започнат на 10.06.2016г. и завършен на 12.06.2016г./ изготвени и подписани от комисията. Решенията в посочените протоколи са взети с единодушие от членовете на комисията.

IV. На основание чл. 73, ал. 3 и ал. 4 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка), настоящото решение в тридневен срок от издаване му да се публикува в профила на купувача, заедно с протоколите на комисията при условията на чл. 22б, ал. 3 (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка) и да се изпрати на участниците в същия ден.

V. Гаранциите за участие в процедурата да бъдат освободени при условията и по реда на чл. 61 и 62 от Закона за обществените поръчки (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка).

Настоящото решение може да бъде обжалвано пред Комисията за защита на конкуренцията, гр. София 1000, бул. „Витоша” 18, телефон: 02/935-61-13, електронна поща: срсadmin@срс.bg.

На основание чл. 120, ал. 5, т. 4 от Закона за обществените поръчки (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка), жалбата може да бъде подадена в 10-дневен срок от получаване на настоящото решение.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:П.....
КМЕТ НА ОБЩИНА ТРЪН
/СТАНИСЛАВ НИКОЛОВ/