

ПРОТОКОЛ № 3

по член 72, ал.1 от Закона за обществените поръчки (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка)

От дейността на Комисия, назначена със Заповед № РД-05-284/16.05.2016г. на Кмета на община Трън, за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на получени оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 14, ал. 3, т. 1 от Закон за обществените поръчки (ЗОП) (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка) с предмет: **„Ремонт на улична мрежа на територията на град Трън”** публикувана в Регистъра за обществени поръчки на Агенцията за обществени поръчки под № 00147-2016-0007 на 12.04.2016г.

Днес, 10.06.2016 год., от 09:00 часа, на открито публично заседание в Община Трън, гр. Трън, пл. "Владо Тричков" №1 – Сградата на общинска администрация Трън, Административна зала – I-ви етаж – заседателна зала, се събра комисия в състав:

Председател:

Цветислава Цветкова – зам. кмет на община Трън

Членове:

1. инж. Ваня Делчева - външен експерт под № 1272, вписан в Списъка на външни експерти към Агенцията за обществени поръчки по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП;
2. Милен Георгиев - юрист в община Трън;
3. Григор Йоцев – гл.специалист „Инвеститорски контрол” в община Трън;
4. инж. Валентин Петков - външен експерт под № 376, вписан в Списъка на външни експерти към Агенцията за обществени поръчки по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП.

На публичното заседание по отваряне на ценовите оферти присъстваха упълномощен представител на Участник № 3 – „СК-13 ПЪТСТРОЙ“ АД, гр. Перник.

Председателят на комисията даде думата на един от членовете на комисията, който запозна присъстващите с разпоредбата на чл.69а, ал. 1 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка), а именно, че пликът с цената, предлагана от участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, не се отваря, както и че съгласно ал. 2 от същия член, когато критерият е икономически най-изгодна оферта, комисията отваря плика с предлаганата цена, след като е разгледала офертите и е извършила оценяване по всички други показатели, което е отразено в подписан от членовете на комисията протокол.

В съответствие с разпоредбата на чл. 69а, ал. 4 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка), преди отварянето на ценовите оферти комисията съобщи на присъстващите резултатите от оценяването на офертите по другите показатели, както и че до този етап от процедурата са допуснати всички участници.

Комисията констатира, че пликовете, съдържащи ценовите предложения са запечатани с ненарушена цялост, подписани от трима от членовете на комисията, както и пликовете на участник №1 и участник №2 са подписани от представителя на участник №3.

Комисията пристъпи към отваряне на пликове №3 на участниците по реда на постъпване на офертите.

Комисията пристъпи към преглед на предложените от участниците ценови оферти за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка. Комисията констатира следното:

Комисията констатира, че в плик № 3 – „Предлагана цена” на Участник № 1 – „ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ” ЕООД, гр. Перник се съдържа „Ценово предложение” – по образец, количествено – стойностна сметка, както и анализи на единичните цени.

Участник № 1 – „ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ” ЕООД, гр. Перник, е представил ценово предложение в което е предложил цена в размер на 189 783.44 лв. без ДДС. Всички документи в ценовото предложение бяха подписани от трима членове на комисията, като представителя на Участник №3 отказа да подпише ценовото предложение.

Комисията констатира, че в плик № 3 – „Предлагана цена” на Участник № 2 – „МЕГАИНВЕСТ – ХОЛД” ЕООД, гр. Дупница се съдържа „Ценово предложение” – по образец, количествено – стойностна сметка, както и анализи на единичните цени.

Участник № 2 – „МЕГАИНВЕСТ – ХОЛД” ЕООД, гр. Дупница, е представил ценово предложение в което е предложил цена в размер на 172 020.15 лв. без ДДС. Всички документи в ценовото предложение бяха подписани от трима членове на комисията, като представителя на Участник №3 отказа да подпише ценовото предложение.

Комисията констатира, че в плик № 3 – „Предлагана цена” на Участник № 3 – „СК-13 ПЪТСТРОЙ” АД, гр. Перник се съдържа „Ценово предложение” – по образец, количествено – стойностна сметка, както и анализи на единичните цени.

Участник № 3 – „СК-13 ПЪТСТРОЙ” АД, гр. Перник, е представил ценово предложение в което е предложил цена в размер на 186 277.04 лв. без ДДС. Всички документи в ценовото предложение бяха подписани от трима членове на комисията.

Комисията констатира, че в плик № 3 – „Предлагана цена” на Участник № 4 – „ПЪТИЩА ПЛОВДИВ” АД, град Пловдив се съдържа „Ценово предложение” – по образец, количествено – стойностна сметка, както и анализи на единичните цени.

Участник № 4 – „ПЪТИЩА ПЛОВДИВ” АД, град Пловдив, е представил ценово предложение в което е предложил цена в размер на 229 983.20 лв. без ДДС. Всички документи в ценовото предложение бяха подписани от трима членове на комисията, като представителя на Участник №3 отказа да подпише ценовото предложение.

Комисията констатира, че в плик № 3 – „Предлагана цена” на Участник № 5 – „НИВЕЛ СТРОЙ” ЕООД, гр. Перник се съдържа „Ценово предложение” – по образец, количествено – стойностна сметка, както и анализи на единичните цени.

Участник № 5 – „НИВЕЛ СТРОЙ” ЕООД, гр. Перник, е представил ценово предложение в което е предложил цена в размер на 224 845.55 лв. без ДДС. Всички документи в ценовото предложение бяха подписани от трима членове на комисията, като представителя на Участник №3 отказа да подпише ценовото предложение.

С оповестяването на предложените цени на участниците приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията констатира, че всички участници са спазили изискването на възложителя да не се предлага цена, по-висока от прогнозната стойност.

Комисията установи, че с оглед стойностите на предложените от участниците ценови предложения, няма такава, което да е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти.

Комисията продължи своята работа с оценка на финансовите предложения съгласно утвърдената методика за оценка на предложенията по показателят **предлагана цена - Ц** - е показател, отразяващ тежестта на **предлаганата цена** на съответната оферта.

- За нуждите на настоящата методика максималната стойност на Ц е **50 точки**;
- Максимален брой точки – 50, получава офертата с предложена **най-ниска цена**;
- Точките на останалите кандидати се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула

$C = (A_{min} / A_i) \times 50$, където

A_{min} – представлява предложената най-ниска цена за изпълнение на поръчката

A_i – представлява цената, предложена от съответния участник

Въз основа на предложенията, след прилагане на формулата от методиката, комисията определи точките на участниците по показателя:

**Участник № 1 – „ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ” ЕООД, гр. Перник
45.32 точки.**

**Участник № 2 – „МЕГАИНВЕСТ – ХОЛД“ ЕООД, гр. Дупница
50 точки.**

**Участник № 3 – „СК-13 ПЪТСТРОЙ“ АД, гр. Перник
46.17 точки.**

**Участник № 4 – „ПЪТИЩА ПЛОВДИВ” АД, град Пловдив
37.40 точки.**

**Участник № 5 – „НИВЕЛ СТРОЙ” ЕООД, гр. Перник
38.25 точки.**

След като извърши оценяването на участниците и по последния показател от методиката, комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на всеки от участниците и класирането им.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = ТП + Ц,$$

където:

ТП – техническо предложение

Ц – предложена цена

Максимална комплексна оценка **КО = 100 точки**

**Участник № 1 – „ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ” ЕООД, гр. Перник
КО = 45.32 + 30 = 75.32 точки.**

**Участник № 2 – „МЕГАИНВЕСТ – ХОЛД“ ЕООД, гр. Дупница
КО = 50 + 20 = 70 точки.**

**Участник № 3 – „СК-13 ПЪТСТРОЙ“ АД, гр. Перник
КО = 46.17 + 40 = 86.17 точки.**

**Участник № 4 – „ПЪТИЩА ПЛОВДИВ” АД, град Пловдив
КО = 37.40 + 50 = 87.40 точки.**

**Участник № 5 – „НИВЕЛ СТРОЙ” ЕООД, гр. Перник
КО = 38.25 + 40 = 78.25 точки.**

След цялостното разглеждане и оценяване на офертите, на основание чл. 71, ал. 3 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка), комисията класира участниците в настоящата процедура по следния начин:

1-во място - Участник № 4 – „ПЪТИЩА ПЛОВДИВ” АД, град Пловдив.

2-ро място - Участник № 3 – „СК-13 ПЪТСТРОЙ“ АД, гр. Перник.

3-то място - Участник № 5 – „НИВЕЛ СТРОЙ” ЕООД, гр. Перник.

4-то място - Участник № 1 – „ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ” ЕООД, гр. Перник.

5-то място - Участник № 2 – „МЕГАИНВЕСТ – ХОЛД“ ЕООД, гр. Дупница.

Предвид горе- изложеното, Комисията

РЕШИ:

Предлага за изпълнител на обществената поръчка с предмет: **„Ремонт на улична мрежа на територията на град Трън“**

Участник № 4 – „ПЪТИЩА ПЛОВДИВ” АД, град Пловдив.

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с разпоредбите на чл. 72, във връзка с чл. 69а, ал. 2 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка) на 10.06.2016 г.

Комисията упълномощава Председателят да предаде протоколите и цялата документация на Възложителя за вземане на решение по чл.73 от ЗОП.

КОМИСИЯ:

Председател:П.....

/Цветислава Цветкова/

Членове:

1.П.....

/инж. Ваня Делчева/

2.П.....

/Милен Георгиев/

3.П.....

/ Григор Йоцев /

4.П.....

/инж. Валентин Петков/

* Заличена информация на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД.