

## ПРОТОКОЛ № 2

**по член 72 във връзка с чл.68, ал.10 от Закона за обществените поръчки (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка)**

От дейността на Комисия, назначена със Заповед № РД-05-284/16.05.2016г. на Кмета на община Трън, за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на получени оферти в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 14, ал. 3, т. 1 от Закон за обществените поръчки (ЗОП) (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка) с предмет: **„Ремонт на улична мрежа на територията на град Трън”** публикувана в Регистъра за обществени поръчки на Агенцията за обществени поръчки под № 00147-2016-0007 на 12.04.2016г.

**Днес, 03.06.2016 год., от 14:00 часа**, на закрито заседание в Община Трън, гр. Трън, пл. "Владо Тричков" №1 – Сградата на общинска администрация Трън, Административна зала – I-ви етаж – заседателна зала, се събра комисия в състав:

### **Председател:**

Цветислава Цветкова – зам. кмет на община Трън

### **Членове:**

1. инж. Ваня Делчева - външен експерт под № 1272, вписан в Списъка на външни експерти към Агенцията за обществени поръчки по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП;
2. Милен Георгиев - юрист в община Трън;
3. Григор Йоцев – гл.специалист „Инвеститорски контрол” в община Трън;
4. инж. Валентин Петков - външен експерт под № 376, вписан в Списъка на външни експерти към Агенцията за обществени поръчки по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП.

Преди да пристъпи към работа члена на комисията Младен Симов бе заменен с резервният член на комисията инж. Валентин Петков. В изпълнение разпоредбите на ЗОП инж. Валентин Петков попълни декларация в съответствие с изискванията на чл. 35 от Закона за обществените поръчки.

Комисията установи следното:

В изпълнение решенията по Протокол № 1 от работата на комисията от 19.05.2016г. и в изпълнение разпоредбите на чл.68, ал.7 и ал.8 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка), Протокол №1 е публикуван на профила на купувача по партидата на обществената поръчка на 19.05.2016г. Копие от протокола е изпратен на всички участници по пощата и е получен от тях видно от обратните разписки.

В указаният в Протокол № 1 срок, комисията констатира, че в Деловодството на община Трън, са постъпили пликове с допълнителни документи на следните участници:

**Участник № 1 – „ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ” ЕООД, гр. Перник с допълнителни документи с вх. № О-02-35 [2].**

**Участник № 2 – „МЕГАИНВЕСТ – ХОЛД“ ЕООД, гр. Дупница с допълнителни документи с вх. № О-02-37 [2].**

**Комисията пристъпи към разглеждане по същество на представените допълнителни документи и повторна проверка на документите в Плик № 1 на участниците. В хода на работата на комисията бе установено следното:**

**Участник № 1 – „ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ” ЕООД, гр. Перник:**

Комисията констатира, че участникът е представил допълнителните документи в указания му срок, след което пристъпи към разглеждането им.

Комисията отвори, представения от участника Плик и констатира наличието на следните документи:

С писмо изх. № 20, участникът е представил Приложение №2 в оригинал, удостоверение от банка за наличие на финансов интерес.

След преглед на допълнително представените документи от участник, **„ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ” ЕООД, гр. Перник**, получени в срока по чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка), Комисията установи, че участникът е представил съответните документи от Плик № 1, за отстраняване на несъответствията с изискванията на Възложителя, съобразно констатациите на комисията, отразени в Протокол №1 от работата на комисията.

С оглед на изложеното, Комисията приема, че всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

**Участник № 2 – „МЕГАИНВЕСТ – ХОЛД“ ЕООД, гр. Дупница:**

Комисията констатира, че участникът е представил допълнителните документи в указания му срок, след което пристъпи към разглеждането им.

Комисията отвори, представения от участника Плик и констатира наличието на следните документи:

С писмо изх. № 731/26.05.2016г., участникът е представил Банкова гаранция за участие в оригинал, удостоверение от банка в оригинал.

След преглед на допълнително представените документи от участник, **„МЕГАИНВЕСТ – ХОЛД“ ЕООД, гр. Дупница**, получени в срока по чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка), Комисията установи, че участникът е представил съответните документи от Плик № 1, за отстраняване на несъответствията с изискванията на Възложителя, съобразно констатациите на комисията, отразени в Протокол №1 от работата на комисията.

С оглед на изложеното, Комисията приема, че всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания

за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

**Участник № 3 – „СК-13 ПЪТСТРОЙ“ АД, гр. Перник:**

От участника не са изисквани допълнителни документи с Протокол №1.

Всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

**Участник № 4 – „ПЪТИЩА ПЛОВДИВ” АД, град Пловдив:**

От участника не са изисквани допълнителни документи с Протокол №1.

Всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

**Участник № 5 – „НИВЕЛ СТРОЙ” ЕООД, гр. Перник:**

От участника не са изисквани допълнителни документи с Протокол №1.

Всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

След като се запозна обстойно с документите в Пликове № 1 „Документи за подбор” и допълнително представените от участниците документи по Протокол №1, при преценката си за условията за подбор и допустимост, предвид изискванията на Възложителя, зададени в обявлението, Комисията,

**ДОПУСКА** до разглеждане по същество на документите в ПЛИК № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на следните участници:

**Участник № 1 – „ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ” ЕООД, гр. Перник;**

**Участник № 2 – „МЕГАИНВЕСТ – ХОЛД“ ЕООД, гр. Дупница;**

**Участник № 3 – „СК-13 ПЪТСТРОЙ“ АД, гр. Перник;**

**Участник № 4 – „ПЪТИЩА ПЛОВДИВ” АД, град Пловдив;**

**Участник № 5 – „НИВЕЛ СТРОЙ” ЕООД, гр. Перник.**

**След вземане на горепосочените Решения:**

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка, съгласно Методиката за оценка на подадените оферти - на ПЛИК № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”:

Критерият за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта.

В съответствие с чл. 25, ал. 1, т. 10 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка) в методиката за комплексна оценка на офертите, показателите за оценка са:

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = ТП + Ц,$$

където:

ТП – техническо предложение

Ц – предложена цена

Максимална комплексна оценка КО = 100 точки

Показатели за оценка на предложенията и начина на определяне на тежестта им в комплексната оценка:

## I. ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Максимален брой точки по показателя - 50 точки.

№	Подпоказател	Макс. бр. точки
А.	Технологична последователност на строителните процеси	30
Б.	Управление на риска	20
ОБЩО (А+Б):		50

Оценката за всеки един от техническите подпоказатели (А и Б) се формира, както следва:

### 2.1. ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ

Максималният брой точки, който участникът може да получи от оценката на Технологичната последователност е 30 т. Точките се определят от комисията съобразно указанията по-долу:

ПОКАЗАТЕЛ	Данни от офертата, подлежащи на анализ и оценка	Брой точки
<b>ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ</b>		Макс. брой точки 30

Преди да премине към оценка на предложенията на участниците комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на Възложителя и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ, в оферирания срок. Проверяват се представените от участниците описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката; описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; организация и подход на изпълнение и Линеен график с приложена диаграма на работната ръка. На този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на Възложителя и не обезпечават качествено и срочно изпълнение на обекта, видно от представената Програма за изпълнение. Участник, който не е разгледал някой от аспектите на показателя (описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката; описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; организация и подход на изпълнение и Линеен график с приложена диаграма на работната ръка), се отстранява от участие в процедурата. Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя се подлагат на анализ и се оценяват по следните критерии:

<p><b>Фактори, влияещи на оценката:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката;</li> <li>- Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение;</li> <li>- Организация и подход на изпълнение</li> <li>- Линеен график с приложена диаграма на работната ръка</li> </ul> <p>За целите на прилагане на настоящата методика използваните в този раздел определения следва да се тълкуват както следва: “под ясно и подробно” посочване на отделните етапи и видове СМР следва да се разбира недвусмислено конкретният етап, конкретният вид СМР и по начин, по който същият да бъде индивидуализиран с предвидените в количествената сметка конкретни видове СМР</p>	<p><b>В програмата за изпълнение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Участникът последователно и детайлно е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката;</li> <li>- Участникът ясно и подробно е посочил в обяснителната записка от Програмата за изпълнение на поръчката видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническите спецификации, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси;</li> <li>- Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на технологичните изисквания;</li> <li>- Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения линеен график с приложена диаграма на работната ръка</li> </ul>	<p><b>30 точки</b></p>
	<p><b>В програмата за изпълнение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от следните обстоятелства:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не е описана детайлно последователността на тяхното изпълнение, а само е маркирана и</li> </ul>	<p><b>20 точки</b></p>

	<p>рамкирана по-общо и окрупнено;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Участникът е посочил в обяснителната записка от Програмата за изпълнение видовете СМР, но последователността на изпълнението им не е достатъчно ясна и разбираема и/или не е подробно описана, а само е маркирана; Налице са несъществени пропуски и/или частично съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси;</li> <li>- Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии са приложими към предмета на поръчката, но не са най-подходящите такива, за да е налице съответствие в пълна степен на технологичните изисквания.</li> </ul>	
	<p><b>В програмата за изпълнение е в сила поне едно от следните обстоятелства:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Участникът е описал общо последователността на само на най-важните видове дейности. Липсва детайлно и подробно обяснение и представяне на отделните етапи на изпълнение на поръчката;</li> <li>- Участникът е посочил в обяснителната записка от Програмата за изпълнение общо видовете СМР при липса на описана последователност за тяхното изпълнение и без видно съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси;</li> <li>- Налице е констатирано несъответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и/или представения линеен график и/или приложената диаграма на работната ръка</li> </ul>	<b>10 точки</b>

## 2.1. УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА:

Максималният брой точки, който участникът може да получи от оценката на Управление на риска е 20 т. Точките се определят от комисията съобразно указанията по-долу:

<b>Б.УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА.</b>	<b>Макс. брой точки 20</b>	
<p>Разглеждат се предложенията на участниците за управление на следните <u>дефинирани от възложителя рискове</u>, които могат да възникнат при изпълнението на договора:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Времеви рискове: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Закъснение началото на започване на работите;</li> <li>- Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;</li> <li>- Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта;</li> </ul> </li> <li>2. Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес;</li> <li>3. Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта;</li> <li>4. Промени в законодателството на България или на ЕС;</li> <li>5. Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от Страна на Възложителя;</li> <li>6. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население.</li> <li>7. Допълнително участниците могат да посочат и други рискове.</li> </ol> <p>Офертите на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя се оценяват по следните критерии:</p>		
<p><b>Фактори, влияещи на оценката:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Разгледани аспекти и сфери на влияние на описаните рискове;</li> <li>- Мерки за недопускане/предотвратяване на риска;</li> <li>- Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.</li> <li>- „Ясно“ - посочване на конкретни мерки за недопускане/преодоляване на риска. Следва да се разбира описание, което недвусмислено посочва конкретните мерки за недопускане/предотвратяване на риска, конкретните дейности и по начин, по който същите да бъдат индивидуализирани с предвидените конкретни</li> </ul>	<p><b>В техническото предложение е обърнато задълбочено внимание на всеки един от рисковете, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск.</li> <li>-Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефикасни мерки;</li> <li>-Участникът е предложил мерки за</li> </ul>	<b>20 точки.</b>

<p><i>рискове;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>„Подробна“ - оценка, която освен, че съдържа всички възможни мерки за преодоляване и предотвратяване на рисковете, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени и алтернативни, както и допълнителни поясняващи текстове, свързани със степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора.</i></li> <li>- <i>„Пълно“ - описание на мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните рискове, което обхваща всички планирани рискове, конкретни, ясни, относими и подробни мерки, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора, включително и алтернативни мерки.</i></li> <li>- <i>„Непълно“ описание - налице е, когато е направено формално описание. Мерките за преодоляване/предотвратяване са формално, непълно и недостатъчно конкретно описани и оценени.</i></li> <li>- <i>„Липса“ на описание на мерки за преодоляване и предотвратяване на един или няколко риска – налице е, когато същите са констатирани, и пропускът и/или несъответствието или липсващата информация не</i></li> </ul>	<p>предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска, включително и алтернативни. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.</p>	
---	--	--

<p>могат да бъдат установени от други факти и информация, посочени в офертата на участника.</p>		
	<p><b>В техническата оферта е обърнато внимание на всеки един от рисковете, но е в сила поне едно от следното:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Направено е формално описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на влияние на риска, респ. мерките за преодоляване/предотвратяване са формално и недостатъчно конкретно описани и оценени.</li> <li>– Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му.</li> </ul>	<p><b>10 точки.</b></p>

**1. „Предложение за изпълнение на поръчката” на Участник № 1 – „ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ” ЕООД, гр. Перник:**

В плика с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” комисията установи наличието на попълнено предложение за изпълнение на поръчката по образец от което е видно следното:

**Описание на „Предложението за изпълнение на поръчката”**

Участника е приложил всички изискуеми от Възложителя части в техническото си предложение а именно:

- образец № 13 „Техническо предложение”;
- приложение №1 Програма за изпълнение, Технологична последователност на строителните процеси;
- стратегия за управление на риска;
- Линеен календарен график;
- Диаграма на работната ръка.

Предложения от участника срок за изпълнение на поръчката е 48 /четиридесет и осем/ календарни дни, гаранционните срокове са както следва:

- 2 /две/ години;

1.Показател „Технологична последователност на строителните процеси” Та: - 20 точки

2.Показател „Управление на риска” Тб: - 10 точки

Техническо оценка: (Тп)	До 50 т.	Поставени точки от оценителите	(Мотиви за поставените оценки)
Технологична последователност на строителните процеси (Т <sub>А</sub> )	До 30 т	20 т	<p>Участникът е представил в своето предложение Програмата за изпълнение по етапи на СМР-та и дейности обвързани с предмета на тръжната процедура.</p> <p>Предвидено е последователно описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката (Класифицирал е детайлно 3 етапа, както следва:  <i>ЕТАП 1 - Подготовка на строителството</i>  <i>ЕТАП 2 - Строителство</i>  <i>ЕТАП 3 - Демобилизация и изпълнение на дейности за предаване на обекта на Възложителя и въвеждане в експлоатация.</i></p> <p>В програмата за изпълнение е обърнато внимание на всеки един от факторите.</p> <p>-Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не е описана детайлно последователността на тяхното изпълнение.Етапите на изпълнение са в окрупнен и не подробно разгледан вид.</p> <p>-Посочени са всички видове СМР, но последователността на изпълнението им не е достатъчно ясна.Посочен е начинът на изпълнение на видовете СМР но не е акцентирано на обвързаността им с конкретната поръчка;</p> <p>-Налице са несъществени пропуски и частично съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси;</p> <p>-Предлаганите методи за организация, контрол и използвани технологии са приложими към предмета на поръчката, но не кореспондират в пълна степен с Технологичните изисквания.</p>
Управление на риска (Т <sub>Б</sub> )	До 20 т	10 т	<p>В техническата оферта е обърнато Внимание на всеки един от рисковете:</p> <p>1.Времери рискове:</p> <p>-Закъснение началото на започване на работите;</p> <p>-Изостаране от графика дри текущото</p>

			<p>изпълнение на дейностите;</p> <p>-Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта;</p> <p>2.Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес;</p> <p>3.Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта;</p> <p>4.Промени в законодателството на България или на ЕС;</p> <p>5.Неизпълнение, на договорни задължения, в това число забавяне на плащанията по договора от Страна на Възложителя;</p> <p>6.Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население.</p> <p>Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и ефективно предотвратяване и преодоляване на риска.</p> <p>Участникът е направил формално описание. Идентифицирани са основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск и степента на влияние на риска, респ. мерките за предотвратяване са формално и недостатъчно конкретно описани и оценени.</p>
--	--	--	---

**Участник № 2 – „МЕГАИНВЕСТ – ХОЛД“ ЕООД, гр. Дупница:**

В плика с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” комисията установи наличието на попълнено предложение за изпълнение на поръчката по образец от което е видно следното:

**Описание на „Предложението за изпълнение на поръчката”**

Участника е приложил всички изискуеми от Възложителя части в техническото си предложение а именно:

- образец № 13 „Техническо предложение”;
- приложение №1 Програма за изпълнение, Технологична последователност на строителните процеси;
- стратегия за управление на риска;
- Линеен календарен график;
- Диаграма на работната ръка.

Предложения от участника срок за изпълнение на поръчката е *33 /тридесет и три/* календарни дни, гаранционните срокове са както следва:

- за основни ремонт на пътя - *2 /две/* година;

1.Показател „Технологична последователност на строителните процеси” Та: - 10 точки

2.Показател „Управление на риска” Тб: - 10 точки

Техническо оценка: (Тп)	До 50 т.	Поставени точки от оценките	(Мотиви за поставените оценки)
Технологична последователност на строителните процеси (Т <sub>А</sub> )	До 30 т	10 т	<p>Участникът е описал общо последователността на най- важните видове дейности.Посочени са 3 последователни етапа:  <i>Етап 1: Предварителни работи</i>  <i>Етап 2: Други работи</i>  <i>Етап 3: Приключване на СМР</i></p> <p>В така фиксираните етапи на изпълнение към технологичната последователност липсва детайлно и подробно обяснение на отделните етапи на изпълнение на поръчката;  От стр.30 участникът е разгледал всяка една от улиците като отделен етап:  <i>Етап 1: Основен ремонт на ул. ал. стамболийски в участъка о.т. 48-38</i>  <i>Етап 2: Основен ремонт на ул. петко д. петков в участъка о.т. 203-205 по пуп на гр. трън</i></p> <p><i>Етап 3: Основен ремонт на ул. 9-ти септември в участъка о.т. 88-27</i>  <i>Етап 4: Основен ремонт на ул. връх в участъка о.т. 9а-9в по пуп на гр. трън</i></p> <p>Така фиксираните етапи на изпълнение не кореспондират като последователност и подредба с предходните заложи от стр.29-30. т.е. видно е несъответствие между посочената технологична последователност на строителния процес;  - Налице е констатирано несъответствие между ' описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения линеен график и диаграма на работната ръка.</p>
Управление на риска (Т <sub>Б</sub> )	До 20 т	10 т	<p>В техническата оферта е обърнато Внимание на всеки един от рисковете:  1.Времери рискове:  -Закъснение началото на започване на работите;  -Изостаране от графика дри текущото изпълнение на дейностите;  -Риск от закъснение за окончателно</p>

		<p>приключване и предаване на обекта;  2.Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес;  3.Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта;  4.Промени в законодателството на България или на ЕС;  5.Неизпълнение, на договорни задължения, в това число забавяне на плащанията по договора от Страна на Възложителя;  6.Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население.</p> <p>Участникът е направил формално описание. Идентифицирани са основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск и степента на влияние на риска, респ. мерките за Преодоляване/предотвратяване са формално и недостатъчно конкретно описани и оценени,  - Предлаганите мерки, организация и Предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и ефективно предотвратяване и преодоляване на риска.</p> <p>Съгласно методиката за оценката на офертите и Указанията за участие, участника е разгледал всички дефинирани от Възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора.</p> <p>Участникът фиксира възможността за откриване и решение на проблемите по време на работните срещи на ръководителя на обекта с екипа и ключови заинтересовани страни, като по този начин следва да се изясни списъка на възможните рискове.</p> <p>За идентифициране на рисковете се приемат различни методи:  Анализ на документи  Списък с очаквани и предвидими рискове  Прецишен опит</p> <p>По отношение на предложената методика за управление на рисковете Участника е предложил следните стъпки преди определяне на метода на управление:</p> <p>1. Допускания-спазване на договорни</p>
--	--	---

			<p>отношения;</p> <p>2.Предпоставки и фактори-които биха оказали влияние на риска;</p> <p>3.Аспекти на проявление и сфери на влияние;</p> <p>5.Оценка на риска;</p> <p>6.Мерки за недопускане;</p> <p>След което за всеки посочен риск се предлагат мерки за преодоляване на последиците;</p> <p>Съгласно изискванията на методиката за Времеви рискове следва да се разгледат</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Закъснение началото на започване на работите;</i></li> <li>- <i>Изостаране от графика дори текущото изпълнение на дейностите;</i></li> <li>- <i>Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта;</i></li> </ul> <p>Участникът от своя страна разглежда:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта може да има няколко аспекта на проявление забавяне на срока на договора като цяло:</i></li> <li>- <i>да не бъдат приети част от изпълнените СМР и/или участък поради несъответствие с нормативни изисквания</i> - <i>респективно представителя на съответната институция няма да подпише Акт образец 15 - което ще окаже съществено влияние директно върху крайния срок на изпълнение на договора /за времето на отстраняване на забележките/ и повишаване финансовите средства за обекта /за работите по отстраняване на забележките/</i></li> <li>- <i>неизпълнени в срок /до приемателната комисия/ на възстановявателни работи по строителната площадка ще се отрази пряко на крайния срок на изпълнение на договора /за времето на отстраняване на забележките/</i></li> <li>- <i>Забавяне изготвянето на екзекутивна документация на целия ще рефлектира директно на крайния срок на изпълнение на договора</i></li> <li>- <i>Неявяване на представители на</i></li> </ul>
--	--	--	---

			участници в строителния процес в деня на приемателната комисия, което ще предвидика насрочване на нова такава и/или забавяне в работата на комисията по изготвяне на Акт 16 също пряко ще удължи срока за изпълнение на договора /за времето на това забавяне
--	--	--	---

**Участник № 3 – „СК-13 ПЪТСТРОЙ“ АД, гр. Перник:**

В плика с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” комисията установи наличието на попълнено предложение за изпълнение на поръчката по образец от което е видно следното:

**Описание на „Предложението за изпълнение на поръчката”**

Участника е приложил всички изискуеми от Възложителя части в техническото си предложение а именно:

- образец № 13 „Техническо предложение”;
- приложение №1 Програма за изпълнение, Технологична последователност на строителните процеси;
- стратегия за управление на риска;
- Линеен календарен график;
- Диаграма на работната ръка.

Предложения от участника срок за изпълнение на поръчката е 67 /шестдесет и седем/ календарни дни, гаранционните срокове са както следва:

- 2 /две/ година;

**1.Показател „Технологична последователност на строителните процеси” Та: - 20 точки**

**2.Показател „Управление на риска” Тб: - 20 точки**

Техническо оценка: (Тп)	До 50 т.	Поставени точки от оценителите	(Мотиви за поставените оценки)
Технологична последователност на строителните процеси (Т <sub>А</sub> )	До 30 т	20 т	Участникът е представил в своето предложение: Програмата за изпълнение по етапи на всички видове СМР-та и дейности, като е обърнато внимание на всеки един от факторите, посочени в методиката за определяне на комплексната оценка на Офертите. -Участникът последователно и подробно е описал отделните етапи на изпълнение на

			<p>поръчката (Класифицирал е детайлно 4 етапа, класифицирани по обекти на изпълнение, както следва: -ЕТАП I, включващ СМР на ул. Ал. Стамболийски в участъка О.Т. 48-38; -ЕТАП II, включващ СМР на ул. Петко Д. Петков в участъка О.Т. 203-205 по ПУП на гр. Трън; -ЕТАП III, включващ СМР на ул. 9-ти септември в участъка О.Т. 88-27; -ЕТАП IV, включващ СМР на ул. Връх в участъка О.Т. 9а-9в по ПУП на гр.Трън.</p> <p>- Участникът е описал видовете работи за всяка една от улиците предмет на разглежданата процедура. Засегнал е технологичната последователност на строителните процеси. Предоставената Програма е в съответствие с изискванията на техническите спецификации, но не е достатъчно добре маркирана последователността на изпълнение на видовете СМР. От стр.12 до стр.20 Участникът акцентира на видове работи предмет на изпълнение по фиксираните по горе обекти, като представя Технология на изпълнение в пълнота обхващаща:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-изкопни работи</li> <li>-доставка полагане и уплътнение на НТК 0\63</li> <li>-фрезование</li> <li>-асфалтови работи</li> <li>-първи и втори битумен разлив</li> <li>-бетоннови бордюри</li> <li>-тротоарна настилка от бетонови плочи 40\40</li> <li>-доставка и монтаж на ДШ</li> <li>-коригиране нивото на РШ и ДШ</li> </ul> <p>Така заложените видове работи по технология на изпълнение са описани твърде окупнено. Обвързаността спрямо настоящата документация е слабо засегната и обоснована.</p> <p>- Предлаганите методи за организация, контрол и използвани технологии съответстват на технологичните изисквания;</p> <p>Представен е линеен график за всеки един обект (всяка улица предмет на СМР), както и обобщен такъв за всички с прилежаща диаграма на работната ръка, като за същите може да се констатира следното</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-налице е съответствие между</li> </ul>
--	--	--	---

<p>Управление на риска (ТБ)</p>	<p>на</p>	<p>До 20 т</p>	<p>20 т</p> <p>описаната , технологична последователност на изпълнение на Предвидените видове СМР и представения линеен график с диаграма на работната ръка.</p> <p><i>Участникът е представил самостоятелни линейни графици за всеки един от етапите на изпълнение (от стр.31 до стр.35</i></p> <p><i>-ЕТАП I, включващ СМР на ул. Ал. Стамболийски в участъка О.Т. 48-38;</i></p> <p><i>-ЕТАП II, включващ СМР на ул. Петко Д. Петков в участъка О.Т. 203-205 по ПУП на гр. Трън;</i></p> <p><i>-ЕТАП III, включващ СМР на ул. 9-ти септември в участъка О.Т. 88-27;</i></p> <p><i>-ЕТАП IV, включващ СМР на ул. Връх в участъка О.Т. 9а-9в по ПУП на гр.Трън.) и окрупнен такава с прилежаща диаграма на работната ръка((от стр.137 до стр.138)</i></p> <p>Участникът е приложил част Управление на риска разглеждащ положителните и негативни фактори влияещи на навременното и качествено изпълнение на поръчката. Частта е насочена към установяване, определяне, контролиране и елиминиране на значимите рискове, които могат да изложат на опасност успешното завършване на строителството.</p> <p>Посочена е следната йерархия на превенцията</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Избягване на рисковете</li> <li>- Заместване на опасни субстанции и ситуации с по-малко опасни или безопасни</li> <li>- Борба с риска при източника на възникването му</li> <li>- Използване на средства за колективна защита</li> <li>- Използване на средства за индивидуална защита</li> </ul> <p>Участника предлага разработването на План за управление на риска, както и методика за неговото управление за допълнително установени рискове.</p> <p>В техническото предложение е обърнато задълбочено внимание на всеки един от рисковете оказани по методика, както следва:</p> <p>1. Времери рискове:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Закъснение началото на започване на работите;</li> <li>-Изостаране от графика при текущото изпълнение на дейностите;</li> </ul>
---------------------------------	-----------	----------------	---

			<p>-Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта;</p> <p>2.Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес;</p> <p>3.Лииса/недострътчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта;</p> <p>4.Промени в законодателството на България или на ЕС;</p> <p>5.Неизпълнение, на договорни задължения, в това число забавяне на плащанията по договора от Страна на Възложителя;</p> <p>6.Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население.</p> <p>Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника - конкретни мерки за редопускане/предотвратяване растълването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск.</p> <p>Участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил Степента на въздействието им върху Изпълнението на всяка от дейностите в договора, като е предложил допълнителни.</p> <p>Планирани са конкретни, относимй и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването.</p>
--	--	--	--

**Участник № 4 – „ПЪТИЩА ПЛОВДИВ” АД, град Пловдив:**

В плика с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” комисията установи наличието на попълнено предложение за изпълнение на поръчката по образец от което е видно следното:

**Описание на „Предложението за изпълнение на поръчката”**

Участника е приложил всички изискуеми от Възложителя части в техническото си предложение а именно:

- образец № 13 „Техническо предложение”;
- приложение №1 Програма за изпълнение, Технологична последователност на строителните процеси;
- стратегия за управление на риска;
- Линеен календарен график;
- Диаграма на работната ръка.

Предложения от участника срок за изпълнение на поръчката е 80 /осемдесет/ календарни дни, гаранционните срокове са както следва:

-за основни ремонти и рехабилитация на пътища и улици – 2 /две/ години,а при основни ремонти – 1/една/ година;

-за съоръжения на пътища и улици (мостове, тунели и др.) строителство-10 /десет/ години; при основен ремонт и рехабилитация – 4 /четири/ години.

**1.Показател „Технологична последователност на строителните процеси” Та: - 30 точки**

**2.Показател „Управление на риска” Тб: - 20 точки**

Техническо оценка: (Тп)	До 50 т.	Поставени точки от оценките	(Мотиви за поставените оценки)
Технологична последователност на строителните процеси (Т <sub>А</sub> )	До 30 т	30 т	<p>Участникът е представил в своето предложение: Програмата за изпълнение по етапи на всички видове СМР-та и дейности, като е обърнато внимание на всеки един от факторите, посочени в методиката за определяне на комплексната оценка на Офертите.</p> <p>-Участникът последователно и подробно е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката (Класифицирал е детайлно 4 етапа,както следва:  <i>А. Планиране-от стр.4 до стр.5;</i>  <i>Б. Изпълнение-от стр.5 до стр.6;</i>  <i>В. Контролиране -стр.6;</i>  <i>Г. Приключване -стр.7</i>  <i>В които с необходимата пълнота е засегнал технологичната последователност на строителните процеси.</i>  <i>Детайлно е описано и координирането с останалите участници в строителния процес и заинтересованите страни и воденето на документацията,като</i>  <i>-Управление на комуникациите-стр.7</i>  <i>-Активно съдействие на Възложителя и Консултанта по ЗУТ-стр.8</i>  <i>-Документация за управление на работите-стр.8</i>  <i>-Закупуване и доставка на материали и услуги-стр.9</i>  <i>-Изпълнение на строителството-стр.9</i>  <i>-Съставяне и водене на документацията на строителната площадка/Изпитване и сертифицирано на СМР,Заповедна книга и т.н./-стр.9);</i></p>

<p><b>Управление на риска (ТБ)</b></p>	<p>на До 20 т</p>	<p><b>20 т</b></p>	<p>- Участникът ясно и подробно е посочил в обяснителната записка от Програмата за изпълнение на поръчката видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение. Предоставената Програма е в съответствие с изискванията на техническите спецификации, като е в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси;</p> <p>- Предлаганите методи за организация, контрол и използвани технологии съответстват на технологичните изисквания;</p> <p>Налице е пълно съответствие между описаната , технологична последователност на изпълнение на Предвидените видове СМР и представения линеен график с приложена диаграма на работната ръка.</p> <p>Методика за анализ и оценка на риска. В нея основно са разгледани Управлението на риска, което представлява динамичен процес, съобразен със стратегическите и оперативните цели, и е част от цялостното управление на организацията. Той трябва да се осъществява от всички нейни йерархични нива.</p> <p>Управлението на риска е насочено към установяване, определяне, контролиране и елиминиране на значимите рискове, които могат да изложат на опасност успешното завършване на строителството.</p> <p>Основните стъпки, включени в процеса на управление на риска са:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Идентификация на възможните рискове и предпоставки за качествено и навременно изпълнение на предмета на поръчката;</li> <li>- Степен на въздействие върху изпълнението при възникването на риска;</li> <li>- Мерки за недопускане/ предотвратяване на риска;</li> <li>- Мерки за преодоляване на риска.</li> </ul> <p>С цел навременното идентифициране на рисковете по изпълнение на договора, Участника предлага да се разработи План за управление на риска, както и методика за неговото управление за допълнително установени рискове.</p> <p>В техническото предложение е обърнато задълбочено внимание на всеки един от рисковете, както следва:</p>
--	-------------------	--------------------	---

			<p>1.Времери рискове:  -Закъснение началото на започване на работите;  -Изостаране от графика дри текущото изпълнение на дейностите;  -Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта;</p> <p>2.Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес;</p> <p>3.Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта;</p> <p>4.Промени в законодателството на България или на ЕС;</p> <p>5.Неизпълнение, на договорни задължения, в това число забавяне на плащанията по договора от Страна на Възложителя;</p> <p>6.Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население.</p> <p>Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника - конкретни мерки за редопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск.</p> <p>Участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил Степента на въздействието им върху Изпълнението на всяка от дейностите в договора, като е предложил</p> <p>Участникът е предложил мерки за предотвратяване и управление на дефинираните аспекти от риска, включително и алтернативни. Планирани са конкретни, относимй и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването.</p>
--	--	--	---

**Участник № 5 – „НИВЕЛ СТРОЙ” ЕООД, гр. Перник:**

В плика с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” комисията установи наличието на попълнено предложение за изпълнение на поръчката по образец от което е видно следното:

**Описание на „Предложението за изпълнение на поръчката”**

Участника е приложил всички изискуеми от Възложителя части в техническото си предложение а именно:

- образец № 13 „Техническо предложение“;
- приложение №1 Програма за изпълнение, Технологична последователност на строителните процеси;
- стратегия за управление на риска;
- Линеен календарен график;
- Диаграма на работната ръка.

Предложения от участника срок за изпълнение на поръчката е 26 календарни дни, гаранционните срокове са както следва:

- 2 /две/ година;

**1.Показател „Технологична последователност на строителните процеси” Та: - 20 точки**

**2.Показател „Управление на риска” Тб: - 20 точки**

Техническо оценка: (Тп)	До 50 т.	Поставени точки от оценките	(Мотиви за поставените оценки)
Технологична последователност на строителните процеси (Т <sub>А</sub> )	До 30 т	20 т	<p>Участникът е представил в своето предложение Програмата за изпълнение по етапи на СМР-та и дейности обвързани с предмета на тръжната процедура.</p> <p>Предвидено е последователно описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката (Класифицирал е детайлно 3 етапа, както следва:  <i>ЕТАП 1 - Подготовка на строителството</i>  <i>ЕТАП 2 — Строителство</i>  <i>ЕТАП 3 - Демобилизация и изпълнение на дейности за предаване на обекта на Възложителя и въвеждане в експлоатация.</i></p> <p>В програмата за изпълнение е обърнато внимание на всеки един от факторите.</p> <p>-Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не е описана детайлно последователността на тяхното изпълнение. Фиксираната детайлна разбивка на етапите като последователност е окрупнена по неподходящ начин.</p> <p>-Участникът е посочил в обяснителната записка от Програмата за изпълнение видовете СМР за всеки един етап на изпълнение, респ. всеки един обект. (От стр.4 до стр.23 се излагат етапите на изпълнение подробно за всеки обект.), но последователността на изпълнението им не е достатъчно ясна и окрупнена по начин обвързан с добрата последователност на строителният процес;</p>

<p>Управление на риска (ТБ)</p>	<p>на До 20 т</p>	<p>20 т</p>	<p>-Налице са несъществени пропуски и/или частично съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси. От стр.23 се описва Организацията и подхода на изпълнение, като е обърнато внимание на всеки вид дейност,наложеща за изпълнение на обектите.На стр.38 е приложена <i>организационна схема на персонала...</i>,като на следващата странице се описват и задълженията на  Ръководителя на екипа  Техническият ръководител  Експертът-геодезист на обекта  Кординаторът по безопасност и здраве  и Отговорника по качество,  но никъде не е оказано какви задължения и отговорности се полагат на Ръководителя механизация-посочен в <i>организационна схема на персонала</i> ;  -Предлаганите методи за организация, контрол и използвани технологии са приложими към предмета на поръчката, но не кореспондират в пълна степен с Технологичните изисквания.  Методика за анализ и оценка на риска.  В нея основно са разгледани Управлението на риска, което представлява динамичен процес, съобразен със стратегическите и оперативните цели, и е част от цялостното управление на организацията. Той трябва да се осъществява от всички нейни йерархични нива.  Управлението на риска е насочено към установяване, определяне, контролиране и елиминиране на значимите рискове, които могат да изложат на опасност успешното завършване на строителството.  Основните стъпки, включени в процеса на управление на риска са:  -Идентификация на възможните рискове и предпоставки за качествено и навременно изпълнение на предмета на поръчката;  -Степен на въздействие върху изпълнението при възникване на риска;  -Мерки за недопускане / предотвратяване на риска;  -Мерки за преодоляване на риска.  Участника предлага да се разработи План за управление на риска, както и методика за неговото управление за допълнително</p>
---------------------------------	-------------------	-------------	---

		<p>установени рискове.</p> <p>В техническото предложение е обърнато задълбочено внимание на всеки един от рисковете, както следва:</p> <p>1. Времери рискове:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Закъснение началото на започване на работите;</li> <li>-Изостаране от графика дри текущото изпълнение на дейностите;</li> <li>-Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта;</li> </ul> <p>2. Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес;</p> <p>3. Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта;</p> <p>4. Промени в законодателството на България или на ЕС;</p> <p>5. Неизпълнение, на договорни задължения, в това число забавяне на плащанията по договора от Страна на Възложителя;</p> <p>6. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население.</p> <p>Участникът е посочил и допълнителен риск, към така фиксираните и изискуеми от документацията към настоящата процедура, а именно от стр.84 до стр.86 е изложен рискът: <i>трудности при изпълнение на проекта. продиктувани от непълноти и/или неточности в проектната документация.</i> В представеното техническо предложение относно този риск са посочени, както следва:</p> <p><b>-Допускания</b></p> <p><i>В които е оказано , че в процеса на изпълнение на строителните работи на обекта ще има пълно съдействие и ще се получава цялата необходима информация от страна на останалите участници в строителния процес, като в този смисъл се очаква предоставянето на пълната проектна документация. За целта участникът предвижда още след сключване на договора да се проведе организационна среща с всички участници в строителния процес, на която в случай, че са налице непълноти и/или неточности в проектната документация да могат да бъдат обсъдени и отстранени.</i></p> <p><i>Акцентирано е че във връзка с така проведената среща ще се отбележат</i></p>
--	--	--

		<p>непълнотите и/или неточностите в проектната документация, което според Участникът следва да даде увереност, че вероятността този риск да се появи е твърде малка.</p> <p><b>-Предпоставки и Фактори, които биха оказали влияние за настъпване на този риск</b>  Описано е ,че настъпването на гореспоменатия риск има предимно външен характер (външен спрямо изпълнителя). Т.е. зависи пряко от компетентността и отговорността на служителите на останалите участни строителния процес, вътрешната им организационна схема на работа, както и наличната при тях информация.</p> <p><b>-Аспекти на проявление и сфери на влияние</b>  В това изложение фирмата участник посочва, че наличието на непълноти и/или неточности в проектната документация оказва пряко влияние върху всички основни дейности включени за изпълнение по настоящия договор. В зависимост от това коя е страната участник в строителния процес, от която зависи отстраняването на непълноти и/или неточност, са и аспектите на проявление, респективно сферата и степента на влияние и на коя от дейностите най силно влияе.</p> <p>Ако наличието на непълноти и/или неточности в проектната документация е по вина на Възложителя, то аспекта на проявление при настъпване на този риск пряко въздейства върху всички фази на изпълнение и всички дейности на договора.</p> <p>Оказано е,че при наличието на непълноти и/или неточности в проектната документация въздействието ще даде отражение най-вече върху срока на изпълнение на строителните работи, като всяко забавяне приемането на описаните видове работи ще се трансформира като забавяне в общия срок на договора.</p> <p>Ако наличието на непълноти и/или неточности в проектната документация е по вина на държавните контролни органи, ще окаже влияние на всички основни дейности включени в договора.</p> <p><b>- Мерки за недопускане/ предотвратяване на риска</b>  Посочени са следните мерки за недопускане/ предотвратяване:</p>
--	--	---

		<p>о Още след сключване на договора предвиждаме да се организира среща, на която да бъдат поканените представители на всички участници в строителния процес. На тази среща ще се установяват каналите за комуникация, ще се идентифицира наличната и необходимата информация и техническа документация по отношение на обекта.</p> <p>о В процеса на изпълнение на договора предвиждаме да се организират ежесмесечно подобни срещи, на които да се обсъждат всички текущи въпроси и проблеми.</p> <p><b>-Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска и въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска;</b></p> <p>След стр.86 участникът прилага изнасяне на същият фиксиран гръбнак на обосновка на риска,но никъде не е регламентирано кой е рискът.</p> <p>Цялостното изнасяне на ефикасните контролни дейности, както и всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника - конкретни мерки за редопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск.</p> <p>Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил Степента на въздействието им върху Изпълнението на всяка от дейностите в договора, като е предложил</p> <p>Участникът е предложил мерки за предотвратяване и управление на дефинираните аспекти от риска, включително и алтернативни. Планирани са конкретни, относимй и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването.</p>
--	--	---

Въз основа на предложенията, след прилагане на формулата от методиката, комисията определи точките на участника по показателя „Техническо предложение“:

- Подпоказател Та - Технологична последователност на строителните процеси.
- Участник № 1 – „ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ” ЕООД, гр. Перник – 20 точки.**
- Участник № 2 – „МЕГАИНВЕСТ – ХОЛД“ ЕООД, гр. Дупница – 10 точки.**
- Участник № 3 – „СК-13 ПЪТСТРОЙ“ АД, гр. Перник – 20 точки.**
- Участник № 4 – „ПЪТИЩА ПЛОВДИВ” АД, град Пловдив – 30 точки.**
- Участник № 5 – „НИВЕЛ СТРОЙ” ЕООД, гр. Перник – 20 точки.**

Подпоказател Тб – Управление на риска.

Участник № 1 – „ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ” ЕООД, гр. Перник – 10 точки.

Участник № 2 – „МЕГАИНВЕСТ – ХОЛД“ ЕООД, гр. Дупница – 10 точки.

Участник № 3 – „СК-13 ПЪТСТРОЙ“ АД, гр. Перник – 20 точки.

Участник № 4 – „ПЪТИЩА ПЛОВДИВ” АД, град Пловдив – 20 точки.

Участник № 5 – „НИВЕЛ СТРОЙ” ЕООД, гр. Перник – 20 точки.

**ОБЩО точки за показател Показател "Техническа предложение" ТП  
(Та + Тб):**

Участник № 1 – „ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ” ЕООД, гр. Перник – 30 точки.

Участник № 2 – „МЕГАИНВЕСТ – ХОЛД“ ЕООД, гр. Дупница – 20 точки.

Участник № 3 – „СК-13 ПЪТСТРОЙ“ АД, гр. Перник – 40 точки.

Участник № 4 – „ПЪТИЩА ПЛОВДИВ” АД, град Пловдив – 50 точки.

Участник № 5 – „НИВЕЛ СТРОЙ” ЕООД, гр. Перник – 40 точки.

На основание чл. 69а, ал. 2 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка), Комисията допуска до отваряне на ПЛИК №: 3 „Ценова оферта”, следните участници:

Участник № 1 – „ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ” ЕООД, гр. Перник.

Участник № 2 – „МЕГАИНВЕСТ – ХОЛД“ ЕООД, гр. Дупница.

Участник № 3 – „СК-13 ПЪТСТРОЙ“ АД, гр. Перник.

Участник № 4 – „ПЪТИЩА ПЛОВДИВ” АД, град Пловдив.

Участник № 5 – „НИВЕЛ СТРОЙ” ЕООД, гр. Перник.

Комисията насрочи следващо заседание на **10.06.2016г. от 11.00ч.** в община Трън, на адрес: гр. Трън, п.к. 2460, пл. "Владо Тричков" №1 – Сградата на общинска администрация Трън - Заседателна зала, на което ще бъдат отворени и оповестени ценовите предложения на допуснатите участници, за което направи публично обявление на „Профила на купувача” който представлява обособена част от електронна страница на община Трън и за който е осигурена публичност и пълно приложение в съответствие с разпоредбите на чл. 22б от Закона за обществените поръчки (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка).

Отварянето на офертите е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето. Не се изисква нотариална заверка на пълномощното.

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с разпоредбите на чл.72 във връзка с чл.69а, ал. 2 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка) на 03.06.2016г.

**КОМИСИЯ:**

*Председател:* .....П.....

/Цветислава Цветкова/

**Членове:**

1. ....П.....

/инж. Ваня Делчева/

2. ....П.....

/Милен Георгиев/

3. ....П.....

/ Григор Йоцев /

4.....П.....

/инж. Валентин Петков/

\* Заличена информация на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД.