

ПРОТОКОЛ № 2

по член 72 във връзка с чл.68, ал.10 от Закона за обществените поръчки (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка).

От дейността на Комисия, назначена със Заповед № РД-05-273/12.05.2016г. на Кмета на община Трън, за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на получени оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 14, ал. 3, т. 2 от Закон за обществените поръчки (ЗОП) (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка) с предмет: „Предоставяне на услуги за подготовка, управление и отчитане на проекти на община Трън по Мярка М07 — „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони”, Подмярка 7.2. Подкрепа за инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура, включително инвестиции в енергия от възобновяеми източници и спестяване на енергия” на “Програмата за развитие на селските райони 2014-2020г.”: със следните обособени позиции: **Обособена позиция 1:** “Изготвяне на Заявления за подпомагане, необходими на община Трън за кандидатстване с проектните предложения: „Рехабилитация и реконструкция на общински пътища: PER3154 /II-63, Филиповци-Трън/-Ездимирци, PER3166 /II-63, Трън-Стрезимировци/-Цегриловци, PER3167 /II-63, Трън-Стрезимировци/-Реяновци-Бохова, PER3170 /III-637, Трън-Вукан/-Радово, PER3173 /III-6301/ Трън-Велиново/-Милкьовци, PER3172 /III-637, Вукан-Горочевци/-Кожинци, община Трън“” по „Програма за развитие на селските райони 2014-2020г.”. **Обособена позиция 2:** “Предоставяне на Консултантски услуги при управлението и отчитането на проекти: „Рехабилитация и реконструкция на общински пътища: PER3154 /II-63, Филиповци-Трън/-Ездимирци, PER3166 /II-63, Трън-Стрезимировци/-Цегриловци, PER3167 /II-63, Трън-Стрезимировци/-Реяновци-Бохова, PER3170 /III-637, Трън-Вукан/-Радово, PER3173 /III-6301/ Трън-Велиново/-Милкьовци, PER3172 /III-637, Вукан-Горочевци/-Кожинци, община Трън“ по „Програма за развитие на селските райони 2014-2020г.”, публикувана в Регистъра за обществени поръчки на Агенцията за обществени поръчки под № 00147-2016-0005 на 11.04.2016г.

Днес, **03.06.2016 год., от 15:30 часа**, на закрито заседание в Община Трън, гр. Трън, пл. "Владо Тричков" №1 – Сградата на общинска администрация Трън, Административна зала – I-ви етаж – заседателна зала, се събра комисия в състав:

Председател:

Цветислава Цветкова – зам. кмет на община Трън

Членове:

1. инж. Валентин Петков – външен експерт под № 376, вписан в Списъка на външни експерти към Агенцията за обществени поръчки по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП.
2. Милен Георгиев - юрист в община Трън;
3. Инж. Евгения Такова – Директор дирекция „УТОСИП“ в община Трън”.
4. Снежанка Кокинова – ст. специалист „счетоводител” в община Трън.

Комисията установи следното:

В изпълнение решенията по Протокол № 1 от работата на комисията от 25.05.2016г. и в изпълнение разпоредбите на чл.68, ал.7 и ал.8 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка), Протокол №1 е публикуван на профила на купувача по партидата на обществената поръчка на 25.05.2016г. Копие от протокола е изпратен на всички участници по пощата и е получен от тях видно от обратните разписки.

В указаният в Протокол № 1 срок, комисията констатира, че в Деловодството на община Трън, че са постъпили пликове с допълнителни документи на участници от които са изисквани такива, както следва:

Комисията пристъпи към разглеждане по същество на представените допълнителни документи и повторна проверка на документите в Плик № 1 на участниците. В хода на работата на комисията бе установено следното:

Участник № 1 – „ФИН – СПРЕД“ ЕООД, град София.

Комисията констатира, че участникът е представил допълнителните документи в указания му срок, след което пристъпи към разглеждането им.

След преглед на допълнително представените документи от участник „ФИН – СПРЕД“ ЕООД, град София получени в срока по чл. 68, ал. 9 от ЗОП(отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка), Комисията установи, че участникът е представил съответните документи от Плик № 1, за отстраняване на несъответствията с изискванията на Възложителя, съобразно констатациите на комисията, отразени в Протокол №1 от работата на комисията.

С оглед на изложеното, Комисията приема, че всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

Участник № 2 – „ЕВРОСТАРТ 2008” ЕООД, град София.

От участника не са изисквани допълнителни документи с Протокол 1.

Всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

Участник № 3 – „КОНСУЛТАНТСКА КЪЩА РЕШЕНИЯ” ЕООД, град София.

Комисията констатира, че участникът е представил допълнителните документи в указания му срок, след което пристъпи към разглеждането им.

След преглед на допълнително представените документи от участник **„КОНСУЛТАНТСКА КЪЩА РЕШЕНИЯ” ЕООД, град София** получени в срока по чл. 68, ал. 9 от ЗОП(отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка), Комисията установи, че участникът е представил съответните документи от Плик № 1, за отстраняване на несъответствията с изискванията на Възложителя, съобразно констатациите на комисията, отразени в Протокол №1 от работата на комисията.

С оглед на изложеното, Комисията приема, че всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

След като се запозна обстойно с документите в Пликове № 1 „Документи за подбор” и допълнително представените от участниците документи по Протокол №1, при преценката си за условията за подбор и допустимост, предвид изискванията на Възложителя, зададени в обявлението, Комисията,

ДОПУСКА до разглеждане по същество на документите в ПЛИК № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, по обособена позиция № 1 и обособена позиция №2 на следните участници:

Участник № 1 – „ФИН – СПРЕД“ ЕООД, град София.

Участник № 2 – „ЕВРОСТАРТ 2008” ЕООД, град София.

Участник № 3 – „КОНСУЛТАНТСКА КЪЩА РЕШЕНИЯ” ЕООД, град София.

Комисията продължи работата си по разглеждане на техническите предложения на участниците в процедурата за избор на изпълнител.

На заседанието си комисията ще извърши техническа оценка на предложенията на допуснатите до по-нататъшно участие в процедурата участници, „Показатели, относителната им тежест в комплексната оценка и методика за оценка на офертите. Начин на оценяване“ от документацията за участие.

ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

Съдържание на ПЛИК № 2:

Предложение за изпълнение на поръчката" - попълва се Образен № 14а, както и Декларация 14-1а за Обособена позиция 1 и/или Образец № 14b, както и Декларация 14-1b за Обособена позиция 2 за това, коя част от офертата има конфиденциален характер и участникът изисква от Възложителя да не я разкрива; Декларацията се попълва по желание на участника!

Предложението за изпълнение на поръчката, следва да бъде изготвено по приложения образец към настоящата документация за съответната Обособена позиция, при съблюдаване на изискванията от Техническата спецификация, изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката. Към своето Техническо предложение за съответната обособена позиция, участникът представя, изготвена от него:

Обяснителна записка за изпълнение на поръчката, съдържаща следното: Посочени са всички дейности, за изпълнението на обществената поръчка, заложи в техническата спецификация. Посочени са степен на подробност и степен на разбиране на основните цели и очакваните резултати от изпълнението на договора, описание на стратегията на участника, график за изпълнение на дейностите/Времеви график. Всички страници на Техническата оферта следва да бъдат номерирани последователно.

I. СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, Комисията ще провери дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническите спецификации. Комисията ще предложи за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Участник № 1 – „ФИН – СПРЕД“ ЕООД, град София.

Обособена позиция № 1.

Степен на подробност и степен на разбиране на основните цели и очакваните резултати от изпълнението на договора

Участникът е описал целите на Програмата за развитие на селските райони и Мярка 7. Представени са целите на поръчката.

Участникът е записал, че цел на процедурата е осъществяване на консултантски услуги свързани с подготовка за кандидатстване и **последващо управление и отчитане**. Участникът е записал, че основната цел на поръчката е оказване на консултантска помощ на **Община Сливо поле**. Имайки предвид предмета на поръчката и мястото на изпълнение, същите записи будят съмнения в комисията относно компетентността на Участника, разбирането на предмета на поръчката и сериозния подход и намерения на Участника.

Описани са основните дейности и резултатите, които трябва да бъдат постигнати. Направен е анализ на основните цели и очаквани резултати.

Описание на стратегията на участника

Представен е подход за изпълнение на поръчката. Описани са етапи и фази на изпълнение. Представени са дейностите във всеки етап. Определени са задачите, които следва да се изпълнят.

Описани са методи на изпълнение. Представена е организация и координацията екипа за изпълнение. Описан е начина на контрол, система за вътрешен контрол и мониторинг.

Описани са нормативни актове и закони относими към поръчката.

Описани са работните връзки и взаимоотношения на екипа. Описани са задълженията на членовете от екипа.

Направено е описание на последователността на изпълнение.

В таблична форма са представени дейностите от поръчката.

Описан е начин на координация с Възложителя.
Представена е програма по управление на риска.

График за изпълнение на дейностите/Времеви график

Представен е график. Представена е органиграма на екипа.
В табличната част са определени процеси и дейности.

В графика е налице разпределение на времето между различните процеси, съставляващи отделните дейности, но не е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес.

Представеният график определя срока на изпълнение на поръчката – 32 календарни дни.

В документацията за участие в откритата процедура, Възложителят е определил срока за изпълнение на първа обособена позиция:

Срок за изпълнение на поръчката е както следва:

1. За Обособена позиция 1:

Изготвянето на Заявление за подпомагане ще се извърши след, датата на подписване на договора за Обособена позиция 1 и получено при ИЗПЪЛНИТЕЛЯ, Възлагателно писмо за стартиране изпълнението на съответната дейност. Крайният срок за изпълнение на възложената работа по съответната дейност е до **30 (тридесет) календарни дни**, считано от датата на получено при ИЗПЪЛНИТЕЛЯ, Възлагателно писмо, но не по - късно от 2 (два) календарни дни предхождащи крайната дата за прием на проектни предложения по Мярка М07 — „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони”, Подмярка 7.2. Подкрепа за инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура, включително инвестиции в енергия от възобновяеми източници и спестяване на енергия” по „Програма за развитие на селските райони 2014-2020г.”, съгласно официално публикувания индикативен график или документ за прием на Заявления за подпомагане, публикуван на официалната интернет страница на „Програма за развитие на селските райони 2014-2020г.”.

Горното изискване е пресъздадено и в обявлението за изпълнение на поръчката. В Приложение Б за обособена позиция №1 в т.4 Информация за краен срок за изпълнение на поръчката е записано – 30 дни от датата на сключване на договора.

В тази връзка, Участникът е представил график, като е предвидил по – голям срок за изпълнение от определения от Възложителя.

Предвид констатираното по-горе Участник № 1 – „ФИН – СПРЕД“ ЕООД, гр. София е представил оферта за обособена позиция №1, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и същата не следва да бъде оценявана, поради което и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с чл.69а, ал.2, т.1 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка) и Указания за подготовка на офертата комисията, както и Обявлението за обществената поръчка единодушно реши да предложи на Възложителя Участник № 1 – „ФИН – СПРЕД“ ЕООД, гр. София да бъде отстранен от участие от настоящата откритата процедура за възлагане на обществена поръчка по обособена позиция №1, тъй като е

представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя

Обособена позиция № 2.

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката за Обособена позиция 2: “Предоставяне на Консултантски услуги при управлението и отчитането на проекти: „Рехабилитация и реконструкция на общински пътища: PER3154 /II-63, Филиповци-Трън/-Ездимирци, PER3166 /II-63, Трън-Стрезимировци/-Цегриловци, PER3167 /II-63, Трън-Стрезимировци/-Реяновци-Бохова, PER3170 /III-637, Трън-Вукан/-Радово, PER3173 /III-6301/ Трън-Велиново/-Милкьовци, PER3172 /III-637, Вукан-Горочевци/-Кожинци, община Трън“” по „Програма за развитие на селските райони 2014-2020г.” - Попълнен Образен № 14b.

Степен на подробност и степен на разбиране на основните цели и очакваните резултати от изпълнението на договора

Участникът е описал целите на Програмата за развитие на селските райони и Мярка 7. Представени са целите на поръчката.

Участникът е записал, че цел на процедурата е осъществяване на консултантски услуги **свързани с подготовка за кандидатстване**. Участникът е записал, че основната цел на поръчката е оказване на консултантска помощ на **Община Сливо поле**. Имайки предвид предмета на поръчката и мястото на изпълнение, същите записи будят съмнения в комисията относно компетентността на Участника, разбирането на предмета на поръчката и сериозния подход и намерения на Участника.

Участникът е изброил дейностите, които ще се извършат при изпълнение на поръчката:

- Изготвяне на тръжни документи за провеждане на обществени поръчки:
 - Определяне на броя, вида и прогнозните стойности на обществените поръчки, които следва да бъдат проведени за реализацията на проектното предложение;
 - Изготвяне и предоставяне на Възложителя на всички необходими документи за провеждане на обществените поръчки по проекта – Обявление, Решение, Документация, Технически спецификации, Образци на документи и др.;
 - Оказване на съдействие на Възложителя при провеждането на обществените поръчки и консултиране при възникнали проблеми и/или неточности и/или възникнали казуси при провеждането на същите;
 - Контролиране спазването на законовите срокове и изисквания при провеждането на обществените поръчки;
 - Изготвяне на компетентни становища в случай на обжалване на дадена обществена поръчка или при поискване от страна на Възложителя и/или негови служители;
- Консултантски услуги за управление и отчитане на одобрения за

финансиране проект.

- Законосъобразното изпълнение на проекта, съобразено с националното и европейско законодателство, указанията и условията на Програма за развитие на селските райони 2014 - 2020 г. или съответната донорска програма, по която се кандидатства;

- Контролиране на спазването на графика за изпълнение на проекта;

- Пълнотата и правилното съставяне на необходимите документи по време на изпълнение на проекта - спазване на реда и условията на Програма за развитие на селските райони 2014 - 2020 г. или съответната донорска програма, по която се кандидатства;

- Подготовката на цялата документация от отделните етапи, която става неразделна част от документацията за окончателно отчитане на проекта;

- Осъществяване на ефективно и безпроблемно сътрудничество и координация между всички заинтересовани страни, в рамките на проекта;

Направен е анализ на основните цели и резултати.

Описание на стратегията на участника

Представен е подход за изпълнение на поръчката.

Описани са методи на изпълнение. Представена е организация и координацията екипа за изпълнение. Описан е начина на контрол, система за вътрешен контрол и мониторинг.

Описан е подхода на изпълнение

Описани са нормативни актове и закони относими към поръчката.

Описани са работните връзки и взаимоотношения на екипа. Описани са задълженията на членовете от екипа.

Направено е описание на последователността на изпълнение.

В таблична форма са представени дейностите от поръчката.

Описан е начин на координация с Възложителя.

Представена е програма по управление на риска.

График за изпълнение на дейностите/Времеви график

Представен е график. Представена е органиграма на екипа.

В табличната част са определени процеси и дейности.

В графика е налице разпределение на времето между различните процеси, съставлящи отделните дейности, но не е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес. От представения график не се установява съответствие с методологията за изпълнение и разпределението на работна сила.

Предвид констатираното по-горе участник „ФИН – СПРЕД“ ЕООД, гр. София е представил оферта за обособена позиция 2, която отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Участник № 2 – „ЕВРОСТАРТ 2008” ЕООД, град София.

Обособена позиция № 1.

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката за Обособена позиция 1: “Изготвяне на Заявления за подпомагане, необходими на община Трън за кандидатстване с проектните предложения: „Рехабилитация и реконструкция на общински пътища: PER3154 /II-63, Филиповци-Трън/-Ездимирци, PER3166 /II-63, Трън-Стрезимировци/-Цегриловци, PER3167 /II-63, Трън-Стрезимировци/-Реяновци-Бохова, PER3170 /III-637, Трън-Вукан/-Радово, PER3173 /III-6301/ Трън-Велиново/-Милкьовци, PER3172 /III-637, Вукан-Горочевци/-Кожинци, община Трън“” по „Програма за развитие на селските райони 2014-2020г.”. - Попълнен Образен № 14а.

В приложение са представени:

1. Степен на подробност и степен на разбиране на основните цели и очакваните резултати от изпълнението на договора
2. Описание на стратегията на участника
3. График за изпълнение на дейностите/Времеви график

Разбиране на основните цели и очакваните резултати от изпълнението на договора

Участникът е направил описание на местоположението на Община Трън и е описал преминаващите през общината пътища.

Определена е целта на настоящата поръчка и очаквани резултати.

Следва кратко представяне на дейността на дружеството.

Участникът е представил подход за изпълнение на поръчката.

Описани са принципи на добро изпълнение.

Приложен е сертификат за внедрена система ISO 9001:2008

Стратегията на участника

Участникът е описал методи, които спомагат цялостната подготовка на Заявленията за подпомагане и окомплектоване на пакета от документи:

- Метод на обратна връзка и оценка,
- Метод на управление на времето,
- Методи за събиране на данни,

Действащо законодателство - Участникът е описал закони и нормативни актове имащи отношение към подготовка на заявлението.

Същност и значение на качествено окомплектоване на пакета от документи за кандидатстване. – Участникът е описал действията свързани с окомплектоване на документите.

Записан е срок за изпълнение на дейностите предмет на поръчката – 30 дни. Описани са очакваните резултати от изпълнение на предвидените дейности.

Управление на риска.

Участникът е разгледал рискове, които смята, че са важни при изпълнение на поръчката.

График за изпълнение на дейностите

Представен е график

В табличната част са определени процеси и дейности, време за провеждане на процедурите, необходима работна сила за изпълнение на всеки процес.

Екип на консултанта.

Участникът е представил органиграма на екипа за изпълнение на поръчката. Описана е квалификацията и уменията на експертите. Представени са задълженията и отговорностите на експертите от екипа.

Предвид констатираното по-горе участник „ЕВРОСТАРТ 2008” ЕООД, гр. София е представил оферта за обособена позиция 1, която отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Обособена позиция № 2.

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката за Обособена позиция 2: “Предоставяне на Консултантски услуги при управлението и отчитането на проекти: „Рехабилитация и реконструкция на общински пътища: PER3154 /II-63, Филиповци-Трън/-Ездимирци, PER3166 /II-63, Трън-Стрезимировци/-Цегриловци, PER3167 /II-63, Трън-Стрезимировци/-Реяновци-Бохова, PER3170 /III-637, Трън-Вукан/-Радово, PER3173 /III-6301/ Трън-Велиново/-Милкьовци, PER3172 /III-637, Вукан-Горочевци/-Кожинци, община Трън“” по „Програма за развитие на селските райони 2014-2020г.” - Попълнен Образен № 14b.

В приложение са представени:

1. Степен на подробност и степен на разбиране на основните цели и очакваните резултати от изпълнението на договора:
2. Описание на стратегията на участника:
3. График за изпълнение на дейностите/Времеви график:

Разбиране на основните цели и очакваните резултати от изпълнението на договора

Участникът е направил описание на местоположението на Община Трън и е описал преминаващите през общината пътища.

Определена е целта на настоящата поръчка и очаквани резултати.

Следва кратко представяне на дейността на дружеството.

Участникът е представил подход за изпълнение на поръчката.

Описани са принципи на добро изпълнение.

Приложен е сертификат за внедрена система ISO 9001:2008

Стратегията на участника

Участникът е описал дейностите, които ще се извършават при изпълнение на поръчката:

- Изготвяне на тръжни документи за провеждане на обществени поръчки,
- Консултантски услуги за управление и отчитане на одобрения за финансиране проект.

Участникът е описал процедурите за които ще изготви документи след одобрение на проектите на община Трън от Държавен фонд „Земеделие“. В тази връзка Участникът е описал, че ще изготви документи за провеждане на процедури по ЗОП и за избор на

изпълнител за упражняване на авторски надзор.

Следва описание на начина на изготвяне на документите за тръжните процедури и заложените показатели за оценка. Участникът е описал необходимата информация, която се съдържа в документите на Възложителя.

В така направеното описание Участника цитира, членове и процедури от ЗОП, които не кореспондират със Закон за обществените поръчки, Обн. - ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.

Същото описание започва на стр. 16 и приключва на стр. 20 от записката на Участника.

Участникът е описал методите за изпълнение на настоящата дейност.

Описани са резултатите от изпълнението на предвидените дейности.

Представени са дейностите по изпълнение на консултантски услуги свързани с управлението и отчитането на одобрения за финансиране проект.

Описани са фактори оказващи влияние върху изпълнението на договора за безвъзмездна помощ.

Управление на риска.

Участникът е разгледал рисковете, които смята, че са важни при изпълнение на поръчката.

График за изпълнение на дейностите

Представен е график.

В табличната част са определени процеси и дейности, време за провеждане на процедурите, необходима работна сила за изпълнение на всеки процес.

Екип на консултанта.

Участникът е представил органиграма на екипа за изпълнение на поръчката. Описана е квалификацията и уменията на експертите. Представени са задълженията и отговорностите на експертите от екипа.

Предвид констатираното по-горе участник „ЕВРОСТАРТ 2008” ЕООД, гр. София е представил оферта за обособена позиция 2, която отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Участник № 3 – „КОНСУЛТАНТСКА КЪЩА РЕШЕНИЯ” ЕООД, град София.

Обособена позиция № 1.

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката за Обособена позиция 1: “Изготвяне на Заявления за подпомагане, необходими на община Трън за кандидатстване с проектните предложения: „Рехабилитация и реконструкция на общински пътища: PER3154 /II-63, Филиповци-Трън/-Ездимирци, PER3166 /II-63, Трън-Стрезимировци/-Цегриловци, PER3167 /II-63, Трън-Стрезимировци/-Реяновци-Бохова, PER3170 /III-637, Трън-Вукан/-Радово, PER3173 /III-6301/ Трън-Велиново/-Милкьовци, PER3172 /III-637, Вукан-Горочевци/-Кожинци, община Трън“” по „Програма за развитие на селските райони 2014-2020г.”. - Попълнен Образен № 14а.

Степен на подробност и степен на разбиране на основните цели и очакваните резултати от изпълнението на договора

Участникът е описал основната цел на настоящата поръчка.

Представени са стъпки по изготвяне на заявлението за подпомагане. Описани са документите, които съпътстват заявлението, както и начина на представяне на документите. Описан е начина на окомплектоване.

Участникът е предложил организация на работата, която да доведе до желаните резултати.

Участникът е разделил дейностите по изпълнение на етапи:

- Встъпителен етап;
- Същински етап;
- Заключителен етап.

За всички етапи са разгледани дейностите, които ги съпътстват. Направено е подробно описание на отделните етапи.

Описание на стратегията на участника

Участникът е предложил методология на изпълнение. При описание на стратегията отново се е спрял на разгледаните вече етапи.

Описани са начините на постигане на желаните резултати:

- Представена е система за управление на качеството.
- Система за вътрешен контрол на качеството

Участникът е описал методи за постигане на очакваните резултати:

- Преглед и анализ на документи
- Анализ на данни
- Анализ на заинтересованите страни
- Работни срещи
- Обучения

Участникът е описал основни инструменти за постигане на желаните резултати:

- Осигуряване на финансови ресурси
- Осигуряване на човешки ресурси
- Осигуряване на офис и оборудване.

Разпределение на задачите и отговорностите между предложените експерти.

Участникът е описал задачите и разпределението на експертите от екипа.

График за изпълнение на дейностите/Времеви график

Представен е график.

В табличната част са определени процеси и дейности, време за провеждане на процедурите, необходима работна сила за изпълнение на всеки процес.

Отново са описани етапите и дейностите на изпълнение.

Записан е срок за изпълнение на дейностите предмет на поръчката – 30 дни. Описани са очакваните резултати от изпълнение на предвидените дейности.

Предвид констатираното по-горе участник „КОНСУЛТАНТСКА КЪЩА РЕШЕНИЯ” ЕООД, гр. София е представил оферта за обособена позиция 1, която отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Обособена позиция № 2.

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката за Обособена позиция 2: “Предоставяне на Консултантски услуги при управлението и отчитането на проекти: „Рехабилитация и реконструкция на общински пътища: PER3154 /II-63, Филиповци-Трън/-Ездимирци, PER3166 /II-63, Трън-Стрезимировци/-Цегриловци, PER3167 /II-63, Трън-Стрезимировци/-Реяновци-Бохова, PER3170 /III-637, Трън-Вукан/-Радово, PER3173 /III-6301/ Трън-Велиново/-Милкьовци, PER3172 /III-637, Вукан-Горочевци/-Кожинци, община Трън“” по „Програма за развитие на селските райони 2014-2020г.” - Попълнен Образен № 14b.

Степен на подробност и степен на разбиране на основните цели и очакваните резултати от изпълнението на договора

Участникът е описал основната цел на настоящата поръчка.
Описани са очакваните резултати.

Участникът е предложил организация на работата, която да доведе до желаните резултати.

Участникът е разделил дейностите по изпълнение на етапи:

- Встъпителен етап;
- Същински етап;
- Заключителен етап.

За всички етапи са разгледани дейностите, които ги съпътстват. Направено е подробно описание на отделните етапи.

Описание на стратегията на участника

Участникът е предложил методология на изпълнение. При описание на стратегията отново се е спрял на разгледаните вече етапи.

Описани са очакваните резултати

Описани са начините на постигане на желаните резултати:

- Представена е система за управление на качеството.
- Система за вътрешен контрол на качеството

Устойчивост на резултатите - разгледани са няколко аспекта:

- Финансова устойчивост,
- Институционална устойчивост

Участникът е описал методи за постигане на очакваните резултати:

- Преглед и анализ на документи
- Анализ на данни
- Анализ на заинтересованите страни
- Работни срещи
- База данни
- Обучения

Разпределение на задачите и отговорностите между предложените експерти.
Участникът е описал задачите и разпределението на експертите от екипа.

График за изпълнение на дейностите/Времеви график

Представен е график.

В табличната част са определени процеси и дейности, време за провеждане на процедурите, необходима работна сила за изпълнение на всеки процес.

Отново са описани етапите и дейностите на изпълнение.

Предвид констатираното по-горе участник „КОНСУЛТАНТСКА КЪЩА РЕШЕНИЯ” ЕООД, гр. София е представил оферта за обособена позиция 2, която отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Предвид горното комисията единодушно реши до оценяване на показателите от техническата оферта са допуснати следните участници, по обособена позиция №1:

Участник № 2 – „ЕВРОСТАРТ 2008” ЕООД, град София.

Участник № 3 – „КОНСУЛТАНТСКА КЪЩА РЕШЕНИЯ” ЕООД, град София.

Предвид горното комисията единодушно реши до оценяване на показателите от техническата оферта са допуснати следните участници, по обособена позиция №2:

Участник № 1 – „ФИН – СПРЕД“ ЕООД, град София.

Участник № 2 – „ЕВРОСТАРТ 2008” ЕООД, град София.

Участник № 3 – „КОНСУЛТАНТСКА КЪЩА РЕШЕНИЯ” ЕООД, град София.

В съответствие с чл. 25, ал. 1, т. 10 от ЗОП, в методиката за комплексна оценка на офертите, показателите за оценка са:

УКАЗАНИЯ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ОЦЕНКАТА ПО ВСЕКИ ПОКАЗАТЕЛ

1. Оценка на техническото предложение за изпълнение на поръчката

Оценката на техническото предложение се извършва по точковата система на оценяване по скалата посочена по долу. То трябва задължително да е съобразено с Техническите спецификации (Техническото задание).

Техническо предложение за изпълнение на поръчката трябва задължително да включва:

- **Степен на подробност и степен на разбиране на основните цели и очакваните резултати от изпълнението на договора** - всеки участник трябва да направи задълбочен и точен анализ на всички основни цели и очаквани резултати от изпълнението на обществената поръчка, заложи в техническата спецификация, излагайки своята концепция за тяхното своевременно реализиране, съобразявайки се с характера и сложността на предмета на поръчката;

- **Описание на стратегията на участника** - следва да съдържа изложение на цялостната методология за осъществяване предмета на поръчката, съобразена с нейния характер и сложност, представляваща детайлно описание (самостоятелно и в тяхната съвкупност) на всички процеси, съставляващи отделните дейности, и използвани средства за постигане на всеки от посочените в Техническата спецификация резултати с посочване на

концепция за организация на работната сила за качествено и в срок изпълнение на договора.

• **График за изпълнение на дейностите/Времеви график** - Всеки участник следва да разработи и представи график, изготвен съобразно дейностите и процесите описани в Стратегията за изпълнение на дейностите. В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставляващи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес.

Офертите на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя се подлагат на анализ и се оценяват по следните критерии:

№	Показател	Степен на съответствие	Брой точки
1.	Техническо предложение Тп	<p>Присъждат се на оферта, в която кумулативно е налице следното:</p> <ul style="list-style-type: none"> - направен е задълбочен анализ на всички поставени от възложителя основни цели и очаквани резултати и са предложени детайлно разработени конкретни идеи за реализиране на дейностите, предмет на поръчката, включително и алтернативни такива, представени са аргументи как предложените мерки и организация на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката; - съдържа цялостната методология за изпълнение на направените предложения, описани са средствата за постигане на всеки от посочените резултати, предложена е организация на работа, съобразена със сложността на съответната дейност и очакван резултат, разгледани са всички процеси, като са отчетени и връзките между тях; - графикът за изпълнение е изготвен съобразно дейностите и процесите, описани в методологията за изпълнение, отчетено е времето за провеждане на нормативно изисквани процедури, налице е пълно съответствие в разпределение на времето между различните процеси. 	50
		<p>Присъждат се на оферта, за която е в сила поне едно от посочените:</p> <ul style="list-style-type: none"> - е направен анализ на всички поставени от възложителя основни цели и очаквани резултати и са предложени конкретни идеи за реализиране на дейностите, като общо са обхванати всички дейности от предмета на поръчката, представени са аргументи относно предложените мерки и организация на работа, които гарантират изпълнение на поръчката; - съдържа методология за изпълнение на направените предложения, описани са средствата за постигане на посочените резултати, като част от предложенията се позовават на общоизвестни методи, термини и технологични процеси и други, предложена е организация на работа, съобразена с очаквания резултат, разгледани са 	25

		<p>всички процеси, без да са отчетени връзките между тях;</p> <ul style="list-style-type: none"> - графикът за изпълнение отчита времето, необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, изготвен е съобразно дейностите/процесите в методологията за изпълнение, налице е разминаване във времето с методологията за изпълнение относно изпълнението на дейностите или разпределението на работна сила, което не компрометира изпълнението на договора. 	
		<p>Присъждат се на оферта, в която:</p> <ul style="list-style-type: none"> - е направен анализ на всички поставени от възложителя основни цели и очаквани резултати и са направени общи предложения за реализиране на дейностите, предмета на поръчката, които са общи и бланкетни, чрез позоваване на общоизвестни методи, факти и/или обстоятелства, без същите да са посочени като поредица от взаимосвързани конкретни действия, преповтарят техническата спецификация, съдържа общ ангажимент, че е създадена организация за изпълнение на поръчката; - съдържа изложение на методологията за осъществяване предмета на поръчката, но липсва описание на някои процеси към съответните дейности и/или използвани средства за постигане на посочените в Техническата спецификация резултати или не съдържа детайлно описана концепция за организация на работната сила за качествено и в срок изпълнение на договора или същата съдържа общо позоваване на действия, без същите да са обвързани с конкретни действия от страна на екипа експерти. - графикът за изпълнение отчита времето, необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, изготвен е съобразно дейностите/процесите в методологията за изпълнение, налице е разминаване във времето с методологията за изпълнение относно изпълнението на дейностите и/или разпределението на работна сила, което не компрометира изпълнението на договора. 	10

Дефиниция на понятия:

Ясно/Подробно/конкретно – описанието, което освен, че съдържа отделни етапи, видове дейности, не се ограничава единствено до тяхното изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните документи или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане на предвидените технически спецификации и изисквания.

Задълбочено/детайлно - описанието, което освен, че съдържа отделни етапи, видове дейности, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността и начина на изпълнение или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания

Общо/бланкетно - следва да се разбира изброяване, което посочва етап, вид дейност , чрез позоваване на общоизвестни методи, факти и/или обстоятелства, без същите да са посочени като поредица от взаимосвързани конкретни действия и/или се преповтаря техническата спецификация, съдържа общ ангажимент, че е създадена организация за изпълнение на поръчката

От участие в процедурата се отстранява участник, който не е представил/разработил някоя от задължителните съставни елементи на техническото предложение.

Обособена позиция №1:

1. Оценка на „Техническото предложение за изпълнение на поръчката” на Участник № 2 – „ЕВРОСТАРТ 2008” ЕООД, град София, по обособена позиция №1:

СТАНОВИЩЕ, ОЦЕНКА И МОТИВИ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПРЕДСТАВЕНОТО ОТ УЧАСТНИК: „ЕВРОСТАРТ 2008” ЕООД

Участникът не е отчетел всички значими и съществени фактори. Накратко е определена целта на настоящата поръчка и очакваните резултати без да е направен подробен анализ. В текстовата част на записката не са описани дейностите предмет на поръчката. Представени е подход на изпълнение на поръчката, но в него не са отразени дейностите дефинирани в техническата спецификация. Участникът е описал методи, които спомагат цялостната подготовка на Заявленията за подпомагане и окомплектоване на пакета от документи, но те като цяло съдържа общ ангажимент, че е създадена организация за изпълнение на поръчката, без да са свързани с конкретните дейности описани в техническата спецификация. Предлаганата от участника методология за осъществяване предмета на поръчката не съдържа описание на дейностите свързани с изпълнение на поръчката, конкретизирани в техническата спецификация. Липсва описание на процеси към съответните дейности. Графикът за изпълнение отчита времето, необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, изготвен е съобразно дейностите описани в техническата спецификация, но е налице е разминаване с методологията за изпълнение относно изпълнението на дейностите, тъй като в методологията не са ясно описани дейностите от техническата спецификация.

Описаните недостатъци създават впечатление у комисията, че предложението на участника е непълно и не е подготвяно за конкретната обществена поръчка.

Описаното по-горе е пречка за достигане на максимална издръжаност.

Въз основа на изложените съображения и съгласно утвърдената от възложителя методика за оценка степента на съответствие на показател „Техническо предложение“, комисията единодушно установи, че по отношение на техническото предложение са в сила следните обстоятелства:

- Участникът е направил анализ на всички поставени от възложителя основни цели и очаквани резултати и са направени общи предложения за реализиране на дейностите, предмета на поръчката, които са общи и бланкетни, чрез позоваване на общоизвестни методи, факти, без същите да са посочени като поредица от взаимосвързани конкретни действия, съдържа общ ангажимент, че е създадена организация за изпълнение на поръчката;

- Предложението съдържа изложение на методологията за осъществяване предмета на поръчката, но липсва описание на някои процеси към съответните дейности и

същата съдържа общо позоваване на действия.

- графикът за изпълнение отчита времето, необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, изготвен е съобразно дейностите/процесите в методологията за изпълнение, но е налице е разминаване с методологията за изпълнение относно изпълнението на дейностите.

Съгласно методиката за оценка, по показател (Тп) **Техническо предложение за изпълнение на поръчката**, Комисията поставя оценка на представеното от Участника техническо предложение - **10 точки**.

2. Оценка на „Техническото предложение за изпълнение на поръчката” на Участник № 3 – „КОНСУЛТАНТСКА КЪЩА РЕШЕНИЯ” ЕООД, по обособена позиция №1:

СТАНОВИЩЕ, ОЦЕНКА И МОТИВИ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПРЕДСТАВЕНОТО ОТ УЧАСТНИК: „КОНСУЛТАНТСКА КЪЩА РЕШЕНИЯ” ЕООД

Участникът отлично е показал своите познания свързани с процеса на изготвяне на Заявления за подпомагане. Предложил е описание на всички дейности, които ще бъдат извършени при изпълнението на поръчката. Описани са спецификата, целите, процесите, дейностите и използваните средства за постигане на очакваните резултати от нормативна и практическа гледна точка. Разгледани са методите на изработка на необходимите документи за кандидатстване и начина на контрол на целия процес. Участникът е описал детайлно съдържанието на документите и основните стъпки по изготвяне на заявлението. Конкретизирани са спецификите на съдържанието на отделните съпътстващи документи. Подробно е описано съдържанието на документите приложени към заявлението и начина на тяхното представяне. Дадена е спецификата на процеса по изготвяне, подаване и приемане на заявлението. Подробно са описани дейностите по определяне на допустимостта на Възложителя в съответствие с изискванията на Програмата, както и дейности по определяне и съгласуване с Възложителя на параметрите на проекта в съответствие с конкретните потребности на същия и изискванията на Програмата. Представен подхода към процеса на изпълнение на задачите. Описани са дейности за постигане на целите на поръчка в рамките на етапите на изпълнение. Участникът е описал детайлно етапите на изпълнение. Направено е подробно описание и обхват на дейностите. Описани са отделните документи, тяхното съдържание и елементи, съгласно спецификацията на поръчката. Разгледани са основни ключови моменти при изпълнението на дейностите. Описано е съдържанието на необходимите документи. Конкретизирани са спецификите на съдържанието на конкретните документи. В представеното от участника техническо предложение при описание на спецификата и целите на процеса по изготвяне на заявлението, участникът детайлно е описал всички дейности. Участникът е направил задълбочен и точен анализ на всички основни цели и очаквани резултати от изпълнението на обществената поръчка, заложили в техническата спецификация, излагайки своята концепция за тяхното своевременно реализиране, съобразявайки се с характера и сложността на предмета на поръчката. В предложението се съдържа изложение на цялостната методология за осъществяване предмета на поръчката, съобразена с нейния характер и сложност, представляваща детайлно описание (самостоятелно и в тяхната съвкупност) на всички процеси, съставляващи отделните дейности, и използвани средства за постигане на всеки от посочените в Техническата

спецификация резултати с посочване на концепция за организация на работната сила за качествено и в срок изпълнение на договора. Разработен е график, изготвен съобразно дейностите и процесите описани в Стратегията за изпълнение на дейностите. В графика е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставлящи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес.

Въз основа на изложените съображения и съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка степента на съответствие на показател „Техническо предложение“, комисията единодушно установи, че по отношение на техническото предложение са в сила следните обстоятелства:

- направен е задълбочен анализ на всички поставени Възложителя основни цели и очаквани резултати и са предложени детайлно разработени конкретни идеи за реализиране на дейностите, предмет на поръчката, включително и алтернативни такива, представени са аргументи как предложените мерки и организация на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката;

- съдържа цялостната методология за изпълнение на направените предложения, описани са средствата за постигане на всеки от посочените резултати, предложена е организация на работа, съобразена със сложността на съответната дейност и очакван резултат, разгледани са всички процеси, като са отчетени и връзките между тях;

- графикът за изпълнение е изготвен съобразно дейностите и процесите, описани в методологията за изпълнение, отчетено е времето за провеждане на нормативно изисквани процедури, налице е пълно съответствие в разпределение на времето между различните процеси.

Съгласно методиката за оценка, по показател **(Гп) Техническо предложение за изпълнение на поръчката**, Комисията поставя оценка на представеното от Участника техническо предложение - **50 точки**.

Обособена позиция №2:

1. Оценка на „Техническото предложение за изпълнение на поръчката” на Участник № 1 – „ФИН – СПРЕД“ ЕООД, град София, по обособена позиция №2:

Участникът не е отчетел всички значими и съществени фактори. Определена целта на настоящата поръчка и очакваните резултати, като е допуснал груби несъответствия и разминаване с настоящата поръчка. В техническото предложение на участника има пасажии от текстове, които не са приложими за конкретната обществена поръчка. Участникът е записал, че цел на процедурата е осъществяване на консултантски услуги **свързани с подготовка за кандидатстване**. Участникът е записал, че основната цел на поръчката е оказване на консултантска помощ на **Община Сливо поле**. Имайки предвид предмета на поръчката и мястото на изпълнение, същите записи будят съмнения в комисията относно компетентността на Участника, разбирането на предмета на поръчката и сериозния подход и намерения на Участника. В текстовата част на записката са описани дейностите предмет на поръчката. Представени е подход на изпълнение на поръчката. Участникът е описал методи, които спомагат цялостното изпълнение на дейностите по поръчката, но те като цяло съдържа общ ангажимент, че е създадена организация за изпълнение на поръчката.

Графикът за изпълнение отчита времето, необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, изготвен е съобразно дейностите описани в техническата спецификация. В графика е налице разпределение на времето между

различните процеси, съставлящи отделните дейности, но не е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес. От представения график не се установява съответствие с методологията за изпълнение и разпределението на работна сила.

Описаните недостатъци създават впечатление у комисията, че предложението на участника е непълно и не е подготвяно за конкретната обществена поръчка. Цитираното се явява проблем при даването на реална оценка на техническото предложение.

Описаното по-горе е пречка за достигане на максимална издръжаност.

Въз основа на изложените съображения и съгласно утвърдената от възложителя методика за оценка степента на съответствие на показател „Техническо предложение“, комисията единодушно установи, че по отношение на техническото предложение са в сила следните обстоятелства:

- Участникът е направил анализ на всички поставени от възложителя основни цели и очаквани резултати и са направени общи предложения за реализиране на дейностите, предмета на поръчката, които са общи и бланкетни, чрез позоваване на общоизвестни методи, факти, без същите да са посочени като поредица от взаимосвързани конкретни действия, съдържа общ ангажимент, че е създадена организация за изпълнение на поръчката;

- Предложението съдържа изложение на методологията за осъществяване предмета на поръчката, но липсва описание на някои процеси към съответните дейности и същата съдържа общо позоваване на действия.

- графикът за изпълнение отчита времето, необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, изготвен е съобразно дейностите/процесите в методологията за изпълнение, но е налице е разминаване с методологията за изпълнение относно изпълнението на дейностите и предвидените ресурси

Съгласно методиката за оценка, по показател **(Гп) Техническо предложение за изпълнение на поръчката**, Комисията поставя оценка на представеното от Участника техническо предложение - **10 точки**.

2. Оценка на „Техническото предложение за изпълнение на поръчката” на Участник № 2 – „ЕВРОСТАРТ 2008” ЕООД, град София, по обособена позиция №2:

СТАНОВИЩЕ, ОЦЕНКА И МОТИВИ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПРЕДСТАВЕНОТО ОТ УЧАСТНИК: „ЕВРОСТАРТ 2008” ЕООД

Участникът не е отчетел всички значими и съществени фактори. Накратко е определена целта на настоящата поръчка и очакваните резултати без да е направен подробен анализ. В текстовата част на записката са описани дейностите предмет на поръчката. Представени е подход на изпълнение на поръчката. В техническото предложение на участника има пасажи от текстове, които не са приложими за конкретната обществена поръчка. Участникът цитира, членове и процедури от ЗОП, които не кореспондират със Закон за обществените поръчки, Обн. - ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г. Същото описание започва на стр. 16 и приключва на стр. 20 от записката на Участника. Участникът е описал методи, които спомагат цялостното изпълнение на дейностите по поръчката, но те като цяло съдържа общ ангажимент, че е

създадена организация за изпълнение на поръчката. Предлаганата от участника методология за осъществяване предмета на поръчката не съдържа описание на дейностите свързани с изпълнение на поръчката, конкретизирани в техническата спецификация.

Графикът за изпълнение отчита времето, необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, изготвен е съобразно дейностите описани в техническата спецификация, но е налице е разминаване с методологията за изпълнение относно изпълнението на дейностите. Между графичната и таблична част на графика се наблюдава съществено разминаване между записаната продължителност на дейностите в графа „продължителност“ и продължителността на дейностите в графичната част на графика. В табличната част на графика са описани дейности, които са различни от дейностите описани в записката на участника и е налице е разминаване с методологията за изпълнение относно изпълнението на дейностите.

Така например за дейност:

„ Изготвяне на пълния пакет от документи за избор на изпълнител по проекта с всички необходими образци.....“ в табличната част на графика е с продължителност – „ до 30 календарни дни, считано от датата на получено от Възложителя уведомление/известие“. В графичната част същата дейност е с продължителност 2 тримесечия или 60 дни.

Същата дейност е описана в записката на изпълнителя с различна формулировка.

Описаните недостатъци създават впечатление у комисията, че предложението на участника е непълно и не е подготвяно за конкретната обществена поръчка. Цитираното се явява проблем при даването на реална оценка на техническото предложение.

Описаното по-горе е пречка за достигане на максимална издръжаност.

Въз основа на изложените съображения и съгласно утвърдената от възложителя методика за оценка степента на съответствие на показател „Техническо предложение“, комисията единодушно установи, че по отношение на техническото предложение са в сила следните обстоятелства:

- Участникът е направил анализ на всички поставени от възложителя основни цели и очаквани резултати и са направени общи предложения за реализиране на дейностите, предмета на поръчката, които са общи и бланкетни, чрез позоваване на общоизвестни методи, факти, без същите да са посочени като поредица от взаимосвързани конкретни действия, съдържа общ ангажимент, че е създадена организация за изпълнение на поръчката;

- Предложението съдържа изложение на методологията за осъществяване предмета на поръчката, но липсва описание на някои процеси към съответните дейности и същата съдържа общо позоваване на действия.

- графикът за изпълнение отчита времето, необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, изготвен е съобразно дейностите/процесите в методологията за изпълнение, но е налице е разминаване с методологията за изпълнение относно изпълнението на дейностите.

Съгласно методиката за оценка, по показател **(Тп) Техническо предложение за изпълнение на поръчката**, Комисията поставя оценка на представеното от Участника техническо предложение - **10 точки**.

3. Оценка на „Техническото предложение за изпълнение на поръчката” на Участник № 3 – „КОНСУЛТАНТСКА КЪЩА РЕШЕНИЯ” ЕООД, по обособена позиция №2:

Участникът отлично е показал своите познания свързани с процеса на изготвяне на Тръжни документи за провеждане на обществени поръчки и процеса по управление и отчитане на одобрения за финансиране проект. Предложил е описание на всички дейности, които ще бъдат извършени при изпълнението на поръчката. Описани са спецификата, целите, процесите, дейностите и използваните средства за постигане на очакваните резултати от нормативна и практическа гледна точка. Разгледани са методите на изработка на необходимите тръжни документи и методите за изпълнение на консултантските услуги по управление и отчитане на одобрения за финансиране проекти. Разгледани са начините на начина на контрол на описаните процеси. Участникът е описал детайлно съдържанието на документите и основните стъпки по изготвяне на документите за тръжни документи за провеждане на обществени поръчки, както и на дейностите по изпълнение на консултантските услуги по управление и отчитане на одобрения за финансиране проекти. Конкретизирани са спецификите на съдържанието на отделните съпътстващи документи към отделните дейности. Подробно е описано съдържанието на документите приложими към отделните дейности и начина на тяхното представяне. Дадена е спецификата на различните процеси и дейности. Подробно са описани дейностите в съответствие с изискванията на Възложителя. Представен подхода към процеса на изпълнение на задачите. Описани са дейности за постигане на целите на поръчка в рамките на етапите на изпълнение. Участникът е описал детайлно етапите на изпълнение. Направено е подробно описание и обхват на дейностите. Описани са отделните документи, тяхното съдържание и елементи, съгласно спецификацията на поръчката. Разгледани са основни ключови моменти при изпълнението на дейностите. Описано е съдържанието на необходимите документи. Конкретизирани са спецификите на съдържанието на конкретните документи. В представеното от участника техническо предложение при описание на спецификата и целите на процеса по подготовка и окомплектоване на документи на обществената поръчка и процеса по управление и отчитане на одобрения за финансиране проект, участникът детайлно е описал всички дейности. Участникът е направил задълбочен и точен анализ на всички основни цели и очаквани резултати от изпълнението на обществената поръчка, заложи в техническата спецификация, излагайки своята концепция за тяхното своевременно реализиране, съобразявайки се с характера и сложността на предмета на поръчката. В предложението се съдържа изложение на цялостната методология за осъществяване предмета на поръчката, съобразена с нейния характер и сложност, представляваща детайлно описание (самостоятелно и в тяхната съвкупност) на всички процеси, съставлящи отделните дейности, и използвани средства за постигане на всеки от посочените в Техническата спецификация резултати с посочване на концепция за организация на работната сила за качествено и в срок изпълнение на договора. Разработен е график, изготвен съобразно дейностите и процесите описани в Стратегията за изпълнение на дейностите. В графика е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставлящи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес.

Въз основа на изложените съображения и съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка степента на съответствие на показател „Техническо предложение“, комисията единодушно установи, че по отношение на техническото предложение са в сила следните обстоятелства:

- направен е задълбочен анализ на всички поставени Възложителя основни цели и очаквани резултати и са предложени детайлно разработени конкретни идеи за реализиране на дейностите, предмет на поръчката, включително и алтернативни такива, представени са аргументи как предложените мерки и организация на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката;

- съдържа цялостната методология за изпълнение на направените предложения, описани са средствата за постигане на всеки от посочените резултати, предложена е организация на работа, съобразена със сложността на съответната дейност и очакван резултат, разгледани са всички процеси, като са отчетени и връзките между тях;

- графикът за изпълнение е изготвен съобразно дейностите и процесите, описани в методологията за изпълнение, отчетено е времето за провеждане на нормативно изисквани процедури, налице е пълно съответствие в разпределение на времето между различните процеси.

Съгласно методиката за оценка, по показател (Тп) **Техническо предложение за изпълнение на поръчката**, Комисията поставя оценка на представеното от Участника техническо предложение - **50 точки**.

Въз основа на предложенията, след прилагане на формулата от методиката, комисията определи точките на участниците по показателя:

По обособена позиция №1:

Участник № 2 – „ЕВРОСТАРТ 2008” ЕООД, град София – 10 точки.

Участник № 3 – „КОНСУЛТАНТСКА КЪЩА РЕШЕНИЯ” ЕООД, град София – 50 точки.

По обособена позиция №1:

Участник № 1 – „ФИН – СПРЕД“ ЕООД, град София – 10 точки.

Участник № 2 – „ЕВРОСТАРТ 2008” ЕООД, град София – 10 точки.

Участник № 3 – „КОНСУЛТАНТСКА КЪЩА РЕШЕНИЯ” ЕООД, град София – 50 точки.

На основание чл. 69а, ал. 2 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка), Комисията допуска до отваряне на ПЛИК № 3 „Предлагана цена” за Обособена позиция № 1, следните участници:

Участник № 2 – „ЕВРОСТАРТ 2008” ЕООД, град София.

Участник № 3 – „КОНСУЛТАНТСКА КЪЩА РЕШЕНИЯ” ЕООД, град София.

На основание чл. 69а, ал. 2 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка), Комисията допуска до отваряне на ПЛИК № 3 „Предлагана цена” за Обособена позиция № 2, следните участници:

Участник № 1 – „ФИН – СПРЕД“ ЕООД, град София.

Участник № 2 – „ЕВРОСТАРТ 2008” ЕООД, град София.

Участник № 3 – „КОНСУЛТАНТСКА КЪЩА РЕШЕНИЯ” ЕООД, град София.

Комисията насрочи следващо заседание на 10.06.2016г. от 11.00ч. в сградата на община Трън, гр. Трън, пл. "Владо Тричков" №1 – Сградата на общинска администрация Трън, заседателна зала на което, ще бъдат отворени и оповестени ценовите предложения на допуснатите участници, за което направи публично обявление на „Профила на купувача” който представлява обособена част от електронна страница на община Трън и за който е осигурена публичност и пълно приложение в съответствие с разпоредбите на чл. 22б от Закона за обществените поръчки (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка).

Отварянето на офертите е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето. Не се изисква нотариална заверка на пълномощното.

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с разпоредбите на чл.72 във връзка с чл.69а, ал. 2 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка) на 03.06.2016г.

КОМИСИЯ:

Председател:П.....

/Цветислава Цветкова/

Членове:

1.П.....

/инж. Валентин Петков/

2.П.....

/Милен Георгиев/

3.П.....

/ инж. Евгения Такова/

4.....П.....

/Снежанка Кокинова/

* Заличена информация на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД.