

ПРОТОКОЛ № 2

по член 72 във връзка с чл.68, ал.10 от Закона за обществените поръчки
(отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка)

От дейността на Комисия, назначена със Заповед № РД-05-297/19.05.2016г. на Кмета на община Трън, за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на получени оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 14, ал. 3, т. 2 от Закон за обществените поръчки (ЗОП) (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка) с предмет: „Избор на изпълнител за упражняване на инвеститорски контрол върху строителните и монтажни работи във връзка с обновяването за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на ул. „Мурговица“ №4, 5 и 6, в гр. Трън в изпълнение на "Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“, публикувана в Регистъра за обществени поръчки на Агенцията за обществени поръчки под № 00147-2016-0014 на 14.04.2016г.

Днес, 11.07.2016 год., от 11:00 часа, на закрито заседание в Община Трън, гр. Трън, пл. "Владо Тричков" №1 – Сградата на общинска администрация Трън, Административна зала – I-ви етаж – заседателна зала, се събра комисия в състав:

Председател:

Цветислава Цветкова – зам. кмет на община Трън

Членове:

1. арх. Мария Докторова – главен архитект на община Трън.
2. Милен Георгиев - юрист в община Трън;
3. Григор Йоцев – гл.специалист „Инвеститорски контрол” в община Трън;
4. Гинка Тодорова – гл. експерт „Общинска собственост” в община Трън.

Комисията установи следното:

В изпълнение решенията по Протокол № 1 от работата на комисията от 13.06.2016г. и в изпълнение разпоредбите на чл.68, ал.7 и ал.8 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка), Протокол №1 е публикуван на профила на купувача по партидата на обществената поръчка на 13.06.2016г. Копие от протокола е изпратен до участника и е получен от него видно от обратната разписка.

В указаният в Протокол № 1 срок, комисията констатира, че в Деловодството на община Трън, е постъпил плик с допълнителни документи на следният участник:

Участник № 1 – „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД, град София с вх. № О-02-57(2) на 01.07.2016г.

Комисията пристъпи към разглеждане по същество на представените допълнителни документи и повторна проверка на документите в Плик № 1 на участниците. В хода на работата на комисията бе установено следното:

Участник № 1 – „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД, град София.

Комисията констатира, че участникът е представил допълнителните документи в указания му срок, след което пристъпи към разглеждането им.

Комисията отвори, представения от участника Плик и констатира наличието на следните документи:

Придружително писмо, гаранция за участие, Оригинал на списък по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка), референция, оригинал на декларация – списък на служители/експерти, ангажиран за изпълнение на поръчката – образец №5.

След преглед на допълнително представените документи от участник, „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД, град София, получени в срока по чл. 68, ал. 9 от ЗОП(отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка), Комисията установи, че участникът е представил съответните документи от Плик № 1, за отстраняване на несъответствията с изискванията на Възложителя, съобразно констатациите на комисията, отразени в Протокол №1 от работата на комисията.

С оглед на изложеното, Комисията приема, че всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

След като се запозна обстойно с документите в Пликове № 1 „Документи за подбор” и допълнително представените от участниците документи по Протокол №1, при преценката си за условията за подбор и допустимост, предвид изискванията на Възложителя, зададени в обявлението, Комисията,

ДОПУСКА до разглеждане по същество на документите в ПЛИК № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на следните участници:

Участник № 1 – „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД, град София.

Комисията продължи работата си с разглеждането на плика с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка, съгласно Методиката за оценка на подадените оферти - на ПЛИК № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”:

Критерият за оценка на офертите е **икономически най-изгодна оферта.**

В съответствие с чл. 25, ал. 1, т. 10 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка) в методиката за комплексна оценка на офертите, показателите за оценка са:

Показател „Техническото предложение” (П1) - Оценява се представената концепция за изпълнението на поръчката. Концепцията следва да включва следните елементи:

1. Описание на предвижданото изпълнение на услугите по инвеститорски контрол;
2. Етапи, конкретни контролни дейности за осъществяване на инвеститорския контрол и отговорни експерти;

3. Образци на контроли/контролни листа, които участникът ще прилага при реализирането на инвеститорския контрол;

4. Методи за оценка на рисковете за сградите, подлежащи на инвеститорски контрол на база, на които участникът ще планира изпълнението на поръчката и конкретните проверки

Целта на оценката е да се установи разбирането на участника за целите, предмета и обхвата на обществената поръчка за която участва. Оценката на представената концепция се прави по отделните елементи, посочени в таблицата по-долу.

Обстоятелства, при които се поставят точките	Точки	Мотиви и аргументи на комисията
Предложената от участника Концепция преповтаря, без да доразвие и обоснове изискванията, поставени в Техническата спецификация, връзката между отделните елементи и спрямо изискванията на техническата спецификация е неясна и съществува риск за непостигане целите на обществената поръчка. Пропуснати са дейности по отношение на инвеститорския контрол, съобразно Техническата спецификация	10	
Предложената от участника концепция е накратко представена и недобре структурирана, връзката между отделните елементи с изискванията на техническата спецификация е неясна.	20	
Предложената от участника Концепция е добре представена и структурирана, налице е връзка между елементите на Концепцията спрямо дейности по отношение на инвеститорския контрол, съобразно Техническата спецификация и предполага постигане на целите на обществената поръчка.	50	

ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

7.4. Техническо предложение за изпълнение на поръчката- по образец № 9(оригинал), към което, ако е приложимо, се прилага декларация по чл. 33, ал. 4 (образец №10) (оригинал);

В своето Техническо предложение, всеки участник следва да предложи Концепция за изпълнението на поръчката, която да включва следните елементи:

1. Описание на предвижданото изпълнение на услугите по инвеститорски контрол;

2. Етапи, конкретни контролни дейности за осъществяване на инвеститорския контрол и отговорни експерти;

3.Образци на контроли/контролни листа, които участникът ще прилага при реализирането на инвеститорския контрол;

4.Методи за оценка на рисковете за сградите, подлежащи на инвеститорски контрол на база, на които участникът ще планира изпълнението на поръчката и конкретните проверки.

I. СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, Комисията ще провери дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническите спецификации. Комисията ще предложи за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

„Предложение за изпълнение на поръчката” на Участник № 1 – „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД, град София:

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката - ПЛИК № 2, съдържащ “Техническо предложение за изпълнение на поръчката”, изготвено съгласно Образец 9.

Приложена е:

Концепция за изпълнение на поръчката, с включени следните елементи:

1. Описание на предвиденото изпълнение на услугите по инвеститорски контрол;
2. Етапи, конкретни контролни дейности за осъществяване на инвеститорския контрол и отговорни експерти;
3. Образци на контроли/контролни листа, които участникът ще прилага при реализирането на инвеститорския контрол;
4. Методи за оценка на рисковете за сградите, подлежащи на инвеститорски контрол на база, на които участникът ще планира изпълнението на поръчката и конкретните проверки.

Участникът подробно е описал дейностите, които ще бъдат извършени при изпълнение на обществената поръчка. Направено е описание на предмета на поръчката. Дадени са съответните подобекти, както е направено подробно описание на дейностите за изпълнение на поръчката. Описана е крайната цел на проекта и е направено описание на отделните части. Обемът и съдържанието предложени от участника отговарят на техническата спецификация на поръчката за всяка част. Разписана е дейността по упражняване на инвеститорски контрол на обекта, както и подхода на участника към процеса. Описани са отделните етапи на изпълнение на поръчката, последователността, и взаимнообвързаността на предвидените дейности. Подробно е даден и подхода на участника за извършване на дейностите по изпълнение на инвеститорски контрол. Описана е технологията на изпълнение на процесите, и приложими нормативни актове. Описани са подробно техническите стандарти и норми. Подробно са описани и дейностите по извършването на инвеститорски контрол, като към тях са дадени нормативните актове към които ще се придържа участника по време на изпълнението на поръчката. Дадени са актовете които се изготвят по време на строителството. Направено е и описание на последователността на изпълнение. Дадени са организация и подход на изпълнение на обществената поръчка. Участникът гарантира, че ще бъде осигурен качествен контрол при изпълнението на всяка задача. Представени са отделните етапи на изпълнение. Участникът е описал състава на екип за изпълнение и разпределението на функциите на експертите по отделните части. Описани са връзките и взаимоотношенията с останалите участници в процеса, както и разпределението на основните задачи на екип, съобразно уменията и опита

им при всеки един етап от изпълнението на поръчката. Представени са методи и стратегия за управление на риска .

Предвид констатираното по-горе участник „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ” ООД, гр. София е представил оферта, която отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

II. ОЦЕНЯВАНЕ НА ПОКАЗАТЕЛИТЕ ОТ ТЕХНИЧЕСКАТА ОФЕРТА

До оценяване на показателите от техническата оферта са допуснати следните участници:

Участник №1 - „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД, град София.

Критерии за оценка по показател “Техническо предложение”.

В техническото предложение се съдържат всички критерии описани в методиката

Участникът отлично е показал своите познания свързани с процесите на осъществяване на инвеститорски контрол. Разгледани са методите и начина на контрол на целия процес. Описано е съдържанието на документацията, която ще бъде съставена при изпълнение на дейността. Представена е спецификата на изпълнение, както и евентуалните проблеми /рискове/, които биха могли да възникнат в процеса на работа. Детайлно и всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка) са описани спецификите и целите на дейностите, предмет на поръчката. Описани са актовете, контроли/контролни листа, които участникът ще прилага при реализирането на инвеститорския контрол. Описани са подробно основните цели, които трябва да се постигнат.

Участникът детайлно е описал процеса на осъществяване на инвеститорски контрол като е представил етапите на реализиране на задачите. Представена е технологията на изпълнение обвързана с последователността.

Участникът е предложил детайлно, подробно, задълбочено, непротиворечиво и издържано описание на дейностите, които ще бъдат извършени при изпълнението на поръчката, и на подхода в съответствие с действащата нормативна уредба, изискванията на възложителя съгласно техническото задание и особеностите на конкретните обекти и съпътстващите ги дейности при отчитане в максимална степен на всички съществени фактори и ключови моменти, които са важни и следва да бъдат съблюдавани, отразени и приложени при изпълнението на дейностите по поръчката, в това число е демонстрирал отлично познаване на конкретните условия. Обяснена е и логическата обвързаност между различните дейности. Детайлно са описани етапите на изпълнение, като всеки етап е декомпозиран на дейностите, включени в него. Предложеният подход на взаимодействие между членовете на екипа, както и на екипа с компетентни администрации и органи, доказва възможността на участника за бързо, качествено и ефективно изпълнение на поставената задача. Участникът подробно е описал какви дейности включва всеки етап. Направено е подробно описание на обхвата на дейности по отделните части. Описани са задълженията и функциите на екипа за изпълнение на проекта. Представен е модел за управление на проекта.

За представеното техническо предложение е в сила следното:

Предложената от участника Концепция е добре структурирана, налице е връзка между компонентите на Концепцията, спрямо дейности по отношение на инвеститорски контрол, съобразно техническата спецификация и предполага постигане на целите на обществената поръчка.

Съгласно методиката за оценка Участникът получава 50 точки.

На основание чл. 69а, ал. 2 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка), Комисията допуска до отваряне на ПЛИК № 3 „Предлагана цена”, следните участници:

Участник №1 - „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД, град София.

Комисията насрочи следващо заседание на 28.07.2016г. от 09.30ч. в сградата на община Трън, гр. Трън, пл. "Владо Тричков" №1 – Сградата на общинска администрация Трън, заседателна зала на което ще бъдат отворени и оповестени ценовите предложения на допуснатите участници, за което направи публично обявление на „Профила на купувача” който представлява обособена част от електронна страница на община Трън и за който е осигурена публичност и пълно приложение в съответствие с разпоредбите на чл. 22б от Закона за обществените поръчки (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка).

Отварянето на офертите е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето. Не се изисква нотариална заверка на пълномощното.

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с разпоредбите на чл.72 във връзка с чл.69а, ал. 2 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка) на 22.07.2016г.

КОМИСИЯ:

Председател:П.....

/Цветислава Цветкова/

Членове:

1.П.....
/арх. Мария Докторова/

2.П.....
/Милен Георгиев/

3.П.....
/Григор Йоцев/

4.П.....
/Гинка Тодорова/

* Заличена информация на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД.