

## ПРОТОКОЛ № 1

по член 72, ал.1 във връзка с чл.68, ал.1 - 9 от Закона за обществените поръчки (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка).

От дейността на Комисия, назначена със Заповед № РД-05-296/19.05.2016г. на Кмета на община Трън, за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на получени оферти в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 14, ал. 3, т. 1 от Закон за обществените поръчки (ЗОП) (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка) с предмет: **„Основен ремонт на стъпаловидни улици в участъците от О.Т. 43-74 и О.Т. 76-14 по ПУП на гр.Трън“** публикувана в Регистъра за обществени поръчки на Агенцията за обществени поръчки под № 00147-2016-0013 на 14.04.2016г.

**Днес, 19.05.2016 год., от 09:00 часа**, на открито заседание в Община Трън, гр. Трън, пл. "Владо Тричков" №1 – Сградата на общинска администрация Трън, Административна зала – I-ви етаж – заседателна зала, се събра комисия в състав:

### ***Председател:***

Цветислава Цветкова – зам. кмет на община Трън

### ***Членове:***

1. инж. Камен Белчев - външен експерт под № 506, вписан в Списъка на външни експерти към Агенцията за обществени поръчки по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП;
2. Милен Георгиев - юрист в община Трън;
3. Григор Йоцев – гл.специалист „Инвеститорски контрол” в община Трън;
4. Младен Симов - ст. специалист „Строителен техник” в община Трън.

**със задача:** да отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 14, ал. 3, т. 1 от Закон за обществените поръчки (ЗОП) (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка) с предмет: **„Основен ремонт на стъпаловидни улици в участъците от О.Т. 43-74 и О.Т. 76-14 по ПУП на гр.Трън“**.

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите със състава и правилата за работа на комисията. Поради наличието на всички членове на комисията резервните членове на този етап от процедурата не взеха участие.

Комисията констатира, че в Деловодството на община Трън, за участие в процедурата са подадени общо 4 (четири) броя оферти. При приемане на офертите, същите са регистрирани в регистъра при Деловодството на община Трън, като върху пликите са отбелязани: входящ номер, датата и часа на получаването им.

Запечатаните пликове с офертите за участие в откритата процедура бяха предадени на председателя на комисията.

Председателят на комисията оповести участниците, съгласно Регистъра на получените оферти, а именно:

**Участник № 1 – „ЮНИС“ ООД, гр. Перник** с оферта постъпила на 17.05.2016 г., в 14.59 часа, с Вх. № О-02-46/17.05.2016г.;

**Участник № 2 – „ВИВА-92“ ООД, гр. Перник** с оферта постъпила на 18.05.2016 г., в 10,44 часа, с Вх. № О-02-55/18.05.2016г.;

**Участник № 3 – ЕТ „АСКО АСЕН ГРИГОРОВ“, гр. Перник,** с оферта постъпила на 18.05.2016 г., в 13,37 часа, с Вх. № О-02-56/18.05.2016г.;

**Участник № 4 – „ВОДНО СТРОИТЕЛСТВО - БЛАГОЕВГРАД“ АД, с. Зелендол, община Благоевград,** с оферта постъпила на 18.05.2016 г., в 15,49 часа, с Вх. № О-02-59/18.05.2016г.;

На публичното отваряне на офертите не присъстваха, представители на участниците.

След като се запознах с Регистъра на подадените оферти и описаните в него участници, членовете на комисията попълниха декларации в съответствие с изискванията на чл.35, ал. 1 и ал. 2 от Закона за обществените поръчки (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка).

Комисията констатира, че офертите и на **четиримата участника** са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 57, ал. 1 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка). Представени са в запечатани, непрозрачни пликове с ненарушена цялост. Върху пликовете участниците са посочили необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите и проверка на съдържанието им, по реда на тяхното постъпване.

При отваряне на всяка една от офертите, комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка).

**Участник № 1 – „ЮНИС“ ООД, гр. Перник:**

Комисията констатира наличието на 3 (три) запечатани, непрозрачни плика, надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка) и изискванията на Възложителя посочени в документацията за участие:

- ✓ Плик № 1 – „Документи за подбор“;
- ✓ Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“;
- ✓ Плик № 3 – „Предлагана цена“.

Трима от членовете на комисията подписаха плика с предлаганата цена – Плик № 3 на участника.

След това комисията пристъпи към отваряне на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него.

Комисията продължи своята работа като отвори представения от участника, Плик № 1 „Документи за подбор”, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка).

**Участник № 2 – „ВИВА-92“ ООД, гр. Перник:**

Комисията констатира наличието на 3 (три) запечатани, непрозрачни плика, надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка) и изискванията на Възложителя посочени в документацията за участие:

- ✓ Плик № 1 – „Документи за подбор”;
- ✓ Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”;
- ✓ Плик № 3 – „Предлагана цена”.

Трима от членовете на комисията подписаха плика с предлаганата цена – Плик № 3 на участника.

След това комисията пристъпи към отваряне на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него.

Комисията продължи своята работа като отвори представения от участника, Плик № 1 „Документи за подбор”, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка).

**Участник № 3 – ЕТ „АСКО АСЕН ГРИГОРОВ“, гр. Перник:**

Комисията констатира наличието на 3 (три) запечатани, непрозрачни плика, надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка) и изискванията на Възложителя посочени в документацията за участие:

- ✓ Плик № 1 – „Документи за подбор”;
- ✓ Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”;
- ✓ Плик № 3 – „Предлагана цена”.

Трима от членовете на комисията подписаха плика с предлаганата цена – Плик № 3 на участника.

След това комисията пристъпи към отваряне на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него.

Комисията продължи своята работа като отвори представения от участника, Плик № 1 „Документи за подбор”, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка).

**Участник № 4 – „ВОДНО СТРОИТЕЛСТВО - БЛАГОЕВГРАД“ АД, с. Зелендол, община Благоевград:**

Комисията констатира наличието на 3 (три) запечатани, непрозрачни плика, надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП (отм., но приложим спрямо

настоящата обществена поръчка) и изискванията на Възложителя посочени в документацията за участие:

- ✓ Плик № 1 – „Документи за подбор“;
- ✓ Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“;
- ✓ Плик № 3 – „Предлагана цена“.

Трима от членовете на комисията подписаха плика с предлаганата цена – Плик № 3 на участника.

След това комисията пристъпи към отваряне на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него.

Комисията продължи своята работа като отвори представения от участника, Плик № 1 „Документи за подбор“, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка).

**След извършване на действията по подписване на Плик № 3, документите, съдържащи се в Плик № 2, оповестяване на документите в Плик № 1 и проверка на съответствието им със Списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка), приключи публичната част от заседанието на комисията.**

**Комисията взе Решение да продължи своята работа на закрито заседание на 01.06.2016 г. от 14:00 часа, в Община Трън, гр. Трън, пл. "Владо Тричков" №1 – Сградата на общинска администрация Трън, Административна зала – I-ви етаж – заседателна зала, в което, да пристъпи към разглеждане по същество на представените документи в ПЛИК № 1 на участниците, изразяващо се в проверка на съответствието им с критериите за подбор и минималните изисквания, поставени от Възложителя.**

**В закритото заседание, проведено на 01.06.2016 г. от 14:00 часа, в Община Трън, гр. Трън, пл. "Владо Тричков" №1 – Сградата на общинска администрация Трън, Административна зала – I-ви етаж – заседателна зала, Комисията пристъпи към разглеждане по същество на представените документи в ПЛИК № 1 на участниците, изразяващо се в проверка на съответствието им с критериите за подбор и минималните изисквания, поставени от Възложителя.**

За документите, съдържащи се в ПЛИК № 1 за всеки един от участниците в процедурата бе установено следното:

**Участник № 1 – „ЮНИС“ ООД, гр. Перник:**

При прегледа и проверката на документите в Плик № 1 „Документи за подбор“ на участника, комисията констатира следното:

Всички изискуеми от Закона и Възложителя документи относими за Плик № 1 са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря в пълна степен на заложените от Възложителя в Обявлението и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата

процедура, критерий за подбор и минимални изисквания, за които са относими документите приложени в Плик № 1.

**Участник № 2 – „ВИВА-92“ ООД, гр. Перник:**

При прегледа и проверката на документите в Плик № 1 „Документи за подбор” на участника, комисията констатира следното:

Всички изискуеми от Закона и Възложителя документи относими за Плик № 1 са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря в пълна степен на заложените от Възложителя в Обявлението и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура, критерий за подбор и минимални изисквания, за които са относими документите приложени в Плик № 1.

**Участник № 3 – ЕТ „АСКО АСЕН ГРИГОРОВ“, гр. Перник:**

При прегледа на документите, представени в офертата на участника, Комисията установи следните несъответствия със заложените от Възложителя в Обявлението за провеждане на настоящата процедура и „Изискванията и указанията за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на открита процедура за възлагане на настоящата обществена поръчка”:

Съгласно изискванията на Възложителя, заложен в Обявлението за провеждане на настоящата процедура и „Изискванията и указанията за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на открита процедура за възлагане на настоящата обществена поръчка”:

Участникът трябва да докаже, че за изпълнение на обществената поръчка разполага с инженерно – техническия състав със следните специалисти:

Ръководител на обекта (1 бр.) – строителен инженер, професионален опит от минимум 5 (пет) години и участие, като „ръководител или зам. ръководител на обект” на минимум 1 обект с предмет, сходен с предмета на обществената поръчка;

Технически ръководител (1 бр.) – лице, отговарящо на изискванията на чл. 163а от ЗУТ, притежаващо професионален опит от минимум 3 (три) години и участие като „технически ръководител” на минимум 1 обект с предмет, сходен на предмета на обществената поръчка;

Експерт по контрол на качеството (1 бр.) – да притежава валидно удостоверение/сертификат за контрол на качеството;

Експерт по безопасност и здраве (КБЗ) (1 бр.) – да притежава валидно удостоверение за Координатор по безопасност и здраве в строителството, съгласно Наредба № 2/2004 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.

Доказва се със: Списък на екипа ангажиран за изпълнението на поръчката (образец №9). Към списъка участниците трябва да приложат за лицата, упоменати в минималните изисквания, автобиографии (Образец №9.1), удостоверяващи образованието, професионалната квалификация и опита им.

Към списъка се прилагат и декларации от лицата, упоменати в минималните изисквания, че са на разположение за изпълнение на поръчката - Образец № 9.2.

В представеният от участника списък на екипа ангажиран за изпълнението на поръчката образец №9, участника е посочил единствено двама експерти, като за тях не са посочени длъжностите, които се предвижда да се изпълняват, не са посочени

номерата на дипломи и учебни заведения, не са посочени професионалните квалификации, както не е посочен коректно и професионалният опит. В списъка не е посочено технически ръководител отговарящ на изискванията на чл. 163а от ЗУТ, не е посочен експерт по контрол на качеството, както и не е посочен експерт по безопасност и здраве (КБЗ).

С оглед на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка) и във връзка с чл. 24, ал. 5 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, участника ЕТ „АСКО АСЕН ГРИГОРОВ“, гр. Перник, следва да представи в оригинал списък на екипа ангажиран за изпълнението на поръчката образец №16 отговарящ на изискванията на Възложителя за подбор.

**Всички изискуеми с настоящия Протокол документи и обстоятелства подлежащи на изпълнение от участник ЕТ „АСКО АСЕН ГРИГОРОВ“, гр. Перник следва да бъдат представени и извършени в срок до 5 (пет) работни дни, включително, считано от датата на получаване на настоящия Протокол.**

При разглеждане на останалата част от документите представени в **ПЛИК № 1** на участник ЕТ „АСКО АСЕН ГРИГОРОВ“, гр. Перник, Комисията не установи други липси и несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на Възложителя, за които са относими документите приложени в Плик № 1.

Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

**Участник № 4 – „ВОДНО СТРОИТЕЛСТВО - БЛАГОЕВГРАД“ АД, с. Зелендол, община Благоевград:**

При прегледа и проверката на документите в Плик № 1 „Документи за подбор“ на участника, комисията констатира следното:

Всички изискуеми от Закона и Възложителя документи относими за Плик № 1 са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря в пълна степен на заложените от Възложителя в Обявлението и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура, критерий за подбор и минимални изисквания, за които са относими документите приложени в Плик № 1.

**Комисията приключи проверката за съответствие с критериите за подбор на представените от участниците документи в Плик № 1 „Документи за подбор“.**

На основание чл. 68, ал. 7, ал. 8 и ал. 9 от Закона за обществените поръчки, комисията изпраща настоящия протокол на всеки един от участниците в процедурата и **определя срок от 5 (пет) работни дни, включително, считано от датата на получаване на протокола, за представянето на посочените по-горе липсващи документи от съответния участник, ако има такива.**

**В деня на изпращането на настоящия Протокол да участниците в процедурата, същият се публикува към досието на настоящата поръчка в „Профила на купувача” <http://tran.bg/op.php?> който представлява обособена част**

от електронна страница на община Грън <http://tran.bg/> и за който е осигурена публичност и пълно приложение в съответствие с разпоредбите на чл. 22б от Закона за обществените поръчки.

Допълнителните документи следва да се представят в запечатан непрозрачен плик с надпис „Допълнителни документи към оферта за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Основен ремонт на стъпаловидни улици в участъците от О.Т. 43-74 и О.Т. 76-14 по ПУП на гр.Грън“ и изписано наименованието на участника.

Комисията състави настоящия протокол на 01.06.2016г. в съответствие с разпоредбите на чл.72 във връзка с чл. 68, ал. 1 и следващите го до ал. 9 включително от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка) и ще продължи своята работа след изтичането на срока по чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка).

#### **КОМИСИЯ:**

*Председател:* .....П.....

/Цветислава Цветкова/

#### **Членове:**

1. ....П.....

/инж. Камен Белчев/

2. ....П.....

/Милен Георгиев/

3. ....П.....

/ Григор Йоцев /

4.....П.....

/ Младен Симов /

\* Заличена информация на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД.