

## ПРОТОКОЛ № 3

по член 72, ал.1 от Закона за обществените поръчки (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка)

От дейността на Комисия, назначена със Заповед № РД-05-270/12.05.2016г. на Кмета на община Трън, за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на получени оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 14, ал. 3, т. 2 от Закон за обществените поръчки (ЗОП) (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка) с предмет: „Предоставяне на проектантски услуги за изготвяне на инвестиционни проекти, количествено-стойностни сметки и последващо осъществяване на авторски надзор за обекти с които община Трън ще кандидатства за финансиране по Мярка М07 - „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони”, Подмярка 7.2. Подкрепа за инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура, включително инвестиции в енергия от възобновяеми източници и спестяване на енергия” на „Програма за развитие на селските райони 2014-2020г.” за „Рехабилитация и реконструкция на общински пътища: PER3154 /II-63, Филиповци-Трън/-Ездмирци, PER3166 /II-63, Трън-Стрезимировци/-Цегриловци, PER3167 /II-63, Трън-Стрезимировци/-Реяновци-Бохова, PER3170 /III-637, Трън-Вукан/-Радово, PER3173 /III-6301/ Трън-Велиново/-Милкьовци, PER3172 /III-637, Вукан-Горочевци/-Кожинци, община Трън“, публикувана в Регистъра за обществени поръчки на Агенцията за обществени поръчки под № 00147-2016-0004 на 11.04.2016г.

Днес, 10.06.2016 год., от 09:30 часа, на открито публично заседание в Община Трън, гр. Трън, пл. "Владо Тричков" №1 – Сградата на общинска администрация Трън, Административна зала – I-ви етаж – заседателна зала, се събра комисия в състав:

### *Председател:*

Цветислава Цветкова – зам. кмет на община Трън

### *Членове:*

1. инж. Валентин Петков – външен експерт под № 376, вписан в Списъка на външни експерти към Агенцията за обществени поръчки по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП.
2. Милен Георгиев - юрист в община Трън;
3. инж. Адриана Георгиева – външен експерт под № 185, вписан в Списъка на външни експерти към Агенцията за обществени поръчки по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП.
4. Григор Йоцев – главен специалист „Инвеститорски контрол“ в община Трън.

На публичното заседание по отваряне на ценовите оферти не присъстваха представители на участниците.

Председателят на комисията даде думата на един от членовете на комисията, който запозна присъстващите с разпоредбата на чл.69а, ал. 1 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка), а именно, че пликът с цената, предлагана от участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, не се отваря, както и че съгласно ал. 2 от същия член, когато критерият е икономически най-изгодна оферта, комисията отваря плика с предлаганата цена, след като е разгледала офертите и е

извършила оценяване по всички други показатели, което е отразено в подписан от членовете на комисията протокол.

В съответствие с разпоредбата на чл. 69а, ал. 4 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка), преди отварянето на ценовите оферти комисията съобщи на присъстващите резултатите от оценяването на офертите по другите показатели, както и че до този етап от процедурата са допуснати всички участници.

Комисията констатира, че пликите, съдържащи ценовите предложения са запечатани с ненарушена цялост, подписани от трима от членовете на комисията, както и три от пликите са подписани от представителя на Участник №3.

Комисията пристъпи към отваряне на пликите №3 на участниците по реда на постъпване на офертите.

Комисията пристъпи към преглед на предложените от участниците ценови оферти за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка. Комисията констатира следното:

Комисията констатира, че в плик № 3 – „Предлагана цена” на Участник № 1 – „ИНФРА ПРО КОНСУЛТ” ООД, град София се съдържа „Ценово предложение” – по образец.

Участник № 1 – „ИНФРА ПРО КОНСУЛТ” ООД, град София, е представил ценово предложение в което е предложил цена в размер на 88 800 лв. без ДДС. Всички документи в ценовото предложение бяха подписани от трима членове на комисията.

Комисията констатира, че в плик № 3 – „Предлагана цена” на Участник № 2 – „ПЪТПРОЕКТ 2000” ООД, град София се съдържа „Ценово предложение” – по образец.

Участник № 2 – „ПЪТПРОЕКТ 2000” ООД, град София, е представил ценово предложение в което е предложил цена в размер на 156 500 лв. без ДДС. Всички документи в ценовото предложение бяха подписани от трима членове на комисията.

Комисията констатира, че в плик № 3 – „Предлагана цена” на Участник № 3 – ОБЕДИНЕНИЕ ГД „ЕРМА ПЪТ ПРОЕКТ 2016“ се съдържа „Ценово предложение” – по образец.

Участник № 3 – ОБЕДИНЕНИЕ ГД „ЕРМА ПЪТ ПРОЕКТ 2016“, е представил ценово предложение в което е предложил цена в размер на 155 000 лв. без ДДС. Всички документи в ценовото предложение бяха подписани от трима членове на комисията.

С оповестяването на предложените цени на участниците приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията констатира, че всички участници са спазили изискването на възложителя да не се предлага цена, по-висока от прогнозната стойност.

В съответствие с разпоредбата на чл.70, ал.1 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка), комисията извърши преценка дали има участници, чиито предложения по показателя „предлагана цена” са с 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти. Беше констатирано, че в цитираната в чл. 70, ал. 1 (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка), хипотеза попада ценовото предложение на Участник № 1 – „ИНФРА ПРО КОНСУЛТ” ООД, град София, който са предложили цена, която е с повече от 20 на сто

по-благоприятна от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

На основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка), комисията изиска от участника представяне в срок от 3 работни дни на подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението му по показателя предлагана цена.

Съгласно разпоредбата на чл.70, ал.2 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка), комисията може да приеме писмената обосновка и да не предложи за отстраняване офертата, когато са посочени обективни обстоятелства, свързани със:

1. оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка;
2. предложеното техническо решение;
3. наличието на изключително благоприятни условия;
4. икономичност при изпълнение на обществената поръчка;
5. получаване на държавна помощ.

На основание чл.70, ал.3 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка), когато участникът не представи в срок писмената си обосновка или комисията прецени, че посочените обстоятелства не са обективни, комисията предлага участника за отстраняване от процедурата.

На следващото си заседание комисията установи, че участникът не е представил в срок писмена обосновка.

**Участник № 1 – „ИНФРА ПРО КОНСУЛТ” ООД, град София е получил писмо с искане за предоставяне на писмена обосновка на 13.06.2014г. До настоящият момент не е постъпила в деловодството на община Трън писмена обосновка.**

**С оглед на факта, че до изтичането на даденият от възложителят срок за представяне на писмена обосновка участник № 1 – „ИНФРА ПРО КОНСУЛТ” ООД гр. София не е представил същата и на основание чл. 70, ал. 3 , предложение първо от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка), комисията предлага участник № 1 – ИНФРА ПРО КОНСУЛТ” ООД, гр. София за отстраняване от процедурата.**

С оглед на факта, че липса писмена обосновка и отстраняването на участника не представил писмена обосновка по показателя лед разглеждането и съответно липсата на неприемането на обосновките по показателя ОЦ – оценка на предлагана цена за изпълнение на поръчката без ДДС, на оценка подлежат офертите на следните участници:

**Участник № 2 – „ПЪТПРОЕКТ 2000” ООД, град София;**

**Участник № 3 – ОБЕДИНЕНИЕ ГД „ЕРМА ПЪТ ПРОЕКТ 2016“.**

Комисията продължи своята работа с оценка на финансовите предложения съгласно утвърдената методика за оценка на предложенията по показателят ОЦ – оценка на предлагана цена за изпълнение на поръчката без ДДС.

**Оценката по показател Предлагана цена, се получава по следната формула:**

$$ОЦ = (Ц_{мин.} / Ц_{участник}) \times 100$$

където:

**Ц участник** – представлява предложената обща цена от офертата на *съответния* участник.

**Ц мин.** – представлява най-ниската предложена обща цена от участник.

Въз основа на предложенията, след прилагане на формулата от методиката, комисията определи точките на участниците по показателя:

**Участник № 2 – „ПЪТПРОЕКТ 2000” ООД, град София**  
**99.04 точки.**

**Участник № 3 – ОБЕДИНЕНИЕ ГД „ЕРМА ПЪТ ПРОЕКТ 2016“**  
**100 точки.**

След като извърши оценяването на участниците и по последния показател от методиката, комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на всеки от участниците и класирането им.

**КО = 0,5хТП + 0,5хОЦ,**

Където:

**КО** е комплексна оценка;

**Участник № 2 – „ПЪТПРОЕКТ 2000” ООД, град София**  
**КО = 15 + 49.52 = 64.52 точки.**

**Участник № 3 – ОБЕДИНЕНИЕ ГД „ЕРМА ПЪТ ПРОЕКТ 2016“**  
**КО = 25 + 50 = 75 точки.**

След цялостното разглеждане и оценяване на офертите, на основание чл. 71, ал. 3 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка), комисията класира участниците в настоящата процедура по следния начин:

**1-во място - Участник № 3 – ОБЕДИНЕНИЕ ГД „ЕРМА ПЪТ ПРОЕКТ 2016“.**

**2-во място - Участник № 2 – „ПЪТПРОЕКТ 2000” ООД, град София.**

Предвид горе- изложеното, Комисията

#### ***РЕШИ:***

Предлага за изпълнител на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на проектантски услуги за изготвяне на инвестиционни проекти, количествено-стойностни сметки и последващо осъществяване на авторски надзор за обекти с които община Трън ще кандидатства за финансиране по Мярка М07 - „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони”, Подмярка 7.2. Подкрепа за инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура, включително инвестиции в енергия от възобновяеми източници и спестяване на енергия” на „Програма за развитие на селските райони 2014-2020г.” за „Рехабилитация и реконструкция на общински пътища: PER3154 /II-63, Филиповци-Трън/-Ездимири, PER3166 /II-63, Трън-Стрезимировци/-Цегриловци, PER3167 /II-63, Трън-Стрезимировци/-Реяновци-**

**Бохова, PER3170 /III-637, Трън-Вукан/-Радово, PER3173 /III-6301/ Трън-Велиново/-Милкьовци, PER3172 /III-637, Вукан-Горочевци/-Кожинци, община Трън“.**

**ОБЕДИНЕНИЕ ГД „ЕРМА ПЪТ ПРОЕКТ 2016“**

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с разпоредбите на чл. 72, във връзка с чл. 69а, ал. 2 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка) на 21.06.2016 г.

Комисията упълномощава Председателят да предаде протоколите и цялата документация на Възложителя за вземане на решение по чл.73 от ЗОП.

**КОМИСИЯ:**

*Председател:* .....П.....

/Цветислава Цветкова/

*Членове:*

1. ....П.....

/инж. Валентин Петков/

2. ....П.....

/Милен Георгиев/

3. ....П.....

/инж. Адриана Георгиева/

4.....П.....

/Григор Йоцев/

\* Заличена информация на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД.