

ПРОТОКОЛ №: 1

по член 72, ал.1 във връзка с чл.68, ал.1 - 9 от Закона за обществените поръчки (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка).

От дейността на Комисия, назначена със Заповед № РД-05-270/12.05.2016г. на Кмета на община Трън, за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на получени оферти в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 14, ал. 3, т. 2 от Закон за обществените поръчки (ЗОП) (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка) с предмет: „Предоставяне на проектантски услуги за изготвяне на инвестиционни проекти, количествено-стойностни сметки и последващо осъществяване на авторски надзор за обекти с които община Трън ще кандидатства за финансиране по Мярка М07 - „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони”, Подмярка 7.2. Подкрепа за инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура, включително инвестиции в енергия от възобновяеми източници и спестяване на енергия” на „Програма за развитие на селските райони 2014-2020г.” за „Рехабилитация и реконструкция на общински пътища: PER3154 /II-63, Филиповци-Трън/-Ездимирци, PER3166 /II-63, Трън-Стрезимировци/-Цегриловци, PER3167 /II-63, Трън-Стрезимировци/-Реяновци-Бохова, PER3170 /III-637, Трън-Вукан/-Радово, PER3173 /III-6301/ Трън-Велиново/-Милкьовци, PER3172 /III-637, Вукан-Горочевци/-Кожинци, община Трън“, публикувана в Регистъра за обществени поръчки на Агенцията за обществени поръчки под № 00147-2016-0004 на 11.04.2016г.

Днес, 12.05.2016 год., от 09:00 часа, на открито заседание в Община Трън, гр. Трън, пл. "Владо Тричков" №1 – Сградата на общинска администрация Трън, Административна зала – I-ви етаж – заседателна зала, се събра комисия в състав:

Председател:

Цветислава Цветкова – зам. кмет на община Трън

Членове:

1. инж. Валентин Петков – външен експерт под № 376, вписан в Списъка на външни експерти към Агенцията за обществени поръчки по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП.

2. Милен Георгиев - юрист в община Трън;

3. инж. Адриана Георгиева – външен експерт под № 185, вписан в Списъка на външни експерти към Агенцията за обществени поръчки по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП.

4. Григор Йоцев – главен специалист „Инвеститорски контрол“ е община Трън.

със задача: да отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени за участие в отворена процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 14, ал. 3, т. 2 от Закон за обществените поръчки (ЗОП) (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка).с предмет: **„Предоставяне на проектантски услуги за изготвяне на инвестиционни проекти, количествено-стойностни сметки и последващо осъществяване на авторски надзор за обекти с които община Трън ще кандидатства за финансиране по Мярка М07 - „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони”, Подмярка 7.2. Подкрепа за инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура, включително инвестиции в енергия от възобновяеми източници и спестяване на енергия” на „Програма за развитие на селските райони 2014-2020г.” за „Рехабилитация и реконструкция на общински пътища: PER3154 /II-63, Филиповци-Трън/-Ездимирци, PER3166 /II-63, Трън-Стрезимировци/-Цегриловци, PER3167 /II-63, Трън-Стрезимировци/-Реяновци-Бохова, PER3170 /III-637, Трън-Вукан/-Радово, PER3173 /III-6301/ Трън-Велиново/-Милкьовци, PER3172 /III-637, Вукан-Горочевци/-Кожинци, община Трън“.**

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите със състава и правилата за работа на комисията. Поради наличието на всички членове на комисията резервните членове на този етап от процедурата не взеха участие.

Комисията констатира, че в Деловодството на община Трън, за участие в процедурата са подадени общо 4 (четири) броя оферти. При приемане на офертите, същите са регистрирани в регистъра при Деловодството на община Трън, като върху пликовете са отбелязани: входящ номер, датата и часа на получаването им.

Запечатаните пликове с офертите за участие в отворитата процедура бяха предадени на председателя на комисията.

Председателят на комисията оповести участниците, съгласно Регистъра на получените оферти, а именно:

Участник № 1 – „ИНФРА ПРО КОНСУЛТ” ООД, град София с оферта постъпила на 10.05.2016 г., в 11.47 часа, с Вх. № О-02-24/10.05.2016г.

Участник № 2 – „ПЪТПРОЕКТ 2000” ООД, град София с оферта постъпила на 11.05.2016 г., в 13,02 часа, с Вх. № О-02-27/11.05.2016г.

Участник № 3 – ОБЕДИНЕНИЕ ГД „ЕРМА ПЪТ ПРОЕКТ 2016“, с оферта постъпила на 11.05.2016 г., в 13,38 часа, с Вх. № О-02-28/11.05.2016г

Участник № 4 – „ИНФРАКОНСТРУКТ” ООД, град Перник с оферта постъпила на 11.05.2016г., в 15,48 часа, с Вх. № О-02-32/11.05.2016г.

На публичното отваряне на офертите присъства, представител на **Участник № 3 – ОБЕДИНЕНИЕ ГД „ЕРМА ПЪТ ПРОЕКТ 2016“** - Петко Шопов.

След като се запознах с Регистъра на подадените оферти и описаните в него участници, членовете на комисията попълниха декларации в съответствие с изискванията на чл.35, ал. 1 и ал. 2 от Закона за обществените поръчки (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка).

Комисията констатира, че офертите и на **четиримата участника** са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 57, ал. 1 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка). Представени са в запечатани, непрозрачни пликове с ненарушена цялост. Върху пликовете участниците са посочили необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите и проверка на съдържанието им, по реда на тяхното постъпване.

При отваряне на всяка една от офертите, комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка).

Участник № 1 – „ИНФРА ПРО КОНСУЛТ” ООД:

Комисията констатира наличието на 3 (три) запечатани, непрозрачни плика, надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка) и изискванията на Възложителя посочени в документацията за участие:

- ✓ Плик № 1 – „Документи за подбор”;
- ✓ Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”;
- ✓ Плик № 3 – „Предлагана цена”.

Трима от членовете на комисията и представителя на Участник № 3 подписаха плика с предлаганата цена – Плик № 3 на участника.

След това комисията пристъпи към отваряне на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него, документите бяха подписани и от представителя на Участник № 3 – ОБЕДИНЕНИЕ ГД „ЕРМА ПЪТ ПРОЕКТ 2016“.

Комисията продължи своята работа като отвори представения от участника, Плик № 1 „Документи за подбор”, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка).

Участник № 2 – „ПЪТПРОЕКТ 2000” ООД:

Комисията констатира наличието на 3 (три) запечатани, непрозрачни плика, надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка) и изискванията на Възложителя посочени в документацията за участие:

- ✓ Плик № 1 – „Документи за подбор”;
- ✓ Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”;
- ✓ Плик № 3 – „Предлагана цена”.

Трима от членовете на комисията и представителя на Участник № 3 подписаха плика с предлаганата цена – Плик № 3 на участника.

След това комисията пристъпи към отваряне на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и отново трима от членовете на комисията подписаха

всички документи, съдържащи се в него, документите бяха подписани и от представителя на Участник № 3 – ОБЕДИНЕНИЕ ГД „ЕРМА ПЪТ ПРОЕКТ 2016“.

Комисията продължи своята работа като отвори представения от участника, Плик № 1 „Документи за подбор“, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка).

Участник № 3 – ОБЕДИНЕНИЕ ГД „ЕРМА ПЪТ ПРОЕКТ 2016“:

Комисията констатира наличието на 3 (три) запечатани, непрозрачни плика, надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка) и изискванията на Възложителя посочени в документацията за участие:

- ✓ Плик № 1 – „Документи за подбор“;
- ✓ Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“;
- ✓ Плик № 3 – „Предлагана цена“.

Трима от членовете на комисията подписаха плика с предлаганата цена – Плик № 3 на участника.

След това комисията пристъпи към отваряне на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него.

Комисията продължи своята работа като отвори представения от участника, Плик № 1 „Документи за подбор“, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка).

Участник № 4 – „ИНФРАКОНСТРУКТ“ ООД:

Комисията констатира наличието на 3 (три) запечатани, непрозрачни плика, надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка) и изискванията на Възложителя посочени в документацията за участие:

- ✓ Плик № 1 – „Документи за подбор“;
- ✓ Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“;
- ✓ Плик № 3 – „Предлагана цена“.

Трима от членовете на комисията и представителя на Участник № 3 подписаха плика с предлаганата цена – Плик № 3 на участника.

След това комисията пристъпи към отваряне на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него, документите бяха подписани и от представителя на Участник № 3 – ОБЕДИНЕНИЕ ГД „ЕРМА ПЪТ ПРОЕКТ 2016“.

Комисията продължи своята работа като отвори представения от участника, Плик № 1 „Документи за подбор“, оповести документите, които той съдържа и

провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка).

След извършване на действията по подписване на Плик № 3, документите, съдържащи се в Плик № 2, оповестяване на документите в Плик № 1 и проверка на съответствието им със Списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка), приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията взе Решение да продължи своята работа на закрито заседание на 19.05.2016 г. от 10:00 часа, в Община Трън, гр. Трън, пл. "Владо Тричков" №1 – Сградата на общинска администрация Трън, Административна зала – I-ви етаж – заседателна зала, в което, да пристъпи към разглеждане по същество на представените документи в ПЛИК № 1 на участниците, изразяващо се в проверка на съответствието им с критериите за подбор и минималните изисквания, поставени от Възложителя.

В закритото заседание, проведено на 19.05.2016 г. от 10:00 часа, в Община Трън, гр. Трън, пл. "Владо Тричков" №1 – Сградата на общинска администрация Трън, Административна зала – I-ви етаж – заседателна зала, Комисията пристъпи към разглеждане по същество на представените документи в ПЛИК № 1 на участниците, изразяващо се в проверка на съответствието им с критериите за подбор и минималните изисквания, поставени от Възложителя.

За документите, съдържащи се в ПЛИК № 1 за всеки един от участниците в процедурата бе установено следното:

Участник № 1 – „ИНФРА ПРО КОНСУЛТ” ООД:

При прегледа на документите, представени в офертата на участника, Комисията установи следните несъответствия със заложените от Възложителя в Обявлението за провеждане на настоящата процедура и „Изискванията и указанията за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на открита процедура за възлагане на настоящата обществена поръчка”:

Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за провеждане на настоящата процедура, Раздел III, точка 2.3. «Технически възможности», «Минимални изисквания», а също така и в Документацията за участие в откритата процедура – Раздел III. „ОФЕРТА”, б. „л“. Доказателства за техническите възможности и/или квалификация за изпълнение на обществената поръчка, е посочено, че:

„.....

- Екипът специалисти, които ще отговарят за изпълнението на обществената поръчка, трябва да притежават необходимото образование, квалификация и професионален опит, както следва:
- **- Експерт по безопасност и здраве** - висше образование, образователна степен „Магистър” в областта на строителното инженерство, с професионален опит минимум 3 години. Да притежава валидно Удостоверение „Координатор по безопасност и здраве” или „Специалист по БЗР” или еквивалентен документ.

- Доказва се със: Декларация – Списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (попълва се образец №: 8). За всички експерти от екипа, участникът е длъжен да представи попълнени по образец №: 9 и собственооръчно подписани от съответния експерт, **професионални автобиографии**, съдържащи информация за образованието, професионалната квалификация и опит и декларации за ангажираност на съответния експерт по поръчката (попълва се образец №: 10).

.....

След обстоен преглед на съдържанието на документите представени в офертата, а именно Декларация – Списък, образец № 8 се установи, че за експерт по безопасност и здраве не са посочени номерата на валидно Удостоверение „Координатор по безопасност и здраве” или „Специалист по БЗР” или еквивалентен документ.

С оглед на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка) и във връзка с чл. 24, ал. 5 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, участника „ИНФРА ПРО КОНСУЛТ” ООД, следва да представи в оригинал коректно попълнена Декларация – Списък, образец № 8.

Съгласно документацията за участие в откритата процедура – Раздел III „ОФЕРТА”, б. „л“. Доказателства за техническите възможности и/или квалификация за изпълнение на обществената поръчка, е посочено, че:

.....

Участникът трябва да Декларира, че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минималната цена на труда и условията на труд.

Участника не е представил декларация (по образец на участника), че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минималната цена на труда и условията на труд.

С оглед на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка) и във връзка с чл. 24, ал. 5 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, участника „ИНФРА ПРО КОНСУЛТ” ООД, следва да представи в оригинал декларация свободен текст, че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минималната цена на труда и условията на труд.

Всички изискуеми с настоящия Протокол документи и обстоятелства подлежащи на изпълнение от участник „ИНФРА ПРО КОНСУЛТ” ООД, следва да бъдат представени и извършени в срок до 5 (пет) работни дни, включително, считано от датата на получаване на настоящия Протокол.

При разглеждане на останалата част от документите представени в ПЛИК № 1 на участник „ИНФРА ПРО КОНСУЛТ” ООД, Комисията не установи други липси и несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на Възложителя, за които са относими документите приложени в Плик № 1.

Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

Участник № 2 – „ПЪТПРОЕКТ 2000” ООД:

При прегледа на документите, представени в офертата на участника, Комисията установи следните несъответствия със заложените от Възложителя в Обявлението за провеждане на настоящата процедура и „Изискванията и указанията за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на открита процедура за възлагане на настоящата обществена поръчка”:

Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за провеждане на настоящата процедура, Раздел III, точка 2.3. «Технически възможности», «Минимални изисквания», а също така и в Документацията за участие в откритата процедура – Раздел III. „ОФЕРТА”, б. „л“. Доказателства за техническите възможности и/или квалификация за изпълнение на обществената поръчка, е посочено, че:

„.....

Участникът следва да притежава и да поддържа за целия период на изпълнение на договора, валидна застраховка за „Професионална отговорност в строителството и проектирането”, по смисъла на чл. 171 от ЗУТ с минимална застрахователна сума не по-малка от определената в Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за строежи III-та категория.

.....

След обстоен преглед на съдържанието на документите представени в офертата, не се установи участника да е представил доказателства за наличие на притежавана валидна застраховка за „Професионална отговорност в строителството и проектирането”, по смисъла на чл. 171 от ЗУТ с минимална застрахователна сума не по-малка от определената в Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за строежи III-та категория.

С оглед на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка) и във връзка с чл. 24, ал. 5 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, участника „ПЪТПРОЕКТ 2000” ООД, следва да представи в доказателства за наличие на валидна застраховка за „Професионална отговорност в строителството и проектирането”, по смисъла на чл. 171 от ЗУТ с минимална застрахователна сума не по-малка от определената в Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за строежи III-та категория.

Съгласно документацията за участие в откритата процедура – Раздел III. „ОФЕРТА”, б. „л“. Доказателства за техническите възможности и/или квалификация за изпълнение на обществената поръчка, е посочено, че:

.....

Участникът трябва да Декларира, че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минималната цена на труда и условията на труд.

Участника не е представил декларация (по образец на участника), че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минималната цена на труда и

условията на труд.

С оглед на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка) и във връзка с чл. 24, ал. 5 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, участника „ПЪТПРОЕКТ 2000” ООД, следва да представи в оригинал декларация свободен текст, че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минималната цена на труда и условията на труд.

Всички изискуеми с настоящия Протокол документи и обстоятелства подлежащи на изпълнение от участник „ПЪТПРОЕКТ 2000” ООД, следва да бъдат представени и извършени в срок до 5 (пет) работни дни, включително, считано от датата на получаване на настоящия Протокол.

При разглеждане на останалата част от документите представени в ПЛИК № 1 на участник „ПЪТПРОЕКТ 2000” ООД, Комисията не установи други липси и несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на Възложителя, за които са относими документите приложени в Плик № 1.

Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

Участник № 3 – ОБЕДИНЕНИЕ ГД „ЕРМА ПЪТ ПРОЕКТ 2016“:

При прегледа на документите, представени в офертата на участника, Комисията установи следните несъответствия със заложените от Възложителя в Обявлението за провеждане на настоящата процедура и „Изискванията и указанията за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на откритата процедура за възлагане на настоящата обществена поръчка”:

Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Документацията за участие в откритата процедура – Раздел II. „УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА”, т.4, е посочено, че:

„.....

Договора за създаване на обединението/консорциум, задължително да включва клаузи определящи, кои участници в него, коя част от дейностите, в какъв обем ще изпълняват - разпределение на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.

След обстоен преглед на съдържанието на представеният договор за създаване на обединение не е предвидено разпределение на, между съдружниците с оглед на кой каква част от дейностите и в какъв обем ще изпълняват.

С оглед на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка) и във връзка с чл. 24, ал. 5 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, участника ОБЕДИНЕНИЕ ГД „ЕРМА ПЪТ ПРОЕКТ 2016“, следва да представи допълнително споразумение по силата на което представеното споразумение да отговори на изискванията Възложителя.

Съгласно документацията за участие в откритата процедура – Раздел III. „ОФЕРТА”, б. „л“. Доказателства за техническите възможности и/или квалификация за изпълнение на обществената поръчка, е посочено, че:

.....

Участникът трябва да Декларира, че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минималната цена на труда и условията на труд.

Участника не е представил декларация (по образец на участника), че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минималната цена на труда и условията на труд.

С оглед на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка) и във връзка с чл. 24, ал. 5 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, участника ОБЕДИНЕНИЕ ГД „ЕРМА ПЪТ ПРОЕКТ 2016“, следва да представи в оригинал декларация свободен текст, че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минималната цена на труда и условията на труд.

Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за провеждане на настоящата процедура, Раздел III, точка 2.3. «Технически възможности», «Минимални изисквания», а също така и в Документацията за участие в откритата процедура – Раздел III. „ОФЕРТА“, б. „л“. Доказателства за техническите възможности и/или квалификация за изпълнение на обществената поръчка, е посочено, че:

„.....

Участникът следва да притежава и да поддържа за целия период на изпълнение на договора, валидна застраховка за „Професионална отговорност в строителството и проектирането“, по смисъла на чл. 171 от ЗУТ с минимална застрахователна сума не по-малка от определената в Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за строежи III-та категория.

.....

След обстоен преглед на съдържанието на документите представени в офертата, не се установи участника да е представил доказателства за наличие на притежавана притежава валидна застраховка за „Професионална отговорност в строителството и проектирането“, по смисъла на чл. 171 от ЗУТ с минимална застрахователна сума не по-малка от определената в Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за строежи III-та категория.

С оглед на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка) и във връзка с чл. 24, ал. 5 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, участника ОБЕДИНЕНИЕ ГД „ЕРМА ПЪТ ПРОЕКТ 2016“, следва да представи в доказателства за наличие на валидна застраховка за „Професионална отговорност в строителството и проектирането“, по смисъла на чл. 171 от ЗУТ с минимална застрахователна сума не по-малка от определената в Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за строежи III-та категория.

Всички изискуеми с настоящия Протокол документи и обстоятелства подлежащи на изпълнение от участник ОБЕДИНЕНИЕ ГД „ЕРМА ПЪТ ПРОЕКТ 2016“, следва да бъдат представени и извършени в срок до 5 (пет) работни дни, включително, считано от датата на получаване на настоящия Протокол.

При разглеждане на останалата част от документите представени в **ПЛИК № 1** на участник **ОБЕДИНЕНИЕ ГД „ЕРМА ПЪТ ПРОЕКТ 2016“**, Комисията не установи други липси и несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на Възложителя, за които са относими документите приложени в Плик № 1.

Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

Участник № 4 – „ИНФРАКОНСТРУКТ” ООД:

При прегледа на документите, представени в офертата на участника, Комисията установи следните несъответствия със заложените от Възложителя в Обявлението за провеждане на настоящата процедура и „Изискванията и указанията за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на открита процедура за възлагане на настоящата обществена поръчка”:

Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за провеждане на настоящата процедура, Раздел III, точка 2.3. «Технически възможности», «Минимални изисквания», а също така и в Документацията за участие в откритата процедура – Раздел III. „ОФЕРТА”, б. „л“. Доказателства за техническите възможности и/или квалификация за изпълнение на обществената поръчка, е посочено, че:

„.....

- Екипът специалисти, които ще отговорят за изпълнението на обществената поръчка, трябва да притежават необходимото образование, квалификация и професионален опит, както следва:
- **- Експерт по безопасност и здраве** - висше образование, образователна степен „Магистър” в областта на строителното инженерство, с професионален опит минимум 3 години. Да притежава валидно Удостоверение „Координатор по безопасност и здраве” или „Специалист по БЗР” или еквивалентен документ.
- **Доказва се със: Декларация – Списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (попълва се образец №: 8)**. За всички експерти от екипа, участникът е длъжен да представи попълнени по **образец №: 9** и собственооръчно подписани от съответния експерт, **професионални автобиографии**, съдържащи информация за образованието, професионалната квалификация и опит и декларации за ангажираност на съответния експерт по поръчката (**попълва се образец №: 10**).

.....

След обстоен преглед на съдържанието на документите представени в офертата, а именно Декларация – Списък, образец № 8 се установи, че за експерт по безопасност и здраве не са посочени номерата на валидно Удостоверение „Координатор по безопасност и здраве” или „Специалист по БЗР” или еквивалентен документ.

С оглед на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка) и във връзка с чл. 24, ал. 5 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, участника „ИНФРАКОНСТРУКТ” ООД, следва да представи в оригинал коректно попълнена Декларация – Списък, образец № 8.

Съгласно документацията за участие в откритата процедура – Раздел III. „ОФЕРТА”, б. „л“. Доказателства за техническите възможности и/или квалификация за изпълнение на обществената поръчка, е посочено, че:

.....

Участникът трябва да Декларира, че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минималната цена на труда и условията на труд.

Участника не е представил декларация (по образец на участника), че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минималната цена на труда и условията на труд.

С оглед на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка) и във връзка с чл. 24, ал. 5 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, участника „ИНФРАКОНСТРУКТ” ООД, следва да представи в оригинал декларация свободен текст, че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минималната цена на труда и условията на труд.

Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за провеждане на настоящата процедура, Раздел III, точка 2.3. «Технически възможности», «Минимални изисквания», а също така и в Документацията за участие в откритата процедура – Раздел III. „ОФЕРТА”, б. „л“. Доказателства за техническите възможности и/или квалификация за изпълнение на обществената поръчка, е посочено, че:

„.....

Участникът следва да притежава и да поддържа за целия период на изпълнение на договора, валидна застраховка за „Професионална отговорност в строителството и проектирането”, по смисъла на чл. 171 от ЗУТ с минимална застрахователна сума не по-малка от определената в Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за строежи III-та категория.

.....

След обстоен преглед на съдържанието на документите представени в офертата, не се установи участника да е представил доказателства за наличие на притежавана притежава валидна застраховка за „Професионална отговорност в строителството и проектирането”, по смисъла на чл. 171 от ЗУТ с минимална застрахователна сума не по-малка от определената в Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за строежи III-та категория.

С оглед на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка) и във връзка с чл. 24, ал. 5 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, участника „ПЪТПРОЕКТ 2000” ООД, следва да представи в доказателства за наличие на валидна застраховка за „Професионална отговорност в строителството и проектирането”, по смисъла на чл. 171 от ЗУТ с минимална застрахователна сума не по-малка от определената в Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за строежи III-та категория.

Всички изискуеми с настоящия Протокол документи и обстоятелства подлежащи на изпълнение от участник „ИНФРАКОНСТРУКТ” ООД, следва да бъдат представени и извършени в срок до 5 (пет) работни дни, включително, считано от датата на получаване на настоящия Протокол.

При разглеждане на останалата част от документите представени в ПЛИК № 1 на участник „ИНФРА ПРО КОНСУЛТ” ООД, Комисията не установи други липси и несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на Възложителя, за които са относими документите приложени в Плик № 1.

Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

Комисията приключи проверката за съответствие с критериите за подбор на представените от участниците документи в Плик № 1 „Документи за подбор”.

На основание чл. 68, ал. 7, ал. 8 и ал. 9 от Закона за обществените поръчки, комисията изпраща настоящия протокол на всеки един от участниците в процедурата и **определя срок от 5 (пет) работни дни, включително, считано от датата на получаване на протокола, за представянето на посочените по-горе липсващи документи от съответния участник, ако има такива.**

В деня на изпращането на настоящия Протокол да участниците в процедурата, същият се публикува към досието на настоящата поръчка в „Профила на купувача” <http://tran.bg/op.php?> който представлява обособена част от електронна страница на община Трън <http://tran.bg/> и за който е осигурена публичност и пълно приложение в съответствие с разпоредбите на чл. 22б от Закона за обществените поръчки.

Допълнителните документи следва да се представят в запечатан непрозрачен плик с надпис „Допълнителни документи към оферта за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Предоставяне на проектантски услуги за изготвяне на инвестиционни проекти, количествено-стойностни сметки и последващо осъществяване на авторски надзор за обекти с които община Трън ще кандидатства за финансиране по Мярка М07 - „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони”, Подмярка 7.2. Подкрепа за инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура, включително инвестиции в енергия от възобновяеми източници и спестяване на енергия” на „Програма за развитие на селските райони 2014-2020г.” за „Рехабилитация и реконструкция на общински пътища: PER3154 /II-63, Филиповци-Трън/-Ездимирци, PER3166 /II-63, Трън-Стрезимировци/-Цегриловци, PER3167 /II-63, Трън-Стрезимировци/-Реяновци-Бохова, PER3170 /III-637, Трън-Вукан/-Радово, PER3173 /III-6301/ Трън-Велиново/-Милкьовци, PER3172 /III-637, Вукан-Горочевци/-Кожинци, община Трън“ и изписано наименованието на участника.

Комисията състави настоящия протокол на 19.05.2016г. в съответствие с разпоредбите на чл.72 във връзка с чл. 68, ал. 1 и следващите го до ал. 9 включително от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка) и ще продължи своята работа след изтичането на срока по чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка).

КОМИСИЯ:

Председател:П.....

/Цветислава Цветкова/

Членове:

1.П.....

/инж. Валентин Петков/

2.П.....

/Милен Георгиев/

3.П.....

/инж. Адриана Георгиева/

4.....П.....

/Григор Йоцев/

* Заличена информация на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД.