

## ПРОТОКОЛ № 2

**по член 72 във връзка с чл.68, ал.10 от Закона за обществените поръчки  
(отм., по приложим спрямо настоящата обществена поръчка).**

От дейността на Комисия, назначена със Заповед № РД-05-165/02.03.2016г. на Кмета на община Трън, за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на получени оферти в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 14, ал. 3, т. 2 от Закон за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: **“Изработване на проект за Общ Устройствен план на Община Трън (ОУПО)”**, публикувана в Регистъра за обществени поръчки на Агенцията за обществени поръчки под № 00147-2016-0002 на 01.02.2016г.

**Днес, 13.06.2016 год., от 14:00 часа**, на закрито заседание в Община Трън, гр. Трън, пл. "Владо Тричков" №1 – Сградата на общинска администрация Трън, Административна зала – I-ви етаж – заседателна зала, се събра комисия в състав:

### *Председател:*

Цветислава Цветкова – зам. кмет на община Трън

### *Членове:*

1. Соня Евтимова - ст.специалист "Кадастър и регулация" в община Трън;
2. Милец Георгиев - юрист в община Трън;
3. ивж. Бойка Григорова Стефанова – външен експерт под №: 1041, вписан в Списъка на външни експерти към Агенцията за обществени поръчки по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП.
4. арх. Веселина Николаева Георгиева – външен експерт под №: 1499, вписан в Списъка на външни експерти към Агенцията за обществени поръчки по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП.

Комисията установи следното:

В изпълнение решенията по Протокол № 1 от работата на комисията от 18.04.2016г. и в изпълнение разпоредбите на чл.68, ал.7 и ал.8 от ЗОП (отм., по приложим спрямо настоящата обществена поръчка), Протокол №1 е публикуван на профила на купувача по партидата на обществената поръчка на 18.04.2016г. Копие от протокола е изпратен на всички участници по пощата и е получен от тях видно от обратните разписки.

В указаният в Протокол № 1 срок, комисията констатира, че в Деловодството на община Трън, че са постъпили шикове с допълнителни документи на участници от които са изисквани такива, както следва:

**Участник № 2 – „ГЕОАРХ” ЕООД, град София** постъпили на 03.05.2016 г. с Вх. № О-02-6[2];

**Участник № 3 – „СТОАРХ” ЕООД, град София** постъпили на 05.05.2016 г. с Вх. № О-02-7[2];

**Участник № 4** – „ГРУП АРНАЙЗ КОНСУЛТИНГ“ ООД, град София постъпили на 05.05.2016 г. с Вх. № О-02-8[2];

**Участник № 5** – „АСГАРД“ ДЗЗД, град София постъпили на 10.05.2016 г. с Вх. № О-02-9[2];

**Участник № 7** – „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“ ДЗЗД, град София постъпили на 03.05.2016 г. с Вх. № О-02-21 – отговор към вх. № О-02-11[2];

**Участник № 8** – „АРХКОН“ ЕООД, град София постъпили на 05.05.2016 г. с Вх. № О-02-12[2];

**Участник № 9** – „НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ“ ЕАД, град София постъпили на 05.05.2016 г. с Вх. № О-02-13[2];

Комисията пристъпи към разглеждане по същество на представените допълнителни документи и повторна проверка на документите в Плик № 1 на участниците. В хода на работата на комисията бе установено следното:

**Участник № 1** – „БУЛПЛАН“ ООД, град София.

От участника не са изисквани допълнителни документи с Протокол 1.

Всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

**Участник № 2** – „ГЕОАРХ“ ЕООД, град София.

Комисията констатира, че участникът е представил допълнителните документи в указания му срок, след което пристъпи към разглеждането им.

Комисията отвори, представения от участника Плик и констатира наличието на следните документи:

Придружително писмо, платежно нареждане за внесена гаранция за участие,

След преглед на допълнително представените документи от участник „ГЕОАРХ“ ЕООД, град София, получени в срока по чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка), Комисията установи, че участникът е представил съответните документи от Плик № 1, за отстраняване на несъответствията с изискванията на Възложителя, съобразно констатациите на комисията, отразени в Протокол №1 от работата на комисията.

С оглед на изложеното, Комисията приема, че всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

**Участник № 3** – „СТОАРХ“ ЕООД, град София.

Комисията констатира, че участникът е представил допълнителните документи в указания му срок, след което пристъпи към разглеждането им.

Комисията отвори, представения от участника Плик и констатира наличието на следните документи:

Удостоверение референция от „ВЕРТИКО“ ЕООД.

След преглед на допълнително представените документи от участник **„СТОАРХ“ ЕООД, град София**, получени в срока по чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка), Комисията установи, че участникът е представил съответните документи от Плик № 1, за отстраняване на несъответствията с изискванията на Възложителя, съобразно констатациите на комисията, отразени в Протокол №1 от работата на комисията.

С оглед на изложеното, Комисията приема, че всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

#### **Участник № 4 – „ГРУП АРНАЙЗ КОНСУЛТИНГ“ ООД, град София.**

Комисията констатира, че участникът е представил допълнителните документи в указания му срок, след което пристъпи към разглеждането им.

Комисията отвори, представения от участника Плик и констатира наличието на следните документи:

Придружително писмо, Декларация за ангажираност на експерт по чл.51а от ЗОП – образец 6 в оригинал, Декларация по чл.83, ал.4 от ЗООС – образец 8 в оригинал.

След преглед на допълнително представените документи от участник **„ГРУП АРНАЙЗ КОНСУЛТИНГ“ ООД, град София**, получени в срока по чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка), Комисията установи, че участникът е представил съответните документи от Плик № 1, за отстраняване на несъответствията с изискванията на Възложителя, съобразно констатациите на комисията, отразени в Протокол №1 от работата на комисията.

С оглед на изложеното, Комисията приема, че всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

#### **Участник № 5 – „АСГАРД“ ДЗЗД, град София.**

Комисията констатира, че участникът е представил допълнителните документи в указания му срок, след което пристъпи към разглеждането им.

Комисията отвори, представения от участника Плик и констатира наличието на следните документи:

Споразумение за създаване на ДЗЗД в оригинал, Списък -- декларация по чл.57, ал.1, т.7 от ЗОП – образец №5 в оригинал, копия от дипломи на експертите, Декларация за ангажираност на експерт по чл.51а от ЗОП – образец 6 в оригинал, Декларация по чл.83, ал.4 от ЗООС – образец 8 в оригинал.

След преглед на допълнително представените документи от участник „АСГАРД“ ДЗЗД, град София, получени в срока по чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка), Комисията установи, че участникът е представил съответните документи от Плик № 1, за отстраняване на несъответствията с изискванията на Възложителя, съобразно констатациите на комисията, отразени в Протокол №1 от работата на комисията.

С оглед на изложеното, Комисията приема, че всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

**Участник № 6 – „ПЛАН ПРОЕКТ“ ДЗЗД, град София.**

От участника не са изисквани допълнителни документи с Протокол 1.

Всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

**Участник № 7 – „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“ ДЗЗД, град София.**

Комисията констатира, че участникът е представил допълнителните документи в указания му срок, след което пристъпи към разглеждането им.

Комисията отвори, представения от участника Плик и констатира наличието на следните документи:

Придружително писмо, Списък – декларация по чл.57, ал.1, т.7 от ЗОП – образец №5 в оригинал, копия от диплома и референция.

След преглед на допълнително представените документи от участник „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“ ДЗЗД, град София, получени в срока по чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка), Комисията установи, че участникът е представил съответните документи от Плик № 1, за отстраняване на несъответствията с изискванията на Възложителя, съобразно констатациите на комисията, отразени в Протокол №1 от работата на комисията.

С оглед на изложеното, Комисията приема, че всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

**Участник № 8 – „АРХКОН“ ЕООД, град София.**

Комисията констатира, че участникът е представил допълнителните документи в указания му срок, след което пристъпи към разглеждането им.

Комисията отвори, представения от участника Плик и констатира наличието на следните документи:

Придружително писмо, Списък – декларация по чл.57, ал.1, т.7 от ЗОП – образец №5 в оригинал, Декларация за ангажираност на експерт по чл.51а от ЗОП – образец 6 в оригинал, копие от диплома.

След преглед на допълнително представените документи от участник „АРХКОН“ ЕООД, град София, получени в срока по чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка), Комисията установи, че участникът е представил съответните документи от Плик № 1, за отстраняване на несъответствията с изискванията на Възложителя, съобразно констатациите на комисията, отразени в Протокол №1 от работата на комисията.

С оглед на изложеното, Комисията приема, че всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

#### **Участник № 9 – „НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ“ ЕАД, град София.**

Комисията констатира, че участникът е представил допълнителните документи в указания му срок, след което пристъпи към разглеждането им.

Комисията отвори, представения от участника Плик и констатира наличието на следните документи:

Придружително писмо, два броя Декларация за ангажираност на експерт по чл.51а от ЗОП – образец 6 в оригинал, два броя Декларация по чл.83, ал.4 от ЗООС – образец 8 в оригинал, Списък – декларация по чл.57, ал.1, т.7 от ЗОП – образец №5 в оригинал, Декларация по чл. 49, ал.2 от ЗОП в оригинал.

След преглед на допълнително представените документи от участник „НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ“ ЕАД, град София, получени в срока по чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка), Комисията установи, че участникът е представил съответните документи от Плик № 1, за отстраняване на несъответствията с изискванията на Възложителя, съобразно констатациите на комисията, отразени в Протокол №1 от работата на комисията.

С оглед на изложеното, Комисията приема, че всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

След като се запозна обстойно с документите в Пликове № 1 „Документи за подбор” и допълнително представените от участниците документи по Протокол №1, при преценката си за условията за подбор и допустимост, предвид изискванията на Възложителя, зададени в обявлението, Комисията,

**ДОПУСКА** до разглеждане по същество на документите в ПЛИК № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на следните участници:

Участник № 1 – „БУЛПЛАН” ООД, град София.  
Участник № 2 – „ГЕОАРХ” ЕООД, град София.  
Участник № 3 – „СТРОАРХ” ЕООД, град София.  
Участник № 4 – „ГРУП АРНАЙЗ КОНСУЛТИНГ” ООД, град София.  
Участник № 5 – „АСГАРД“ ДЗЗД, град София.  
Участник № 6 – „ПЛАН ПРОЕКТ“ ДЗЗД, град София.  
Участник № 7 – „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“ ДЗЗД, град София.  
Участник № 8 – „АРХКОН“ ЕООД, град София.  
Участник № 9 – „НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО  
РАЗВИТИЕ“ ЕАД, град София.

Комисията продължи работата си по разглеждане на техническите предложения на участниците в процедурата за избор на изпълнител.

На заседанието си комисията ще извърши техническа оценка на предложенията на допуснатите до по-нататъшно участие в процедурата участници, съгласно Раздел X „Показатели, относителната им тежест в комплексната оценка и методика за оценка на офертите. Начин на оценяване“ от документацията за участие.

**В съответствие с чл. 25, ал. 1, т. 10 от ЗОП, в методиката за комплексна оценка на офертите, показателите за оценка са:**

Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка, както следва:

1.(КО1) Оценка на показател „Цена за изпълнение на поръчката” – тежест в комплексната оценка 30%, максимален брой точки - 30;

2.(КО2) Оценка на показател „Срок за изработване, предаване на Проект на Общ устройствен план на Община Трън на етап Предварителен проект на Възложителя, включително изготвяне на предварителна Екологична оценка и Оценка за съвместимостта по чл.31 от ЗБР” /не по-малко от 150 (сто и петдесет) календарни дни и не повече от 200 (двеста) календарни дни/; – тежест в комплексната оценка 5%, максимален брой точки - 5;

3.(КО3) Оценка на показател „Срок за изработване, предаване на Проект на Общ устройствен план на Община Трън на етап Окончателен проект на Възложителя, включително изготвяне на окончателна Екологична оценка и Оценка за съвместимостта по чл.31 от ЗБР” /не по-малко от 90 (деветдесет) календарни дни и не повече от 120 (сто и двадесет) календарни дни /; – тежест в комплексната оценка 5%, максимален брой точки - 5;

4.(КО4) Оценка на показател „Организация, подход и методи за изпълнение на услугата” – тежест в комплексната оценка 60%, максимален брой точки - 60;

II. Указания за определяне на КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (К компл.) на офертата

Общата комплексна оценка за класиране на участниците ще се извършва по посочените показатели и тяхната относителна тежест в комплексната оценка по следната формула:

$КО = КО1 + КО2 + КО3 + КО4$ , където

**КО- обща комплексна оценка**

**КО1- Цена за изпълнение на поръчката**

**КО2- Срок за изработване, предаване на Проект на Общ устройствен план на Община Трън на етап Предварителен проект на Възложителя, включително изготвяне на предварителна Екологична оценка и Оценка за съвместимостта по чл.31 от ЗБР/не по-малко от 150 (сто и петдесет) календарни дни и не повече от 200 (двеста) календарни дни/;**

**КО3- Срок за изработване, предаване на Проект на Общ устройствен план на Община Трън на етап Окончателен проект на Възложителя, включително изготвяне на окончателна Екологична оценка и Оценка за съвместимостта по чл.31 от ЗБР/не по-малко от 90 (деветдесет) календарни дни и не повече от 120 (сто и двадесет) календарни дни /;**

**КО4- Организация, подход и методи за изпълнение на услугата**

Максималната обща комплексна оценка е 100 точки.

### **III. УКАЗАНИЯ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ОЦЕНКАТА ПО ВСЕКИ ПОКАЗАТЕЛ**

**1. Показател „Цена за изпълнение на поръчката” – (КО1) – максимална оценка 30 точки.**

Цената за изпълнение на поръчката се оферира в ценовото предложение на участника по Образец № 16

Тежестта на показателя оценка на предложената цена за изпълнение на поръчката (КО1) е 30% от общата комплексна оценка (КО), като максималният брой точки по посоченият показател е 30 точки.

Числов израз на оценката по този показател (КО1) са точките, които се изчисляват по следната формула:

$КО1 = КО1_{min} / КО1_y \times 30$ , където:

КО1 е оценка на цената за изпълнение на поръчката;

КО1<sub>мин</sub> е най-ниската предложена цена за изпълнение на поръчката от участниците;

КО<sub>y</sub> е предложената цена за изпълнение на поръчката от съответния участник;

Стойността на получената оценка на цената за изпълнение на поръчката (КО1) се закръгля до втория знак след десетичната запетая.

**2. Показател „Срок за изработване, предаване на Проект на Общ устройствен план на Община Трън на етап Предварителен проект на Възложителя, включително изготвяне на предварителна Екологична оценка и Оценка за съвместимостта по чл.31 от ЗБР” /не по-малко от 150 (сто и петдесет) календарни дни и не повече от 200 (двеста) календарни дни/; – (КО2)-максимална оценка 5 точки.**

Срок за изработване, предаване на Проект на Общ устройствен план на Община Трън на етап Предварителен проект на Възложителя, включително изготвяне на

предварителна Екологична оценка и Оценка за съвместимостта по чл.31 от ЗБР се оферира в Техническото предложение на участника по Образец № 14.

Тежестта на показателя **Срок за изработване, предаване на Проект на Общ устройствен план на Община Трън на етап Предварителен проект на Възложителя, включително изготвяне на предварителна Екологична оценка и Оценка за съвместимостта по чл.31 от ЗБР (КО2)** е 5% от общата комплексна оценка (КО), като максималният брой точки по посоченият показател е 5 точки.

Оценката по показателя **Срок за изработване, предаване на Проект на Общ устройствен план на Община Трън на етап Предварителен проект на Възложителя, включително изготвяне на предварителна Екологична оценка и Оценка за съвместимостта по чл.31 от ЗБР** се определя последната формула:

**$КО2 = КО2_{min} / КО2_y \times 5$** , където:

**КО2** е оценка на Срок за изработване, предаване на Проект на Общ устройствен план на Община Трън на етап Предварителен проект на Възложителя, включително изготвяне на предварителна Екологична оценка и Оценка за съвместимостта по чл.31 от ЗБР;

**КО2<sub>min</sub>** е най-краткият предложен Срок за изработване, предаване на Проект на Общ устройствен план на Община Трън на етап Предварителен проект на Възложителя, включително изготвяне на предварителна Екологична оценка и Оценка за съвместимостта по чл.31 от ЗБР;

**КО2<sub>y</sub>** е предложеният Срок за изработване, предаване на Проект на Общ устройствен план на Община Трън на етап Предварителен проект на Възложителя, включително изготвяне на предварителна Екологична оценка и Оценка за съвместимостта по чл.31 от ЗБР;

**Стойността на получената оценка на срока за изпълнение на поръчката (КО2) се закръгля до втория знак след десетичната запетая.**

***Важно! Най-краткият и най-дългият предложен Срок за изработване, предаване на Проект на Общ устройствен план на Община Трън на етап Предварителен проект на Възложителя, включително изготвяне на предварителна Екологична оценка и Оценка за съвместимостта по чл.31 от ЗБР, не следва да бъде по-малък от 150 календарни дни и по-дълъг от 200 календарни дни. Участник, който оферира по-кратък или по-дълъг срок за изпълнение се отстранява от участие в процедурата по възлагане на обществена поръчка.***

**3.Показател „Срок за изработване, предаване на Проект на Общ устройствен план на Община Трън на етап Окончателен проект на Възложителя, включително изготвяне на окончателна Екологична оценка и Оценка за съвместимостта по чл.31 от ЗБР” /не по-малко от 90 (деветдесет) календарни дни и не повече от 120 (сто и двадесет) календарни дни /; – (КО3)-максимална оценка 5 точки.**

Срокът за изработване, предаване на Проект на Общ устройствен план на Община Трън на етап Окончателен проект на Възложителя, включително изготвяне на окончателна Екологична оценка и Оценка за съвместимостта по чл.31 от ЗБР се оферира в Техническото предложение на участника по Образец № 14.



Тежестта на показателя **Срок за изработване, предаване на Проект на Общ устройствен план на Община Трън на етап Окончателен проект на Възложителя, включително изготвяне на окончателна Екологична оценка и Оценка за съвместимостта по чл.31 от ЗБР (КО3)** е 5% от общата комплексна оценка (КО), като максималният брой точки по посоченият показател е 5 точки.

Оценката по показателя **Срок за изработване, предаване на Проект на Общ устройствен план на Община Трън на етап Окончателен проект на Възложителя, включително изготвяне на окончателна Екологична оценка и Оценка за съвместимостта по чл.31 от ЗБР** се определя последната формула:

$КО3 = КО3_{min} / КО3_y \times 5$ , където:

**КО3** е оценка на **Срок за изработване, предаване на Проект на Общ устройствен план на Община Трън на етап Окончателен проект на Възложителя, включително изготвяне на окончателна Екологична оценка и Оценка за съвместимостта по чл.31 от ЗБР**;

**КО3<sub>min</sub>** е най-краткият предложен **Срок за изработване, предаване на Проект на Общ устройствен план на Община Трън на етап Окончателен проект на Възложителя, включително изготвяне на окончателна Екологична оценка и Оценка за съвместимостта по чл.31 от ЗБР**;

**КО3<sub>y</sub>** е предложеният **Срок за изработване, предаване на Проект на Общ устройствен план на Община Трън на етап Окончателен проект на Възложителя, включително изготвяне на окончателна Екологична оценка и Оценка за съвместимостта по чл.31 от ЗБР**;

***Важно! Най-краткият и най-дългият предложен Срок за изработване, предаване на Проект на Общ устройствен план на Община Трън на етап Окончателен проект на Възложителя, включително изготвяне на окончателна Екологична оценка и Оценка за съвместимостта по чл.31 от ЗБР, не следва да бъде по-малък от 90 календарни дни и по-дълъг от 120 календарни дни. Участник, който оферира по-кратък или по-дълъг срок за изпълнение се отстранява от участие в процедурата по възлагане на обществена поръчка.***

*\*Стойността на получените оценки на срока за изготвяне на предварителния проект на ОУП (КО2) и срока за изготвяне на окончателния проект на ОУП (КО3) се закръгля до втория знак след десетичната запетая;*

*\*\*Участникът в техническото си предложение (Образец № 14), трябва да представи работен обосновав план-график и разпределение на задачите и заетостта в рамките на екипа за всеки един предложен срок. Графикът трябва да бъде представен детайлно по календарни дни, съобразно предложените от участникът срокове.*

*\*\*\*При изпълнението на договора, участникът следва да спазва тези предложени срокове, свързани с изпълнението на всяка една дейност.*

*\*\*\*\*В сроковете не се включват сроковете за предоставяне на информация по чл.115 и чл.116 от ЗУТ, както и тези за съгласуване, приемане, обществено обсъждане и одобряване на съответните етапи.*

**4.Показател „Организация, подход и методи за изпълнение на услугата” – (КО4)-максимална оценка 60 точки.**

Тежестта на показателя **Организация, подход и методи за изпълнение на услугата** – (КО4) – е 60 % от общата комплексна оценка (КО), като максималният брой точки по посоченият показател е 60 точки.

Показателят представлява техническа експертна оценка на техническото предложение на участника.

Комисията прилага методиката по отношение на всички, допуснати до оценка оферти, без да я променя.

По показателя се поставя оценка в рамките на посочените диапазони в таблицата, въз основа на техническа експертна оценка на комисията, която мотивира поставените точки, с цел осигуряване на прозрачност и равнопоставеност при оценката на офертите на участниците. При прилагането на методиката трябва да са изложени индивидуални и конкретни мотиви спрямо оценявания участник за присъдените точки от страна на комисията, които да се базират на техническите предложения на участниците, да се направи анализ на същите и да се изложат предимствата, съответно недостатъците на съответната оферта, които да обосновават присъдения брой точки. Тези мотиви не следва да са формални и да представляват копиране на критериите за оценяване заложили в методиката, а да са конкретни и да представляват анализ на техническите предложения на участниците, за да може в максимална степен да се гарантира спазването на основните принципи на ЗОП, регламентирани в чл.2 от ЗОП – публичност, прозрачност и равенство.

Оценката по този показател ще се извърши по преценка на комисията от всяко експертно техническо лице на база оценка на „Организация, подход и методи за изпълнение на услугата”, представено от участника в Техническо предложение – ОБРАЗЕЦ № 14, изготвено съгласно „Техническо задание за разработване на Общ устройствен план на Община Трън”- ПРИЛОЖЕНИЕ №4 и изискванията на възложителя съгласно документацията за участие.

Оценката по показателя се извършва съгласно следните критерии за постигната степен на съответствие с изискванията на Възложителя:

Критерии	Брой точки
<b>1. Показател „Организация, подход и методи за изпълнение на услугата” (КО4)</b>	<b>Максимален брой точки 60</b>
Предложените организация, подход и методи за изпълнение на услугата отговарят на минималните изисквания на Възложителя и съдържат всички изискуеми елементи, съгласно настоящата документация. Предвижданите организация и мобилизация на използваните от участника ресурси са обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката и съпътстващите дейности, като тази връзка е представена в офертата и е обоснована и е видно, че с предложените организация и мобилизация за изпълнение, чрез избрания подход се обезпечават качествено изпълнение на поръчката. Подробно е описано разпределението на задачите и отговорностите между позициите от персонала във връзка с изпълнение на дейностите, както и отношенията и връзките на контрол, взаимодействие и субординация в рамките на изпълнителя, като от механизма и обхвата им се демонстрира	<b>60 точки</b>

възможността на участника да осигури качествено изпълнение на предмета на поръчката.	
<p>Предложените организация, подход и методи за изпълнение на услугата отговарят на минималните изисквания на Възложителя и съдържат всички изискуеми елементи, съгласно настоящата документация.</p> <p>Предвижданите организация и мобилизация на използваните от участника ресурси са обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката и съпътстващите дейности, като тази връзка е представена в офертата и е обоснована.</p> <p>Разпределението на задачите и отговорностите между позициите от персонала, във връзка с изпълнението на дейностите, както и отношенията и връзките на контрол, взаимодействие и субординация в рамките на изпълнителя не са подробно и детайлно описани.</p>	<b>30 точки</b>
<p>Предложените организация, подход и методи за изпълнение на услугата отговарят на минималните изисквания на Възложителя и съдържат всички изискуеми елементи, съгласно настоящата документация, но предвижданите организация и мобилизация на използваните от участника ресурси, не са обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката и съпътстващите дейности и не е обоснована връзката между тях.</p> <p>Разпределението на задачите и отговорностите между позициите от персонала, във връзка с изпълнението на дейностите, както и отношенията и връзките на контрол, взаимодействие и субординация в рамките на изпълнителя не са подробно и детайлно описани, а само посочени.</p>	<b>10 точки</b>
<p><b><u>Отстраняват се от участие в процедурата участници, чиито оферти съдържат липса, противоречие или несъответствие с настоящата документация, в т.ч. Техническо задание за изработване на ОУП на Община Трън и/или проекта на договор и/или с изисквания на действащото европейско и национално законодателство.</u></b></p>	

За целите на настоящата методика, използваните в този раздел определения следва да се тълкуват, както следва:

*\* Несъществени са тези непълноти/пропуски в техническото предложение, които не го правят неотговарящо на изискванията, но са например пропуски в описанието, липса на детайлна информация и други подобни. Налице са, когато липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника. Несъществените непълноти/пропуски не могат да повлияят на изпълнението на поръчката. Ако липсващата информация не може да бъде установена от други части в офертата, се приема наличието на „съществени непълноти“ на офертата и съответният участник се предлага за отстраняване от процедурата за възлагане на обществената поръчка.*

*\*\* „Ясно“ - следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва конкретния етап, конкретния вид дейност по начин, по който същият да бъде индивидуализиран*

*сред останалите предвидени етапи/съответно останалите предвидени видове дейности;*

*\*\*\*„Подробно и детайлно описани” – описанието, което освен че съдържа отделни етапи, видове дейности, не се ограничава единствено до тяхното изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания.*

Крайното класиране на участниците се извършва по броя на точките от комплексната оценка, получени за всеки участник.

### **1. Оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” на Участник № 1 – „БУЛПЛАН” ООД, град София:**

Техническото предложение на участника започва с описание на основните принципи на общинската политика по устройство на територията. Описани са целите, които включват цели на социално-икономическо и устройственото развитие и са изведени задачите, които произтичат и следва да бъдат изпълнени. Целите на плана са описани подробно и отразяват тези, които са посочени в документацията на обществената поръчка.

Посочени са приоритетите, върху които се формират концепцията на ОУПО и избраният идеен подход при изработването му, но са описани общо и без оглед на съществуващите предимства и недостатъци, потенциали и пречки за развитие в община Трън. Като пример може да бъде посочено описанието, че основен приоритет по отношение на прогнозите за социално-икономическото развитие на общината ще се вземат предвид постановките на актуалните стратегически и планови документи на различните териториални нива. Участникът не споменава изготвянето на анализ за ОУП, който е от ключово значение за планиране на територията.

Офертата продължава с приоритети на идейния подход и методология за структуриране и определяне на проектното предназначение на територията. При избраните от участника подход и методология за определяне на устройствените зони в населените, извън населените места, горски и земеделски територии на места не са отчетени спецификата и местоположението на общината.

Описани са концепция и методология за извършване на ЕО и ОС, както и основни методически подходи, приложими в случаите на разработване на Преценка за необходимостта от ЕО и ОС.

Участникът е представил подробно дейностите, които следва да бъдат извършени по изработване на проекта. Не става напълно ясно как участникът е обвързал методологията с подхода на изпълнение на дейностите.

Идентифицирани са основните групи заинтересовани страни и участникът е показал добро познаване на действащата нормативна база, която се отнася към дейностите, предмет на поръчката.

Сроковете, дадени от участника са съобразени с изискванията и отговарят на предварително зададените критерии.

Участникът е описал екип за изпълнение на поръчката и разпределение на задачите и отговорностите между персонала във връзка с изпълнение на дейностите, като връзките на контрол на скипа и взаимодействие са представени схематично и не са подробно и детайлно описани.

Участникът е описал възможните рискове и мерките за предотвратяването в табличен вид, което не е предмет на техническото предложение и Възложителя не е поставял такива изисквания.

*Офертата на участника съдържа всички необходими компоненти, описани и изискани в документацията на Възложителя. Описани са всички цели, начина на работа, дейностите за изпълнение, резултатите, взаимовръзки на методологията с подхода и др., но на места са непълни или неясни и не отчитат спецификата на местоположението и ресурсите на община Трън.*

*От представената оферта не става ясно как са обвързани методологията с подхода на изпълнение на дейностите. Не са детайлно и подробно описани връзките на контрол, взаимодействие и субординация в екипа.*

**КО4 – Организация, подход и методи за изпълнение на услугата – 30 т.**

**КО2 - Срок за изработване, предаване на Проект на Общ устройствен план на Община Трън на етап Предварителен проект на Възложителя, включително изготвяне на предварителна Екологична оценка и Оценка за съвместимостта по чл.31 от ЗБР-150 (сто и петдесет) календарни дни.**

**КО2= 150 / 150 x 5 = 5 точки**

**КО3 - Срок за изработване, предаване на Проект на Общ устройствен план на Община Трън на етап Окончателен проект на Възложителя, включително изготвяне на окончателна Екологична оценка и Оценка за съвместимостта по чл.31 от ЗБР- 90 (деветдесет) календарни дни.**

**КО3= 90 / 90 x 5 = 5 точки**

**Обща оценка на техническото предложение на Участника:**

**КО = КО2 + КО3 + КО4 = 5 + 5 + 30 = 40 точки**

## **2. Оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” на Участник № 2 – „ГЕОАРХ” ЕООД, град София:**

Техническото предложение на участника започва с описание на предмета на настоящата обществена поръчка, целите на общия устройствен план и с целите на кои национални и наднационални стратегически документи са обвързани.

Следва описание на това какви дейности ще извърши участникът в рамките на проекта. Всяка дейност е описана подробно, с всички конкретни действия, които ще бъдат предприети по разработването на плана, както и елементите, които ще бъдат обследвани. След всяка дейност, са описани методите за изпълнението ѝ, както и необходимите инструменти. Посочени са изискванията, които ще бъдат спазени с ОУПО при развитие на урбанизираните територии.

Участникът е представил правила и нормативи за прилагане на ОУПО, които включват условията, при които може да се изменя планът, задължителните изисквания към подробните устройствени планове, допустимите натоварвания на териториите.

Не е описан процеса по идентифициране на заинтересованите страни.

Подробно е описана последователността при изготвяне на Оценката за съвместимост и съдържанието на доклада за Екологичната оценка, както и съдържанието

на Предварителния проект, като е посочена нормативната база, съгласно която се окомплектова. Посочено е изготвянето на окончателен проект на ОУПО.

Посочена е Действаща нормативна уредба при изработване на ОУП.

Участникът е описал екип за изпълнение на поръчката и разпределение на задачите и отговорностите между персонала, във връзка с изпълнение на дейностите. Връзки на взаимодействие са отбелязани, но не са подробно и детайлно описани. Участникът не е описал и по този начин не гарантира контрол при екипа по изпълнението на поръчката. От представеното описание на скипите по планиране на територията и експертите, отговорни за изготвяне на екологичната оценка, не става ясно как ще се случва взаимодействието между двата екипа и с другите участници и заинтересовани страни в процеса на работа.

Приложеният План-график по дейности и дни е неясен и объркващ, предвид че е изготвен по месеци и календарни дни, които не са представени в непрекъсната последователност (от ден 1 до ден 150 и 90, съответно за Предварителен и Окончателен проект).

*В представена оферта, подробно са описани дейностите, които участникът предвижда за реализацията на плана, като са придружени с описание на елементите, които ще бъдат обследвани, методи за изпълнение и необходим инструментариум. Представени са правила и нормативи. Участникът не е описал процеса по идентифициране на заинтересованите страни.*

*При описанието на екипа, ангажиран за реализацията на плана, не са описани взаимовръзките между екипите по планиране на територията и експертите, отговорни за изготвяне на екологичната оценка. От офертата не става ясно как участникът гарантира контрол на екипа при изпълнение на поръчката. Приложеният план-график е неясен и объркващ.*

**КО4 – Организация, подход и методи за изпълнение на услугата – 30 т.**

**КО2 - Срок за изработване, предаване на Проект на Общ устройствен план на Община Трън на етап Предварителен проект на Възложителя, включително изготвяне на предварителна Екологична оценка и Оценка за съвместимостта по чл.31 от ЗБР-150 (сто и петдесет) календарни дни.**

**КО2= 150 / 150 x 5 = 5 точки**

**КО3 - Срок за изработване, предаване на Проект на Общ устройствен план на Община Трън на етап Окончателен проект на Възложителя, включително изготвяне на окончателна Екологична оценка и Оценка за съвместимостта по чл.31 от ЗБР- 90 (деветдесет) календарни дни.**

**КО3= 90 / 90 x 5 = 5 точки**

**Обща оценка на техническото предложение на Участника:**

**КО = КО2 + КО3 + КО4 = 5 + 5 + 30 = 40 точки**

### **3. Оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” на Участник № 3 – „СТОАРХ” ЕООД, град София:**

Техническото предложение на участника започва с необходимостта от изготвяне на ОУП за община Трън, обхват, съдържание и обем в съответствие с действащата

нормативна уредба за устройство на територията в Република България и целите, които ще се постигнат с изготвянето му.

Участникът е посочил целите на разработката в съответствие с българските и европейските нормативни разпоредби, приложими към задачата, описани в заданието на възложителя.

Представените методи са само отбелязани, като не става ясно каква е тяхната същност, по какъв начин ще бъдат използвани в конкретните дейности за изпълнение на настоящата поръчка. Не е ясно, кои методи към кои дейности и задачи се съотнасят и каква е обвързаността между тях.

В подхода са заложили общи теоретични принципи, които не изясняват в пълна степен начина на изпълнение на поръчката. Не е представена съвместимост на методологията с подхода.

Не става ясно в предложението на участника как са обвързани организацията и мобилизацията на използваните от участника ресурси с конкретните подходи и методи, както и при извършване на специализираната експертиза от страна на експертния екип какви методи и подходи ще използва всеки един експерт при реализирането/разработването на съответните дейности и задачи.

Участникът е посочил дейностите, които ще изпълни всеки експерт при изготвяне на ОУПО. В План-графика е направена конкретна разбивка на необходимото време за изпълнение на посочените дейности, обвързано с нормативно определената им последователност. В табличен вид са посочени задачите за изготвяне на ЕО и ОС и експертите, които ги изготвят. В техническото предложение е описано взаимодействието с участниците и с други заинтересовани страни в хода на изпълнение на поръчката.

Отношенията и връзките на контрол, взаимодействие и субординация в рамките на изпълнението не са подробно и детайлно описани в техническото предложение на участника. Представени са най-общо отговорностите на ръководителя на екипа, координатора и експертите, като не е посочено какви инструменти и способности се използват за комуникацията, контрола и обвързаността им. Посочват се отношенията на комуникация между възложител-изпълнител и изпълнител-заинтересовани страни, но не и по-какъв конкретен начин ще се осъществят при реализацията на проекта, съответно предвидените дейности и задачи от участника.

По отношение на законовата и нормативна уредба в своето изложение участникът не е взел предвид актуализацията на основни закони и наредби. Пример в това отношение е Закона за регионално развитие, в който е въведена нова система от документи за пространствено развитие, които имат пряко влияние върху разработването и бъдещата апробация на ОУПО.

Участникът е определил заинтересованите страни от разработването и прилагането на плана по смисъла на приложимото законодателство и съобразно данните за територията от заданието

Участникът е описал възможните рискове и мерките за предотвратяването, което не е предмет на техническото предложение и Възложителят не е поставял такива изисквания.

*Отношенията и връзките на контрол, взаимодействие и субординация в рамките на изпълнителя не са подробно и детайлно описани.*

**КО4 – Организация, подход и методи за изпълнение на услугата – 30 т.**

**КО2 - Срок за изработване, предаване на Проект на Общ устройствен план на Община Трън на етап Предварителен проект на Възложителя, включително изготвяне на предварителна Екологична оценка и Оценка за съвместимостта по чл.31 от ЗБР- 150 (сто и петдесет) календарни дни.**

$$KO2 = 150 / 150 \times 5 = 5 \text{ точки}$$

**KO3** - Срок за изработване, предаване на Проект на Общ устройствен план на Община Трън на етап Окончателен проект на Възложителя, включително изготвяне на окончателна Екологична оценка и Оценка за съвместимостта по чл.31 от ЗБР- 90 (деветдесет) календарни дни.

$$KO3 = 90 / 90 \times 5 = 5 \text{ точки}$$

**Обща оценка на техническото предложение на Участника:**

$$KO = KO2 + KO3 + KO4 = 5 + 5 + 30 = 40 \text{ точки.}$$

#### **4. Оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” на Участник № 4 – „ГРУП АРНАЙЗ КОНСУЛТИНГ” ООД, град София:**

Техническото предложение на участника започва с **разглеждане на** принципите на териториалното сближаване в националните интегрирани политики за развитие и инструментите за пространствено и устройствено планиране, на основание на Стратегията на ЕС „Европа 2020”, (2010 г.) и предлаганите приоритети:

- Интелигентен растеж чрез изграждане на икономика, основана на знанието и иновациите;

- Устойчив растеж чрез насърчаване на икономиката, която използва по-ефективно ресурсите, по-зелена и по-конкурентоспособна;

- Приобщаващ растеж чрез насърчаване на икономика с висока заетост и насърчаване на социалното и териториалното сближаване.

Участникът се позовава на *Националната стратегия за регионално развитие на Република България за периода 2012-2022г.* и на *Националната концепция за пространствено развитие (2013-2025г)* и определя дългосрочните цели и приоритети на политиката за регионално развитие, дава възможност за координация на секторните политики на територията и съдейства за тяхното синхронизиране.

Участникът е посочил целите на разработката в съответствие с българските и европейските нормативни разпоредби, приложими към задачата, описани в заданието на възложителя.

В табличен вид са посочени фазите, етапите и дейностите, които ще бъдат изпълнени, както и целите, постигнатите резултати и отговорниците. Участникът е описал екипа за изпълнение на поръчката, професионалния онит на всеки от тях и разпределение на задачите, но отговорностите между персонала във връзка с изпълнение на дейностите, като връзките на контрол и взаимодействие не са подробно и детайлно описани.

В техническото предложение на участника представените методи са само отбелязани като не става ясно каква е тяхната същност, по какъв начин ще бъдат използвани в конкретните дейности за изпълнение на настоящата поръчка.

Представената методология не изяснява в пълна степен взаимовръзките и начина на прилагане по отношение на целите на изброените дейности.

В подхода са заложили общи теоретични принципи, които не изясняват в пълна степен начина на изпълнение на поръчката.

Очертаната методология не е ясно представена, което затруднява разбирането и по отношение на предмета и целите на разработката.

Участникът е представил график на работа, обхващащ всички набелязани дейности и в съответствие с нормативно определената им последователност.



Инструментите и методи по дейностите, свързани с провеждането на консултации с обществеността, заинтересованите страни и трети лица и разработването на екологичната оценка и оценката за съвместимост в представената методология от участника не са ясно разпасани.

Задачите, които са поставени за реализацията на дейностите и изпълнението на поръчката, не отчитат методическото изискване за териториалната диференциация на времевите и функционалните разчети, записани в документацията за участие за изработване на ОУПО Трън, прогнозният период на документа да е до 2030 г. като участника в своето предложение на стр. 34 в т. 2.3.3.2. Етапи и времеви хоризонти е записал че „В съответствие с разпоредбите на чл.17 от Наредба № 28, плановете изисква ОУПО Трън да се разработи за времеви обхват /прогнозен период 15-20 години/ - до 2035 г. Прогнозният период е по-дългосрочен, тъй като е обвързан с инвестиционни намерения и реализиране на определени стратегически решения и политики“, което се отразява на очакваните резултати, цели и апробация/реализация на ОУПО и ще попречи на точността на прогнозите, а от там и на развитието на предложените три варианта за развитие, а именно – песимистичен, реалистичен и оптимистичен. Това са фактори, които показват необвързаност на желаните цели и резултатите с прогнозен период до 2030 г.

Техническа грешка е и цитирането на Наредба № 28, което всъщност е № 8 за обема и съдържанието на устройствените планове и схеми. Освен това отношение на законовата и нормативна уредба в своето изложение участникът не е взел предвид актуализацията на основни закони и наредби. Пример в това отношение е Закона за регионално развитие, в който е въведена нова система от документи за пространствено развитие, който имат пряко влияние върху разработването и бъдещата апробация на ОУПО.

Участникът е определил заинтересованите страни от разработването и прилагането на плана по смисъла на приложимото законодателство и съобразно данните за територията от заданието.

Участникът е описал възможните рискове и мерките за предотвратяването което не е предмет на техническото предложение и Възложителя не е поставял такива изисквания.

В предложението на участника не е предвидено разработване на цялостна рамкова програма за реализация на ОУПО като е предвидено изработването на правила и нормативи за прилагането му, условията при които може да се изменя планът, задължителните изисквания към подробните устройствени планове и допустимите натоварвания на територията.

Отношенията и връзките на контрол, взаимодействие и субординация в рамките на изпълнението не са подробно и детайлно описани в техническото предложение на участника. Представени са най-общо отговорностите на ръководителя на екипа, координатора и експертите, като не е посочено какви инструменти и способности се използват за комуникацията, контрола и обвързаността им. Посочват се отношенията на комуникация между възложител-изпълнител и изпълнител-заинтересовани страни, но не и по-какъв конкретен начин ще се осъществят при реализацията на проекта, съответно предвидените дейности и задачи от участника.

*Отношенията и връзките на контрол, взаимодействие и субординация в рамките на изпълнителя не са подробно и детайлно описани.*

**К04 – Организация, подход и методи за изпълнение на услугата – 30 т.**

*КО2* - Срок за изработване, предаване на Проект на Общ устройствен план на Община Трън на етап Предварителен проект на Възложителя, включително изготвяне на предварителна Екологична оценка и Оценка за съвместимостта по чл.31 от ЗБР- 150 (сто и петдесет) календарни дни.

$$КО2 = 150 / 150 \times 5 = 5 \text{ точки}$$

*КО3* - Срок за изработване, предаване на Проект на Общ устройствен план на Община Трън на етап Окончателен проект на Възложителя, включително изготвяне на окончателна Екологична оценка и Оценка за съвместимостта по чл.31 от ЗБР - 90 (деветдесет) календарни дни.

$$КО3 = 90 / 90 \times 5 = 5 \text{ точки}$$

**Обща оценка на техническото предложение на Участника:**

$$КО = КО2 + КО3 + КО4 = 5 + 5 + 30 = 40 \text{ точки.}$$

#### **5. Оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” на Участник № 5 – „АСГАРД“ ДЗД, град София:**

Техническото предложение на участника започва с кратка анотация за досегашната му дейност и Коментар на Техническата спецификация.

Участникът е посочил целите на разработката в съответствие с българските и европейските нормативни разпоредби, приложими към задачата, описани в заданието на възложителя.

Участникът е описал начина на работа, дейностите за изпълнение, резултата и обвързаността на дейностите с резултатите.

Посочен е подход за постигане на целите на поръчката, но без обосновка на начините и средствата за осъществяването им. Представените методи са само отбелязани, като не става ясно каква е тяхната същност, по какъв начин ще бъдат използвани в конкретните дейности за изпълнение на настоящата поръчка.

Предвижданата организация и мобилизация на използваните от участника ресурси /човешки и технически/ не са обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката и съпътстващите дейности и не обоснована връзката между тях. Не е ясно при извършване на специализираната експертиза от страна на експертния екип какви методи и подходи ще използва всеки един експерт при реализирането/разработването на съответните дейности и задачи.

Необходимият човешки ресурс, неговата организация и мобилизация не са представени от участника, което прави невъзможно обвързването им с конкретните подходи за изпълнение на поръчката.

В своето техническо предложение участникът не е представил и описал експертния си екип, както и неговата структура и йерархични връзки, необходими за успешното реализиране на предмета на поръчката.

Не е представена организация и разпределение на задачите и отговорностите на експертите в екипа на ОУПО и в този за разработване на екологичните оценки. Участникът не е описал какви конкретни задачи са възложени на всеки един от тях в рамките на съответната дейност/задача.

Участникът е представил график на работата, обхващащ набелязаните от него дейности и в съответствие с нормативно определената им последователност, но необходимото разпределение на задачите по поръчката между експертите по дейности и етапи не е направено.

Не са представени и необходимите връзки на контрол в обединението, експертния екип, както и на екипа с възложителя.

Отношенията и връзките на контрол, взаимодействие и субординация в рамките на изпълнението не са подробно и детайлно описани в техническото предложение на участника.

В предложението на участника са допуснати, както фактически така и технически грешки.

На стр. 25 от техническото предложение на участника са изведени „Проблеми и възможности в развитието и устройството на територията на община Трън-акценти“, където е казано, че *„При разработването на ОУПО Трън ще бъдат анализирани всички налични предходни разработки за територията на Община Трън, които имат важно значение за нейното развитие и ще окажат въздействие върху изготвянето на Общия устройствен план. Проучването ще обхване новоприетият Общинския план за развитие, действащите общи и подробни устройствени планове на населени места и части от територията на общината, ИПГВР Трън.“*

Твърдението, че новият ОУП на община Трън е необходимо да бъде съобразен с ИПГВР Трън, както и този документ да бъде проучен и анализиран, е погрешно. Такъв документ не е разработван за град Трън и градът не е включен в подкрепа на градовете по ОПРР, които да разработят ИПГВР.

Тази фактическа грешка говори за не-добро познаване на системата от документи за стратегическо планиране, касаещи постигане на устойчиво интегрирано регионално и местно развитие записани в Закона за регионално развитие.

Техническа грешка е допусната и на стр. 24 от Техническото предложение на участника, където е записано, че *„ОУП на Община Трън ще се изработи в две фази: Предварителен проект и Окончателен проект с общ срок на изпълнение **деветдесет календарни дни** /Предварителен проект сто и петдесет календарни дни, считано от датата на подписване на Договора до предаването на фаза Предварителен проект, ЕО и ОС, и Окончателен проект - деветдесет календарни дни, считано от датата на съобщението за приключване на необходимите процедури по обсъждане и съгласуване на предварителния проект за ОУП на Община Трън, съгласно изискванията на чл. 127 от Закона за устройство на територията/, и съгласно изискванията и в интерес на Възложителя. Възможно е от Изпълнителя - АСГРАД ДЗЗД тези срокове да бъдат сериозно съкратени, който срок се различава от посочения срок на други места в техническата оферта, което затруднява оценката на техническото предложение.*

Участникът посочва, че *„Колективът на АСГРАД ДЗЗД е възможно до съкрати сроковете за изпълнение на ОУП на Община Трън с поне 30 % от указаните минимални срокове“*, а възложителят изрично е посочил минималните и максимални срокове за изработване на ОУПО Трън, които счита за целесъобразни.

По отношение на законовата и нормативна уредба в своето изложение участникът не е взел предвид актуализацията на основни закони и наредби. Пример в това отношение е Закона за регионално развитие, в който е въведена нова система от документи за пространствено развитие, който имат пряко влияние върху разработването и бъдещата апробация на ОУПО.

Участникът е определил заинтересованите страни от разработването и прилагането на плана по смисъла на приложимото законодателство и съобразно данните за територията от заданието.

*Предвижданата организация и мобилизация на използваните от участника ресурси, не са обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката и съпътстващите дейности и не е обоснована връзката между тях.*

Разпределението на задачите и отговорностите между позициите от персонала, във връзка с изпълнението на дейностите, както и отношенията и връзките на контрол, взаимодействие и субординация в рамките на изпълнителя не са описани.

**КО4 – Организация, подход и методи за изпълнение на услугата – 10 т.**

**КО2 - Срок за изработване, предаване на Проект на Общ устройствен план на Община Трън на етап Предварителен проект на Възложителя, включително изготвяне на предварителна Екологична оценка и Оценка за съвместимостта по чл.31 от ЗБР- 150 (сто и петдесет) календарни дни.**

$$КО2= 150 / 150 \times 5 = 5 \text{ точки}$$

**КО3 - Срок за изработване, предаване на Проект на Общ устройствен план на Община Трън на етап Окончателен проект на Възложителя, включително изготвяне на окончателна Екологична оценка и Оценка за съвместимостта по чл.31 от ЗБР- 90 (деветдесет) календарни дни.**

$$КО3= 90 / 90 \times 5 = 5 \text{ точки}$$

**Обща оценка на техническото предложение на Участника:**

$$КО = КО2 + КО3 + КО4 = 5 + 5 + 10 = 20 \text{ точки.}$$

#### **6. Оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” на Участник № 6 – „ПЛАН ПРОЕКТ“ ДЗЗД, град София:**

Участникът подробно е описал целите на ОУПО, основните задачи за постигане на тези цели и конкретните изисквания към проектното решение, които ще се спазват. Във връзка с цитираните изисквания за населените места са определени устройствените зони правилно. Точно и ясно са определени технологията и етапите за разработване на ОУПО. Участникът в графичен вид ясно и прегледно е посочил етапите и дейностите, които ще изпълни за осъществяване целите на поръчката. Подобно и правилно са разработени отделните дейности с ясни задачи, които ще се изпълнят и резултати, които ще се постигнат. Участникът декларира, че ще разработи проекта за ОУПО в три варианта, като при изготвяне на Предварителния проект за ОУПО се избере най-уравновесения, като се вземат предвид множество динамични фактори.

При изработване на ЕО и ОС на ОУПО участникът е посочил задачите и основните дейности, които ще бъдат изпълнени за реализацията им. Идентифицирани са мерките и дейностите за осигуряване на публичност и включване на заинтересованите страни с процеса на изготвяне на ОУПО. Участникът е развил подробно и ясно отделните подходи за планиране и развитие и обвързването между стратегическото планиране на социално-икономическо развитие и физическото устройствено планиране на определена територия. Посочени са начините и способите на интегрираното планиране и устройство на територията, които ще се прилагат за постигане на целите. В табличен вид са представени връзката, последователността и обвързаността между подходите и методологията, като съвкупност от средства и способности за качествено изпълнение на поръчката.

В техническото предложение на участника предвидената организация и мобилизация на използваните ресурси са обвързани с представени конкретни подходи като тази връзка е обоснована подробно.

Подробно е описано разпределението на задачите и отговорностите между позициите от персонала във връзка с изпълнението на дейностите, както и по-отношение на връзките на контрол, взаимодействие и субординация в обединението, като механизма и обхвата им демонстрира възможността участникът да осигури качествено изпълнение на поръчката.

**КО4 – Организация, подход и методи за изпълнение на услугата – 60 т.**

**КО2 - Срок за изработване, предаване на Проект на Общ устройствен план на Община Трън на етап Предварителен проект на Възложителя, включително изготвяне на предварителна Екологична оценка и Оценка за съвместимостта по чл.31 от ЗБР- 150 (сто и петдесет) календарни дни.**

$$КО2= 150 / 150 \times 5 = 5 \text{ точки}$$

**КО3 - Срок за изработване, предаване на Проект на Общ устройствен план на Община Трън на етап Окончателен проект на Възложителя, включително изготвяне на окончателна Екологична оценка и Оценка за съвместимостта по чл.31 от ЗБР- 90 (деветдесет) календарни дни.**

$$КО3= 90 / 90 \times 5 = 5 \text{ точки}$$

**Обща оценка на техническото предложение на Участника:**

$$КО = КО2 + КО3 + КО4 = 5 + 5 + 60 = 70 \text{ точки.}$$

#### **7. Оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” на Участник № 7 – „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“ ДЗЗД, град София:**

Техническото предложение следва съдържанието, съгласно образеца на Възложителя и включва три главни точки. Първа точка е Подход и методология за изготвяне на Общ устройствен план на Община Трън. Втора точка е Срок на изпълнение на поръчката. Трета точка е Работен обоснован план-график и разпределение на задачите и заетостта в рамките на екипа за всеки един предложен срок.

**В Точка 1 Подход и методология за изготвяне на ОУПО Трън участникът в 14 точки е описал изготвянето на ОУПО Трън. Включени са основни принципи на устройственото планиране, посочено е предназначението на ОУПО Трън, целите и задачите, както и очаквани резултати от изготвянето му.**

В точки Подход, избран за изработването на ОУПО са заложили общи теоретични принципи, които не изясняват в пълна степен начина на изпълнение на поръчката.

Представени са методи, прилагани при устройствените проучвания и решения. Очертаната методология не е детайлно представена, както и не е показана съвместимост на методологията с подходите, които ще се прилагат.

Участникът е посочил заинтересовани страни от разработването и прилагането на ОУП на община Трън.

Направено е описание на дейностите за изработване на ОУПО и обвързаността им с набелязаните цели и очакваните резултати – фази, етапи, дейности и резултати. Описани са следните дейности: Дейност 1 – Подготовка, Дейност 2 – Проучване, Дейност 3 – Изготвяне на анализ и диагноза на съществуващото положение, включително актуализиране и детайлизиране на Опорния план, Дейност 4 – Разработване на прогноза

за демографско, социално-икономическо и пространствено развитие, Дейност 5 – Изработване на Ескиз на ОУПО, Дейност 6 – Обсъждане на Ескиза на ОУПО, Дейност 7 – Изработване на Предварителен проект на ОУПО, Дейност 8 – Изработване на Екологична оценка и Оценка за съвместимост на ОУПО, Дейност 9 – Обществено обсъждане на Предварителния проект, Екологичната оценка и Оценката за съвместимост, отразяване на резултатите и процедури на ИП, ЕО и ОС, Дейност 10 – Изработване на Окончателен проект на ОУПО и Дейност 11 – Процедуриране на Окончателния проект на ОУПО.

Представената методология не изяснява взаимовръзките и начина ѝ на прилагане по отношение на изброените дейности.

Участникът е направил обвързаност между фазите, етапите, дейностите, очакваните резултати и сроковете за изработване на ОУПО Трън. Посочени са необходими изходни данни, които Възложителят трябва да предостави.

В отделна част са описани подробно обемът и съдържанието на ОУПО, също и дейностите по процедуриране и одобряване на ОУПО до влизането му в сила.

#### **Във втора точка са посочени сроковете на изпълнение на поръчката.**

Трета точка Работен обоснован план-график и разпределение на задачите и заетостта в рамките на екипа за всеки един предложен срок съдържа представяне на ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп“.

В част Екип за изработване на ОУПО Трън участникът е представил експертите със съответните отговорности при изготвянето на ОУП.

Във времеви график за изпълнение на поръчката дейностите по изготвяне на ОУПО Трън са представени с необходимото време за изпълнение в календарни дни. 3.4. Органиграма – илюстрира времевата обвързаност на ключовите експерти с времето на изпълнение на обществената поръчка по фази и етапи.

В отделни точки и схеми са представени структура и взаимодействия в екипа, комуникационни връзки в процеса на разработване на ОУП на община Трън и разпределение на задачите.

#### **Четвърта точка е Допълнителна информация**

*Предвижданите организация и мобилизация на използваните от участника ресурси са обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката и съпътстващите дейности.*

*Разпределението на задачите и отговорностите между позициите от персонала, във връзка с изпълнението на дейностите, както и отношенията и връзките на контрол, взаимодействие и субординация в рамките на изпълнителя не са подробно и детайлно описани.*

**КО4 – Организация, подход и методи за изпълнение на услугата – 30 т.**

**КО2 - Срок за изработване, предаване на Проект на Общ устройствен план на Община Трън на етап Предварителен проект на Възложителя, включително изготвяне на предварителна Екологична оценка и Оценка за съвместимостта по чл.31 от ЗБР- 150 (сто и петдесет) календарни дни.**

**КО2= 150 / 150 x 5 = 5 точки**

**КО3 - Срок за изработване, предаване на Проект на Общ устройствен план на Община Трън на етап Окончателен проект на Възложителя, включително изготвяне на**

окончателна Екологична оценка и Оценка за съвместимостта по чл.31 от ЗБР- 90 (деветдесет) календарни дни.

$$KO3 = 90 / 90 \times 5 = 5 \text{ точки}$$

**Обща оценка на техническото предложение на Участника:**

$$KO = KO2 + KO3 + KO4 = 5 + 5 + 30 = 40 \text{ точки.}$$

#### **8. Оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” на Участник № 8 – „АРХКОН“ ЕООД, град София:**

Техническото предложение следва съдържанието, съгласно образеца на Възложителя и включва три главни точки. Първа точка е Подход и методология за изготвяне на Общ устройствен план на Община Трън. Втора точка е Срок на изпълнение на поръчката. Трета точка е Работен обоснован план-график и разпределение на задачите и заетостта в рамките на екипа за всеки един предложен срок.

В т. 1 Подход и методология за изготвяне на Общ устройствен план на Община Трън участникът включва подточки Дейности за изпълнение и очаквани резултати и Обвързаност на дейностите с резултатите. Като ПЪРВА ФАЗА – предварителен проект на ОУП на община Трън, ЕО и ОС, участникът разделя на два етапа:

Етап 1 „Проектно-проучвателни работи, коригиране и допълване на Опорен план“ с дейности по проучване, събиране и анализ на информация; работа на терен, изготвяне на Опорен план, като извършените проучвания ще бъдат представени под формата на Обяснително записка.

В Етап 2 „Предварителен проект, екологична оценка и оценка за съвместимост“ участникът посочва, че предварителния проект на ОУПО Трън ще съдържа текстова и графична част, съгласно Наредба 8. Описано е съдържанието на текстовата част - анализ на съществуващото положение и прогноза. Графичната част на проекта на ОУПО не е описана. Не са посочени дейностите по изготвяне на ЕО и ОС – част от името на Етап 2.

В част Дейности и съставляващите ги задачи участникът е описал 11 дейности, който ще изпълни при изготвянето на предварителния проект на ОУП. За всяка дейност са посочени очакваните резултати. Дейностите са: Дейност 1 Анализ на съществуващото положение, Дейност 2 Прогнози за развитие на община Трън, Дейност 3 Устройствови предвиждания по функционални системи, Дейност 4 Правила и нормативи за прилагане на ОУПО, Дейност 5 Изготвяне на задание за определяне обхвата и съдържанието на предварителната ЕО, Дейност 6 Изготвяне на уведомление, съгласно Наредбата за ОС, Дейност 8 Изготвяне на оценка за степента на въздействие върху ЗЗ, съгласно Наредбата за ОС, Дейност 8 Изготвяне на доклад за ЕО, Дейност 9 Определяне на мерките за наблюдение и контрол при прилагане на плана, Дейност 10 Провеждане на консултации с обществеността, заинтересовани органи и трети лица, Дейност 11 Издаване на становище за одобряване на ЕО.

При описанието на дейностите и съставляващите ги задачи липсва предвидена Програма за реализация на ОУПО, в Дейност 9 Определяне на мерките за наблюдение и контрол при прилагане на плана, се посочват мерки и индикатори за контрол при изпълнението, касаещи само въздействието на плана върху околната среда, а не наблюдение и контрол на изпълнението на ОУПО като цяло.

Като резултати от Дейност 10 Провеждане на консултации с обществеността, заинтересовани органи и трети лица се предвиждат консултации и обществено обсъждане по Заданието и Доклада за определяне на обхвата на предварителната

екологична оценка. Не са предвидени и описани дейности по съгласуване и одобрение на предварителния проект ОУПО.

При посочените дейности в първа фаза не става ясно кога се изготвя Предварителен проект на ОУПО, не е посочен и реда за съгласуване и приемане на същия. Дейностите във Фаза 1 Предварителен проект на ОУПО Трън, ЕО и ОС не са описани в пълнота. Обвързаността между дейности, резултатите, от които следва да са основа за изпълнение на последващи дейности, не са ясни.

Като ВТОРА ФАЗА участникът определя изготвяне на Окончателен проект на ОУПО Трън. Предвидени са Доклади за изпълнение на препоръките към текстовите и графични материали на Предварителния проект на ОУПО. Не става ясно как и кой внася Окончателния проект на ОУПО за одобряване от Общинския съвет.

Не са предвидени дейности по отстраняване на препоръки към ЕО и ОС вследствие направените промени по Предварителния проект на ОУПО.

Участникът е идентифицирал заинтересованите страни и тяхната роля, като ползватели на плана, живеещи в общината, имащи инвестиционни интереси към общината, и имащи влияние върху разработването на проекта на ОУП.

Представена е фигура 1 – Методологически подход за изработване на общ устройствен план (ОУП) на община Трън, чрез която се илюстрират връзките и последователността при изпълнение на дейностите и техните съставни части. При изпълнение на Фаза 1 Предварителен проект на ОУП са посочени етапи – „Целеви и проблемни анализ, съгласно чл.18 от Наредба 1/8 на МРРБ“ и „Прогнози за социално-икономическо и пространствено развитие на общината до 2030г.“, които са различни от посочените етапи в т. 1.1. Дейности за изпълнение и очаквани резултати – „Проектно-проучвателни работи, коригиране и допълване на Опорен план“ и „Предварителен проект, екологична оценка и оценка за съвместимост“.

Дейностите в рамките на етапите не съответстват изцяло с дейностите, посочени в т.1.2. Обвързаност на дейностите с резултатите.

**Съвместяването на подход и методология е предоставено в графичен вид, като освен видовете ППР са показани и технологично-причинните връзки при изпълнението на предвидените ППР.**

Посочени са ориентировъчни срокове за сключване на договора и изпълнение на двата етапа на Предварителния проект на ОУП, които не са реалистични.

Посочена е действаща нормативна уредба при изработване на ОУП.

**Във втора точка са представени сроковете на изпълнение на поръчката.**

**В трета точка Работен обоснован план-график и разпределение на задачите и заетостта в рамките на екипа за всеки един предложен срок са описани** Структуриране на екипа и Разпределение на дейностите, задачите и отговорностите.

Участникът е включил Първи екип за изготвяне на ОУП и Втори екип от експерти за изготвяне на ЕО и ОС, направено е представяне на екипа и ангажименти на експертите.

Фигура 2 илюстрира Организация и персонално разпределение на задачите за изработване на ОУП на община Трън. От фигурата не е видно участието на всички експерти, посочени в изпълнение на фаза Предварителен проект на ОУПО:

При изготвяне на Целеви и проблемни анализ и Прогнози за социално-икономическо и пространствено развитие на общината до 2030г. не са включени експерт 5 – Водоснабдяване и канализация, Експерт 6 – Електроснабдяване и съобщения, експерт 7 – Топлофикационни мрежи и газопреносни мрежи и Експерт 11 – Геодезия и ГИС, а по-долу при описание на Конкретни задължения на експертите е посочено, че тримата експерти ще вземат участие и в предварителния проект на ОУП.

При изпълнението на Фаза Окончателен проект на ОУПО се включва експерт 12 „Архитект – координатор“, който не е представен по-горе в т.3.1.



Изискване на възложителя е:

- Експерт 2 да е наименуван Устройство на урбанизирани територии и недвижимо културно наследство – име, което предполага участие в изпълнение на конкретни части от ОУП. Участникът нарича експерт 2 в офертата си по различен начин – Устройство на територията, Устройство на урбанизирани територии и Селищна мрежа и устройство на урбанизирани територии. Част недвижимо културно наследство – НКН, е включена в имената/позициите на Експерт 1 Ръководител на екипа и при експерт 8 Зелена система.

- Експерт 10 да е наименуван Демография. Участникът нарича експерт 10 в офертата си Социология, Социално-демографски прогнози, „Социология, Демография“, но не Демография.

Таблица „Описание на последователността и взаимнообвързаността на предлаганите дейности за изпълнение на поръчката“ показва кой експерт при изпълнението на кои дейности участва. И тук се наблюдават неточности и разминавания при имената/позициите на експертите – например има двама КЕ 3 с различни позиции, редица имена на експерти са не точни. Ако се приеме, че десетте дейности в таблицата са тези, описани в т. 1.2. Обвързаност на дейностите с резултатите и касаят предварителния проект, то посоченото участие на експерти в дейности не отговаря на описаните дейности и отговорности по-горе в същата точка.

Към тази точка Участникът е включил и части График на работа, Организация на работа, Оценка на необходимото време за изпълнение, Идентифициране и обозначаване на ключови дати, Времеви зависимости между дейностите и Организация на работата.

*В представените от участника организация и разпределение на задачите не се вижда ясно и подробно описание на структурата на екипа за изпълнение на поръчката в съответствие с компетентностите на съответните членове.*

*Липсва ясна обвързаност между конкретните дейности и отговорностите на конкретните експерти. Отношенията и връзките на контрол, взаимодействие и субординация в рамките на изпълнителя не са изцяло, нито детайлно описани.*

**КО4 – Организация, подход и методи за изпълнение на услугата – 30 т.**

**КО2 - Срок за изработване, предаване на Проект на Общ устройствен план на Община Трън на етап Предварителен проект на Възложителя, включително изготвяне на предварителна Екологична оценка и Оценка за съвместимостта по чл.31 от ЗБР- 150 (сто и петдесет) календарни дни.**

**КО2= 150 / 150 x 5 = 5 точки**

**КО3 - Срок за изработване, предаване на Проект на Общ устройствен план на Община Трън на етап Окончателен проект на Възложителя, включително изготвяне на окончателна Екологична оценка и Оценка за съвместимостта по чл.31 от ЗБР- 90 (деветдесет) календарни дни.**

**КО3= 90 / 90 x 5 = 5 точки**

**Обща оценка на техническото предложение на Участника:**

**КО = КО2 + КО3 + КО4 = 5 + 5 + 30 = 40 точки.**

**9. Оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” на Участник № 9 – „НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ“ ЕАД, град София:**

Техническото предложение следва съдържанието, съгласно образца на Възложителя и включва три главни точки. Първа точка е Подход и методология за изготвяне на Общ устройствен план на Община Трън. Втора точка е Срок на изпълнение на поръчката. Трета точка е Работен обоснован план-график и разпределение на задачите и заетостта в рамките на екипа за всеки един предложен срок.

**Точка 1 Подход и методология за изготвяне на общия устройствен план на община Трън съдържа следните части:**

В Концепция за изпълнение на обществената поръчка е представена кратка анотация за досегашната дейност на участника.

В част Подход и методология участникът е включил обвързаност с Европейските и национални документи, избор на подход за постигане на целите, представяне на методологията, съвместимост на методологията с подхода, идентифициране на заинтересуваните страни.

Следва разбирането на участника за целите и задачите на ОУПО – представени са цели на социално-икономическото развитие, цели на устройственото развитие, изисквания по отношение на селищната мрежа, изисквания по отношение на икономиката, изисквания по отношение на жилищата, изисквания по отношение на социалния сервиз, изисквания по отношение на отбиха и туризма, изисквания по отношение на транспорта, изисквания по отношение на ВиК и Ел., изисквания по отношение на екологията, изисквания по отношение на НКЦ, дейности и задачи.

Участникът е представил своето разбиране на очакваните резултати от прилагането на плана и на дейностите и обвързаността им с целите и резултатите. Описани са две фази на изпълнение на предмета на обществената поръчка - Фаза I Предварителен проект - основни етапи на работа със съответни дейности към всеки от тях и Фаза II Окончателен проект.

Във Фаза I са представени етапи Предварителни проучвания, Анализи на състоянието и извяване на проблемите и възможностите за развитие и устройство на територията, Прогнози за пространственото развитие, характера на земеползването и устройството на територията на общината, Разработване на общ план за устройството на територията на общината (Предварителен проект на ОУПО)

Паралелно с Фаза I участникът е посочил, че ще изпълни дейност 4: Разработване на екологичната част на ОУПО Трън. Описани са същността и съдържанието на Екологична оценка и Оценка за съвместимост.

При изпълнението на Фаза II са включени дейности по Изработване на Окончателния проект на ОУПО Трън въз основа на предварителния проект, решенията от експертните съвети, становищата на заинтересуваните централни администрации и препоръките от обществените обсъждания и други, Изготвяне на финални документи на ОУПО – текстови и графични и Изготвяне на правила и нормативи за прилагане на ОУПО Трън.

**Втора точка е Срок на изпълнение на поръчката**

**Трета точка Работен обоснован план-график и разпределение на задачите и заетостта в рамките на екипа за всеки един предложен срок съдържа**

График на работа – в табличен вид са представени фазите, етапите и дейностите по разработването на ОУПО Трън и необходимото време за изпълнение. Графикът е представен по поредни седмици след стартиране на работа, а не детайлно по календарни дни, съобразно предложените от участника срокове

Последователно са представени Организация на работа, Предварителна оценка на необходимото време за изпълнение, Идентифициране и обозначаване на ключовите дати, Времеви зависимости между дейностите и Организация на екипа и разпределение на задачите. Включено е структуриране на екипа - Екип 1 – за изработване на ОУПО Трън и Екип 2 – за изработване на ЕО и ОС с представяне на експертите и техните отговорности.

Експерт 2 Устройство на урбанизиращи територии и недвижимо културно наследство е наречен Устройство на урбанизиращи територии, но в отговорностите му е включен анализ на недвижимо културно наследство на територията на община Трън

При част Разпределение на дейностите в табличен вид е представено разпределението на задачите по експерти. Няма предвидени дейности по коригиране на ЕО и ОС на етап Окончателен проект на ОУП

*Предвижданите организация и мобилизация на използваните от участника ресурси са обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката и съпътстващите дейности.*

*Разпределението на задачите и отговорностите между позициите от персонала, във връзка с изпълнението на дейностите, както и отношенията и връзките на контрол, взаимодействие и субординация в рамките на изпълнителя не са подробно и детайлно описани.*

**КО4 – Организация, подход и методи за изпълнение на услугата – 30 т.**

**КО2 - Срок за изработване, предаване на Проект на Общ устройствен план на Община Трън на етап Предварителен проект на Възложителя, включително изготвяне на предварителна Екологична оценка и Оценка за съвместимостта по чл.31 от ЗБР- 154 (сто петдесет и четири) календарни дни.**

$$КО2 = 150 / 155 \times 5 = 4.87 \text{ точки}$$

**КО3 - Срок за изработване, предаване на Проект на Общ устройствен план на Община Трън на етап Окончателен проект на Възложителя, включително изготвяне на окончателна Екологична оценка и Оценка за съвместимостта по чл.31 от ЗБР- 98 (деветдесет и осем) календарни дни.**

$$КО3 = 90 / 98 \times 5 = 4.59 \text{ точки}$$

**Обща оценка на техническото предложение на Участника:**

$$КО = КО2 + КО3 + КО4 = 4.87 + 4.59 + 30 = 39.46 \text{ точки.}$$

Въз основа на предложенията, след прилагане на формулата от методиката, комисията определи точките на участника по показателя „Техническо предложение“:

**Оценка на показател „Срок за изработване, предаване на Проект на Общ устройствен план на Община Трън на етап Предварителен проект на Възложителя, включително изготвяне на предварителна Екологична оценка и Оценка за съвместимостта по чл.31 от ЗБР“ (КО2):**

Участник № 1 – „БУЛПЛАН“ ООД, град София – 5 точки.

Участник № 2 – „ГЕОАРХ“ ЕООД, град София – 5 точки.

Участник № 3 – „СТРОАРХ“ ЕООД, град София – 5 точки.

Участник № 4 – „ГРУП АРНАЙЗ КОНСУЛТИНГ“ ООД, град София – 5 точки.

Участник № 5 – „АСГАРД“ ДЗЗД, град София – 5 точки.

Участник № 6 – „ПЛАН ПРОЕКТ“ ДЗЗД, град София – 5 точки.

Участник № 7 – „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“ ДЗЗД, град София – 5 точки.

Участник № 8 – „АРХКОН“ ЕООД, град София – 5 точки.

Участник № 9 – „НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ“ ЕАД, град София – 4.87 точки.

Оценка на показател „Срок за изработване, предаване на Проект на Общ устройствен план на Община Трън на етап Окончателен проект на Възложителя, включително изготвяне на окончателна Екологична оценка и Оценка за съвместимостта по чл.31 от ЗБР” (КО3):

Участник № 1 – „БУЛПЛАН” ООД, град София – 5 точки.

Участник № 2 – „ГЕОАРХ” ЕООД, град София – 5 точки.

Участник № 3 – „СТРОАРХ” ЕООД, град София – 5 точки.

Участник № 4 – „ГРУП АРНАЙЗ КОНСУЛТИНГ” ООД, град София – 5 точки.

Участник № 5 – „АСГАРД“ ДЗЗД, град София – 5 точки.

Участник № 6 – „ПЛАН ПРОЕКТ“ ДЗЗД, град София – 5 точки.

Участник № 7 – „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“ ДЗЗД, град София – 5 точки.

Участник № 8 – „АРХКОН“ ЕООД, град София – 5 точки.

Участник № 9 – „НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ“ ЕАД, град София – 4.59 точки.

Оценка на показател „Организация, подход и методи за изпълнение на услугата” (КО4):

Участник № 1 – „БУЛПЛАН” ООД, град София – 30 точки.

Участник № 2 – „ГЕОАРХ” ЕООД, град София – 30 точки.

Участник № 3 – „СТРОАРХ” ЕООД, град София – 30 точки.

Участник № 4 – „ГРУП АРНАЙЗ КОНСУЛТИНГ” ООД, град София – 30 точки.

Участник № 5 – „АСГАРД“ ДЗЗД, град София – 10 точки.

Участник № 6 – „ПЛАН ПРОЕКТ“ ДЗЗД, град София – 60 точки.

Участник № 7 – „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“ ДЗЗД, град София – 30 точки.

Участник № 8 – „АРХКОН“ ЕООД, град София – 30 точки.

Участник № 9 – „НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ“ ЕАД, град София – 30 точки.

Комисията насрочи следващо заседание на 04.08.2016г. от 09.00ч. в сградата на община Трън, гр. Трън, пл. "Владо Тричков" №1 – Сградата на общинска администрация Трън, заседателна зала на което, ще бъдат отворени и оповестени ценовите предложения на допуснатите участници, за което направи публично обявление на „Профила на купувача” който представлява обособена част от електронна страница на община Трън и за който е осигурена публичност и пълно приложение в съответствие с разпоредбите на чл. 22б от Закона за обществените поръчки (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка).

Отварянето на офертите е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица при спазване на установения режим за

достъп до сградата, в която се извършва отварянето. Не се изисква нотариална заверка на пълномощното.

Всички решения на комисията са взети с единодушие.

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с разпоредбите на чл.72 във връзка с чл.69а, ал. 2 от ЗОП (отм., по приложим спрямо настоящата обществена поръчка) на 25.07.2016г.

#### **КОМИСИЯ:**

*Председател:* .....П.....

/Цветислава Цветкова/

#### *Членове:*

1. ....П.....

/Милен Георгиев/

2. ....П.....

/Соня Евтимова/

3. ....П.....

/инж. Бойка Стефанова/

4.....П.....

/арх. Веселина Георгиева/

\* Заличена информация на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД.