

ПРОТОКОЛ № 1

на основание чл.103, ал.3 от ЗОП и чл. 54, ал.7 от ППЗОП

От дейността на Комисия, назначена със Заповед № РД-05-630/02.12.2016г. на Кмета на община Трън, за разглеждане на получени оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Закон за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Изготвяне комплексна инвестиционна инициатива за Технически проект за довеждащ водопровод за гр. Трън с разработване на Подробен Устройствен План - (ПУП) – Парцеларен план“, публикувана в Регистъра за обществени поръчки на Агенцията за обществени поръчки под № 00147-2016-0020 на 27.07.2016г.

Днес, 02.12.2016 год., от 09:00 часа, на открито заседание в Община Трън, гр. Трън, пл. "Владо Тричков" №1 – Сградата на общинска администрация Трън I-ви етаж – заседателна зала, се събра комисия в състав:

Председател:

Цветислава Цветкова – зам. кмет на община Трън.

Членове:

1. Милен Георгиев - юрист в община Трън;
2. Соня Евтимова - ст.специалист "Кадастър и регулация" в община Трън.
3. Румяна Пенева – гл.специалист "Районен техник" в община Трън;
4. инж. Недялко Даскалов – експерт към община Трън строителен инженер, специалност "Водоснабдяване и канализация".

със задача: да отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Закон за обществените поръчки с предмет: „Изготвяне комплексна инвестиционна инициатива за Технически проект за довеждащ водопровод за гр. Трън с разработване на Подробен Устройствен План - (ПУП) – Парцеларен план“.

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите със състава и правилата за работа на комисията. Поради наличието на всички членове на комисията резервните членове на този етап от процедурата не взеха участие.

Получените оферти за участие в процедурата бяха предадени на председателя на комисията, за което бе съставен протокол по реда на чл.48, ал.6 от ППЗОП, който бе подписан от предаващото лице и председателят на комисията.

Комисията констатира, че в Деловодството на община Трън, за участие в процедурата са подадени общо 3 (три) броя оферти. При приемане на офертите, същите са регистрирани в регистъра при Деловодството на община Трън, като върху пликите са отбелязани: входящ номер, датата и часа на получаването им.

На публичното отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците в процедурата и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията оповести участниците, съгласно Регистъра на получените оферти, а именно:

Участник № 1 – „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД, гр. София, с оферта постъпила на 01.12.2016 г., в 11,49 часа, с вх. № 0-02-90.

Участник № 2 – „АТАНАСКА НАЙДЕНОВА“ ЕООД, гр. Ямбол с оферта постъпила на 01.12.2016 г., в 11,56 часа, с вх. № 0-02-91.

Участник № 3 – „БИ ЕНД ДЖИ ГРУП“ ООД, гр. София с оферта постъпила на 01.12.2016 г., в 14,00 часа, с вх. № 0-02-92.

След като се запознах с Регистъра на подадените оферти и описаните в него участници, членовете на комисията на основание чл.51, ал.8 от ППЗОП попълниха декларации в съответствие с изискванията на чл.103, ал.2 от Закона за обществените поръчки.

Комисията констатира, че офертите и на **тримата участника** са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Представени са в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Върху опаковката участниците са посочили необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите и проверка на съдържанието им, по реда на тяхното постъпване. При отварянето на опаковките комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл.54, ал.3-5 от ППЗОП.

Участник № 1 – „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД, гр. София.

Комисията констатира наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП.

На основание чл.54, ал.3 от ППЗОП, комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на отделен запечатен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ не бяха подписани от представител на участниците, тъй като на публичното заседание не присъстваха такива.

Участник № 2 – „АТАНАСКА НАЙДЕНОВА“ ЕООД, гр. Ямбол.

Комисията констатира наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП.

На основание чл.54, ал.3 от ППЗОП, комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на отделен запечатен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ не бяха подписани от представител на участниците, тъй като на публичното заседание не присъстваха такива.

Участник № 3 – „БИ ЕНД ДЖИ ГРУП“ ООД, гр. София.

Комисията констатира наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП.

На основание чл.54, ал.3 от ППЗОП, комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на отделен запечатен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ не бяха подписани от представител на участниците, тъй като на публичното заседание не присъстваха такива.

След извършване на посочените действия по реда на чл.54, ал.3-5 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията взе Решение да продължи своята работа на закрито заседание, когато всички членове на комисията имат възможност да присъстват. Председателят на комисията се задължава да организира провеждането на следващото заседание на комисията, което да се проведе в Община Трън, гр. Трън, пл. "Владо Тричков" №1 – Сградата на общинска администрация Трън – I-ви етаж – заседателна зала, в което да пристъпи към разглеждане по същество на представените документи за лично състояние и критериите за подбор, за съответствие с предварително поставените от възложителя условия.

В закритото заседание, проведено на 13.02.2017 г. от 10:00 часа, в Община Трън, гр. Трън, пл. "Владо Тричков" №1 – Сградата на общинска администрация Трън – I-ви етаж – заседателна зала, Комисията разглеждане пристъпи към разглеждане по същество на представените документи за лично състояние и критериите за подбор, за съответствие с предварително поставените от възложителя условия.

В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участник № 1 – „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД, гр. София.

Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участника отговаря на заложените от възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за финансово и икономическо състояние, както и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник № 2 – „АТАНАСКА НАЙДЕНОВА“ ЕООД, гр. Ямбол.

При прегледа на документите, представени в офертата на участника, Комисията установи следните несъответствия със заложените от Възложителя изисквания:

В ЕЕДОП, Част II: Информация за икономическия оператор, в раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти е посочено, че участникът няма да използва капацитета на други субекти.

От посоченото в Част IV, раздел В, т. 6 от представения ЕЕДОП е видно, че част от екипа за изпълнение на поръчката, към момента на подаване на офертата са с месторабота при ни при участника, т. е. участникът ще използва експерти/специалисти, които попадат в категорията „други субекти/трети лица“ по отношение на участника.

С оглед на визираното в чл.65, ал.1, предл. последно, вр. чл.63, ал.1, т.5 от ЗОП участниците могат за конкретната поръчка да се позоват на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с професионалната компетентност. Съгласно чл.39, ал.2, т.1, предл. последно от ППЗОП всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката следва да представи отделен ЕЕДОП, попълнен в съответствие с указанията в Част II, раздел В (сивото поле) на ЕЕДОП.

Съгласно изискванията на възложителя Всеки участник трябва да разполага с екип, включващ минимум следните експерти:

Експерт „Геодезия“ - да притежава пълна проектантска правоспособност, съгласно изискванията на чл. 230 Закона за устройство на територията (ЗУТ) и Закона за камарите

на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/ или призната професионална квалификация по реда на Закона за признаване на професионални квалификации за чуждестранни лица и професионален опит от минимум три години. Експерт „ВиК“ – да притежава пълна проектантска правоспособност, съгласно изискванията на чл. 230 Закона за устройство на територията (ЗУТ) и Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/ или призната професионална квалификация по реда на Закона за признаване на професионални квалификации за чуждестранни лица и професионален опит от минимум три години. Експерт „Пътен инженер“ – да притежава пълна проектантска правоспособност, съгласно изискванията на чл. 230 Закона за устройство на територията (ЗУТ) и Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/ или призната професионална квалификация по реда на Закона за признаване на професионални квалификации за чуждестранни лица и професионален опит от минимум три години. Експерт „Геология“ – да притежава пълна проектантска правоспособност, съгласно изискванията на чл. 230 Закона за устройство на територията (ЗУТ) и Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/ или призната професионална квалификация по реда на Закона за признаване на професионални квалификации за чуждестранни лица и професионален опит от минимум три години.

В офертата си участника не е посочил, че разполага със специалист: Експерт „Пътен инженер“ – да притежава пълна проектантска правоспособност, съгласно изискванията на чл. 230 Закона за устройство на територията (ЗУТ) и Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/ или призната професионална квалификация по реда на Закона за признаване на професионални квалификации за чуждестранни лица и професионален опит от минимум три години.

За експерт част Геодезия от представените в офертата данни не може да се определи дали същият отговаря на изискването на Възложителя за професионален опит от минимум три години.

Участник № 3 – „БИ ЕНД ДЖИ ГРУП“ ООД, гр. София.

При прегледа на документите, представени в офертата на участника, Комисията установи следните несъответствия със заложените от Възложителя изисквания:

В ЕЕДОП, Част II: Информация за икономическия оператор, в раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти е посочено, че участникът няма да използва капацитета на други субекти.

Видно от представените допълнителни ЕЕДОП-и става ясно, че участника, ще използва капацитета на други субекти.

Съгласно изискванията на Възложителя, отделните експерти трябва да отговорят на посочените в документацията изисквания, относно вид и степен на образование, опит минимум три години.

За експерт Геолог участника не е посочил вид и степен на образование, както и професионален опит.

Участника е представил отделни ЕЕДОП-и за следните експерти: експерт – геодезист, експерт – пътен инженер, експерт – геолог. Съгласно изискванията на закона и тези на Възложителя, когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП. В посоченият ЕЕДОП третото лице, следва да удостовери, че покрива изискванията на Възложителя,

относно капацитета за който се ползва. В представените от участника ЕЕДОП-и за третите лица не е подпълнен раздела в Част IV, раздел В, т. 6.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, комисията изпраща настоящият протокол на всеки един от участниците в процедурата и го публикува към електронната преписка на настоящата поръчка в „Профила на купувача” <http://tran.bg/op.php?place=202>, който представлява обособена част от електронна страница на община Трън <http://tran.bg/> и за който е осигурена публичност и пълно приложение в съответствие с разпоредбите на Закона за обществените поръчки и **определя срок от 5 (пет) работни дни**, включително, считано от датата на получаване на протокола, за представянето на документи за отстраняване на посочените по-горе несъответствия, ако има такива.

Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП, участниците по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайният срок за получаване на оферти.

Допълнителните документи следва да се представят в запечатан непрозрачен плик с надпис „Допълнителни документи към оферта за участие в открита по реда на ЗОП с предмет: „Изготвяне комплексна инвестиционна инициатива за Технически проект за довеждащ водопровод за гр. Трън с разработване на Подобен Устройствен План - (ПУП) – Парцеларен план“ и изписано наименованието на участника.

Всички решения на комисията са взети с единодушие от нейните членове.

Комисията състави и подписа настоящия протокол на 13.02.2017г. в съответствие с разпоредбите на чл.103, ал.3 от ЗОП и чл.54, ал.7 от ППЗОП.

КОМИСИЯ:

Председател:

/Цветислава Цветкова/

/Милиен Георгиев/

/Соня Евтимова/

3.

/Гумяна Пенева/

/инж. Недялко Даскалов/

Вярно с оригинала подписан на хартия!

* Заличена информация на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД.